4572-5259

CA1
Z1
-36T21

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W. F. A. TURGEON
Commissioner

A. S. Whiteley, Secretary

LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO

Gov. Doc
Can
Com
T

Minutes

VOLUME VIII

35th, 36th, 37th, 38th and 39th Days.

351692
14. 6. 38.

Mr. McRuer

ROBERT BRYDIE
OFFICIAL REPORTER
TORONTO
CANADA

Presented to
The Library
of the
University of Toronto
by

J. C. McRuer, Esq., K.C.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF WITNESSES

Name	By Mr. McRuer,	By Mr. Beaurogard,	By Mr. Geoffrion	By Mr. Heward
Gordon, G.Blair,	4574			
" (Recalled)				4725
Carrigan, George,	4623			4623
Barrie, John Wallace,				4630
Rousseau, Louis,		4641	4640	
Johnson, Harry,	4678			4670
" "	4690			
Poliquin Alfred,		4663		
		4686		
Gariepy, Eugene,	-- ooo --		By Mr.Ballantyne, 4695	
Bishop, Charles A.			4705	

-- ooo --

BRYDIE
TENOGRAPHIC
TER
CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF WITNESSES

Name	By Mr. McRuer,	By Mr. Lanctot	By Mr. Geoffrion
Beaumont, Robert John,	4741	4750	
Bishop, Charles A.,	4753		
Gordon, G. Blair,	4781		

-- oOo --

Digitized by the Internet Archive
in 2024 with funding from
University of Toronto

https://archive.org/details/31761118900661

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF WITNESSES

Name	By Mr. McRuer,
Aird, Wm. G.	4818
" " (Recalled)	4878
Gurnham, Charles William,	4857

-- ooo --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF WITNESSES

Name	By Mr. Beauregard	By Mr. Ballantyne	By Mr. Heward	By Mr. Raymond
Codebecq, Chas.	4895		4934	
" (Recalled)	5021		5028	
Sauve, Rene,	4937			
Cote, Joseph,	4946	4970		
	4971	4973		
McSween, Emile,	4975	4993		
	4994	4995		
Viau, Antonio,		5000		4995
Sauve, Arthur,	5003			
Gagne, Pierre,	5012	5020	5015	
Charron, Victor,	5029			
Charron, Hormisdas,	5036	5048		
Gaulin, Gerard,	5053	5056		
Debonville Georges,	5057			
LePage Adelard,	5067			
LeMay, Ovide,	5074			
Theoret, Marcel,	5081			
Bougie, Illege,	5084	5087		5084
Bergeron, William,				5088
Major, Joseph,	5091	5093		5091
Flourde, Charles,	5094			

---- ooo ----

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF EXHIBITS

EXHIBIT NO.	DESCRIPTION	PAGE NO.
269	Census of Industry returned for 1934 and 1935.	4580
270	Statement of deductions made for rentals,	4631
271	Statement of uncollectable rents as of 31st March 1930 to 1935 inclusive.	4634
272	Statement of production of Rene Riel and Albert Rondeau,	4635
273	Statement of the Montmorency mill showing average wage, 110 hrs. per fortnight.	4725
274	Statement Montmorency Branch 1935, pay roll fortnight ending Dec. 7, 1935, and attached pay roll ending December 7, 1935, females only.	4728
275	Statement of Montmorency Branch, rate workers and piece workers for 1926, 1930, 1936.	4729
276	Statement re Philippe Mathieu Omer Dumont, Hermanegilde Tremblay and Romeo Bouchard	4737

-- ooo --

ROBT. BRYDIS

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF EXHIBITS

EXHIBIT NO.	DESCRIPTION	PAGE NO.
277	Confidential Report of a meeting at Ottawa, on Jan. 24th, 1936, to discuss the Japanese situation, dated January 16th, 1936.	4813

-- oOo --

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF EXHIBITS

EXHIBIT NO.	DESCRIPTION	PAGE NO.
278	Dividends paid by the Montreal Cottons Co. from 1880 to 1910.	4835
279	Memorandum of history of Company purporting to be from Moody Manual.	4838
280	Report to Shareholders of the Montreal Cottons Limited for the Yea ended Dec. 31, 1935.	4840
281	Pay roll, Feb. 1926	4861
282	" " " 1927	4861
283	" " " 1928	4861
284	" " " 1929	4861
285	" " " 1930	4861
286	" " " 1931	4861
287	" " " 1932	4861
288	" " " 1933	4861
289	" " " 1934	4861
290	" " " 1935	4861
291	" " " 1936	4861
292	First Aid Department of the Montreal Cottons Ltd. and Charge for Medical Services.	4890

-- ooo --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF EXHIBITS

EXHIBIT NO.	DESCRIPTION	PAGE NO.
293	Copy of By-Law No. 350 of City of Valleyfield,	4900
294	Agreement covering ceding of certain lands and houses by Montreal Cottons to the City of Valleyfield,	4901
295	Lettre de la Montreal Cottons a la ville de Valleyfield, en date due 6 Juin, 1933.	4908
296	Resolution du Conseil de la Cite de Valleyfield, en date du 13 decembre, 1933.	4908
297	Copie certifiee d'une lettre en date du 29 aout 1933, de Montreal Cottons Ltd. a la Cite de Valleyfield.	4918
298	Lettre de M.G.B.Gordon, de Dominion Textile Co. au Maire de la Cite de Valleyfield, en date du 30 aout 1933.	4922
299	Lettre de G.B.Gordon, Mongreal, 25 Octobre 1933, au Maire et aux Echevins de la city de Valleyfield.	4923
300	Etat pour les annees 1930-1931 1932, l'evaluation des biens de la Montreal Cottons Ltd.	4923
301	Lettre en date du 30 avril 1934, au Maire et aux Echevins de Valleyfield, par M.W.G.E.Aird, et copie de lettre addressee par le Greffier a M.W.G.E.Aird, 2 Mai, 1934.	4926
302	Reglement No. 286 de la Cite de Valleyfield, appruve le 30 novembre 1920,	4929

5

10

15

20

25

INDEX OF EXHIBITS (continued)

EXHIBIT No.	DESCRIPTION	PAGE NO.
303	Reglement No. 229 de la Cite de Valleyfield en date du 27 mars 1911,	4930
304	Reglement No. 162, de la Cite de Valleyfield,	4931
305	Reglement No. 136 de la Cite de Valleyfield,	4934
306	Billet de paye du temoin Viau en date du 10 Mars 1934,	5000
307	Resolution du conseil de la Cite de Valleyfield en date du 19 novembre 1890,	5024
308	Resolution du conseil de la Cite de Valleyfield en date du 8 mars 1882.	5027
309	Extraits du role d'evaluation de la Cite de Valleyfield des immeubles de la compagnie pour les ananees 1932, 1933, 1934,	5088
310	Pay slips of G. Debonneville,	5064

-- ooo --

ROBT. BRYDIE
Chartered Stenographic
Reporter
TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

INDEX OF EXHIBITS

EXHIBIT NO.	DESCRIPTION	PAGE
311	Letter to W.G.E. Aird, from the Workers of Valley-field.	5156

-- oOo --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

THIRTY-FIFTH DAY

(May 20th, 1936)

Robert Brydie
Official Reporter

20

32

30

12

10

2

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

Appearances:

J.C. McRuer, K.C. and E. Beauregard, K.C.	Commission Counsel,
J.P.Lanctot, K.C.	For Special Committee of Primary Textile Industries.
C.G. Heward, K.C. Aime Geoffrion, K.C. and C.T. Ballantyne,	For Dominion Textile Co.
S.G. Dixon, K.C.	For Courtaulds Limited,
L.A. Forsyth, K.C.	For Canadian Celanese Ltd. and Canadian Silk Products Limited.

-- oOo --

Montreal, Quebec
May 20th, 1936.

-- The Commission resumed at 10.15 A.M.

--

G. BLAIR GORDON,

Cross Examination by Mr. McRuer, (resumed):

THE WITNESS: May I say something? I have to correct, in part, some of the evidence I gave yesterday on the Census of Industry figures of individual groups. Mr. McRuer asked me whether this showed the individuals and I said no, that those were brought to full time and that the individuals were thereby reduced. Well now, I find that actually our accountant, the man who prepared these figures, had devised a method which, while it brings to full time and therefore shows them on the basis of full time earnings, as I was stressing yesterday, he does not reduce the number of workers. So that in effect it is doing what Mr. McRuer wanted - that is, giving the actual amount of workers but they are all treated in these groups as though they worked full time in the period. For example, if worker worked short time and only earned $3.00 and if he worked full time and had earned $16, he goes in the $16 group and he is treated as one worker - they do not all work full time in that figure because--

THE COMMISSIONER: Q. So then your figures would show greater aggregate earnings than actually took place? A. You see you do not show to the

[illegible]

[illegible]

-- The Commission resumed at 10.15 a.m.

[illegible]

Cross-examination by Mr. [illegible], (resumed):

[illegible] I have no correct, in part, some of the [illegible] yesterday on the [illegible] figures of individual groups. [illegible] asked me whether this [illegible] thereby reduced. Well now, I find that actually our [illegible], the [illegible] loose figures, [illegible] while it brings to full time [illegible] of full time [illegible], as I was stressing yesterday, it does not reduce the number of workers. So that in effect it is doing what [illegible] wanted - that is, giving the actual amount of workers but they are all treated in [illegible] groups as though they worked full time in the period. For example, if worker worked short time and [illegible] if he worked full time and had [illegible], he goes in the [illegible] group and he is treated as one worker - they do not all work full time in [illegible].

The [illegible]: [illegible], so then your figures [illegible]

dollar what they do earn, just put them in a group, but if you took each one half way through and say all people of the $11.00 group earned $10.50 and then multiplied by 69, the number in that group, and then fit that with each group you would get more earnings in the mill than actually were. I am sorry I did not make that clear yesterday. I got them confused in bringing them to full time.

MR. McRUER: Q. Will you let me see your Census of Industry returns? A. Yes, I have them here this morning. That is the particular sheet and this is--

Q. It is the 1934 ones I want as well?

A. (Witness produced 1934 return)

Q. Now, dealing with the 1934 one first at Sherbrooke: In the class $6.00 and over and under $7.00, 3 males? A. Yes.

Q. In the class $7.00 and over and under $8.00, 4 males and 14 females? A. Yes.

Q. In the class $8.00 and over and under $9.00, 5 males and 15 females. In the class $9.00 and over and under $10.00, 6 males and 5 females. In the class $10.00 and over and under $11.00, 41 males and 44 females. In the class $11.00 and over and under $12.00, 31 males and 15 females. In the class $12.00 and over and under $13.00, 15 males and 28 females? In the class $13.00 and over and under $14.00, 61

10

15

20

25

30

males and 26 females. In the class $14.00 and over and under $15.00, 34 males and 12 females. In the class $15.00 and over and under $16.00, 41 males and 9 females. In the class $16.00 and over and under $17.00, 21 males and 4 females. In the class $17.00 and over and under $18.00, 23 males and 4 females. In the class $18.00 and over and under $19.00, 16 males. There are no females in any higher class than the one $17.00 and over and under $18.00. In the class $19.00 and over and under $20.00, one male. In the class $20.00 and over and under $21.00, 8 males. In the class $21.00 and over and under $22.00, none. $22.00 and under $23.00, one. $23.00 and over and under $24.00, 4. $24.00 and over and under $25.00, 14. Then above that there are 21 out of a total of 515? A. You could have that re-arranged in the same way as that exhibit put in yesterday if you like.

Q. Now, comparing that with 1935, there are in 1935 702 employees listed. In the $7.00 to $8.00 class there are 22 males as against 4 in the previous year and 3 females as against 14 in the previous year. Is there any explanation of that, Mr. Gordon?

A. I am sorry I was speaking to the Secretary.

Q. In the $7.00 to $8.00 class there there are 22 males in 1935 as against 4 in the previous year but 3 females as against 14 in the previous year.

10

15

20

30

There was a reduction in the number of females in that lower priced class and they rise in the number of males? A. Well, that class of help are the doffers and battery hands, which either boys or girls can do or do do in transit. Now, I think that the reason or the probable reason for that change is the fact that you are limited by the Quebec minimum wage law to a certain number of females in the lowest paid group, and there is no getting away from it, that you cannot have more than 10% of all your females earning wages in that low group. Therefore, if we have the choice between boys and girls for certain jobs, it is quite possible we would put in the boys. They would get paid the same rate as the girls, of course, had the girls been there. They are jobs that both sexes do in any case but if it was a question that having more girls in that group would put us over the 10%, we would naturally use boys instead. That is the explanation.

Q. Probably you are right because take the next group, $8.00 to $9.00 class, there were 15 females in 1934 and there are none in 1935? A. They may have gone up, of course.

Q. When you come to the $9.00 to $10.00 group, there were 5 in 1934 but 24 in 1935? A. We did make adjustment, some of these adjustments made in August, 1935, that we spoke of was for the very

purpose of raising those females into higher groups.

Q. That does not work out when you come to the next group, $10.00 to $11.00 group, 44 in 1934 and 26 in 1935? A. They may have gone still higher.

Q. Pass out and do not replace them?

A. No, they may have gone up in the scale, in the next group, above.

Q. At any rate, you say the minimum wage law compelling you to employ only 10 in the low price group, that is--? A. Of females.

Q. Of females - you switch from females to males? A. Well, the job can be done by either and has always been done by either.

Q. But the minimum wage law is passed apparently because the Government feels that to employ more than 10 of females at this low price would not be paying a sufficiently large wage to the girls?

A. Yes, I think--

Q. How do you justify maintaining a lower rate for the boys--? A. We do not maintain--.

Q. --than you would have been compelled to pay by law to the girls? A. That is not quite right - your way of putting it is not quite accurate. What the situation is that we have more of those jobs, of those doffers and battery hand jobs than the 10 covers and if we displaced more men with women in the higher brackets and had more women on our payroll, then our percentage might work out

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTERS
TORONTO

alright, you see. But it is just a particular condition we have to meet. If we had a lot more women on the payroll then we would still be allowed 10% of them but that would mean putting men--

MR. GLOFFARIN: Are we supposed on this Royal Commission to investigate provincial laws?

THE COMMISSIONER: Yes. I will tell you why: These companies all have relations with the Federal Government. They go there, they ask for certain things so that the Government is entitled to know whether or not they are complying with the laws of their own locality, what those laws are. I am to report on all that.

MR. McRUER: Q. Well, at any rate, whether it is right or wrong or what it is - when the minimum wage for girls was increased you switched to boys for the same job in order to keep yourself within the quota that was permitted under the minimum wage law for girls? A. No, that as a bald statement is not right because we did move them up and we did everything possible to keep our quotas in proper proportion. Now, in the particular case that may have been the only way of doing it, in that particular group. Perhaps it was not the only way because, as I say, we might have gone about it a different way and increased our allowable percentage by increasing-- You see, the propotion at Sherbrooke is rather low.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

alright, you see. But it is just a particular condition we have to meet. If we had a lot more women on the payroll then we would still be allowed 10% of them not that would mean putting men--

MR. [illegible]: Are we supposed on this Royal Commission to investigate provincial laws?

THE [illegible]: Yes. I will tell you why: These companies all have relations with the Federal Government. They go there, they ask for certain things so that the Government is entitled to know whether or not they are complying with the laws of their own locality, what those laws are. I am to report on all that.

MR. [illegible]: Q. Well, at any rate, whether it is right or wrong or what it is - when the minimum wage for girls was increased you switched to boys for the same job in order to keep yourself within the quota that was permitted under the minimum wage law for girls? A. No, that as a bald statement is not right because we did move them up and we did everything possible to keep our quotas in proper proportion. Now, in the particular case that may have been the only way of doing it, in that particular group. Perhaps it was not the only way because, as I say, we might have gone about it a different way and increased our allowable percentage by increasing-- You see, the proportion at Cherbrooke is rather low.

Q. It is 190 in 1935 out of a total of 702? A. That I think is about 27%.

Q. It was 169 in 1934 out of a total of 515? A. Yes, the proportion was a little higher then.

MR. McRUER: Well, we will have the statemmhts filed.

EXHIBIT 269: Census of Industry returned for 1934 and 1935.

MR. McRUER: Q. Now, I wanted to finish our discussion about these weavers and their basic rate? A. That deals with the points you brought up but I do not believe that is a true indication because I would say on the average, as I said yesterday, the goods at Montmorency are somewhat heavier and therefore it throws it against Sherbrooke.

Q. This is in pounds? A. Yes, that was the way it was shown on the sheet you were looking at. I mentioned yesterday the Montmorency goods are I think heavier by the yard.

Q. So that according to this statement that you have just handed me theproduction at Montmorency for the first quarter in 1936 was 2,587 per weaver per--? A. Per weaver per week.

Q. Per weaver per week of 55 hours and at Sherbrooke 1,846 pounds per weaver per week of 55 hours? A. Yes.

Q. But you say that the goods they were weaving at Montmorency was heavier? A. Yes.

Q. And that would throw it against Sherbrooke? A. Yes, there are lots of things come in - there are looms of different widths at the plants, speeds--

Q. The weaver is not paid by the pound, anyway? A. No.

Q. So that this is not really a correct--? A. No, but nothing is correct unless you relate it to what they could have done in any case.

Q. Well, what they could have done I am prepared to suggest is something to take into consideration when you are fixing your basic wage, and not give the man something that he could not do? A. No, but apart from that, to get a starting point to compare these two. The fairest way to compare the two mills is to take the looms at their speed and figure what each weaver man could turn out, say, running all the time, if you like or at 90% or 85%, and then you get your balance between the two mills.

Q. Well, weaver in Sherbrooke, taking the payroll of the last fortnight in 1933, which you have handed me, made on an average--? A. That was the week at that time, was not it, Mr. Acheson?

Q. Oh, yes, these are weeks? A. Well, it is the week though ending--.

Q. Week ending February 25th, 1933, that is right. The average in that week $17.82. They

HOSI. BRYDIE
CANADA

average in the previous week--? A. Was their basis shown then. That was in December 1933, was it?

Q. Yes, December, 1933. A. When they were on a lower basis than they are today. If the reduction was made in April 1933, and only restored in 1934.

Q. You are still to give me, though, that fluctuation in rates of actually what changes were made? A. It is all in those Montmorency figures you have. It is in that black book from one time to another.

Q. Not from one time to another in black book? A. I thought 3 old sheets.

Q. Just 3 old sheets happened to be in there. You promised to give me actual changes that were made in basic rate? A. Yes.

Q. Now, in 1933, the average rate there for the week ending February 18th, 1933, was $20.19. So that between the two we have an average of over $19.00, in February 1933? A. February, of course, was before the reduction.

Q. Well, that may be? A. Well, it is.

Q. But I am coming to this: The basic rate in 1928 was $20.00. Now, the basic wage in 1928, as we had it yesterday, for weavers was $22.80? A. Yes, that applied at Sherbrooke in 1930, as I can see by this list.

Q. Average in Sherbrooke in February, 1933? A. Yes, it would still hold good then. The change was made in April, 1933.

Q. All right, in February 1933 for this fortnight the weavers earned on an average of about $19.00 and some cents. When we come down to February, 1936, we have the weavers earning on an average $15.00, was not it, we had yesterday? A. $15.00 and one cent.

Q. And there was a sort of attempt made I take it yesterday to explain it on rather the incompetency of the weaver at Sherbrooke, that they had to be trained, and you had only one or two, two or three expert men down there and--?

MR. GEOFFRION: No, did not say two or three.

MR. McRUER: Q. Well, in 1933--

MR. GEOFFRION: 9.

MR. McRUER: Q. Well, 9 out of some large number, but that was your explanation or part of your explanation? A. Yes, I have further details about that.

Q. That was part of your explanation yesterday, I say. How do you justify that explanation when you have in 1933 they were able to earn about $19.00 on the rate it was then? A. Well, I cannot speak from memory about 1933 just as to what weavers included on the payroll at that time, may have been fabric weavers.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

C. Average in Sherbrooke in February, 1938?

A. Yes, it could still hold good then. The change was made in April, 1938.

C. All right, in February 1938 for this fortnight the weavers earned on an average of about $19.00 and some cents. When we come down to February 1936, we have the weavers earning on an average $16.00, was not it, we had yesterday? A. $16.00 and one cent.

C. And there was a sort of attempt made I take it yesterday to explain it on rather the incompetency of the weaver at Sherbrooke, that they had to be trained, and you had only one or two, two or three expert men down there and--?

MR. GEOFFRION: No, did not say two or three.

MR. [illegible]: [illegible]

MR. GEOFFRION: 9.

MR. [illegible]: Q. Well, 9 out of some large number, but that was your explanation or part of your explanation? A. Yes, I have further details about that.

Q. That was part of your explanation yesterday I say. How do you justify that explanation when we have in 1938 they were able to earn about $19.00 on the rate it was then? A. Well, I cannot [illegible] memory about 1938 just as to what weavers incl[illegible]

Q. Cloth weavers I am dealing with? A. May I see the sheet? Well, this payroll apparently only about four or five weavers concerned. There are 290 hours work in the week. If it was anyway near a full time week would be somewhere between 5 and 6 weavers on the average and it looks as though at that time was one of the period when we were putting in our cloth loom.

Q. Yes? A. I think you will find if you go through the whole record that there are times when the weavers did come up quite close to their basis after they had a period of stability on machinery.

Q. Your cloth weavers for the fortnight here in the payroll of March 2nd, 1935, was only entered for 240 hours - that is, night weavers? A. You cannot look at the night weavers.

Q. Well then, the day weavers what number of hours are they entered for? A. At 320.

Q. Where are they? A. Right here. They earned $17.32 against their basis of $19.15. That was a time when they were doing decidedly better.

Q. Well, to take this payroll, March 2nd, 1935, and just go down the list: The slubbers are $1.14 per week under their basis. The speeders are 83 cents under their basis. The doffers three cents over. Weft spinners $1.09 under their basis. Weft doffers three cents under the basis. Warp

spinners 20 cents under basis. Now, to deal with that group, is there any explanation as to why they are all under their basis? A. Yes, there are explanations in every case.

Q. Do you know of them? A. I cannot give them from first hand knowledge but I know the type of thing that causes that in all our mills.

Q. What is it? A. It is in most cases the underloading of the operative. In practically all cases the underloading of the operatives, not giving them the standard job.

Q. And then we come to some that are over their basis. Cone winder tenders, $1.56 under their basis; spooler tenders $1.60 under. Spooler tenders $1.64 over and--? A. Yes, quite a few over down the rest of the way there.

Q. You say it is not giving the operative enough? A. Well, in any department you cannot always have all your operatives fully trained; there must always be some beginners or ones who are not fully experienced because you have to keep bringing them on as well as you can and those alone tend to bring down the average of the department as a whole because everybody is in there in the department working on that machinery whether they are experienced speeder tender or speeder tender who has only been working two weeks - they all go into the average.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED ACCOUNTANTS
REPORTERS
TORONTO - CANADA

spinners 20 cents under basis. Now, to deal with that group, is there any explanation or is why they are all under their basis? Yes, there are explanations in every case.

Do you know of them? A. I can give them from first hand knowledge but I know the type of thing that causes that in all our mills.

What is it? A. It is in most cases the underloading of the operative. In practically all cases the underloading of the operatives, not giving them the standard job.

And then we come to some that are over such basis. Some [illegible] $1.50 under their basis, spooler tenders $1.00 under. Spooler tenders $1.00 over and--? A. Yes, quite a few over down the rest of the way there.

You say it is not giving the operative enough? A. Well, in any department you cannot always have all your operatives fully trained; there must always be some beginners or ones who are not fully experienced because you have to keep bringing them on as well as you can and those alone tend to bring down the average of the department as a whole because everybody is in there in the department [illegible] on that machinery whether they are experienced spooler tender or spooler tender who has only been working two weeks - they all go into the average.

Q. When you have fixed the basic wage as the sort of market value of the workers services--?
A. The fully qualified worker?

Q. The market value of a fully qualified worker, you put it? A. Yes.

Q. Then surely it would be the duty of you employers to try to see that there was a job distribution that he could reasonably earn that?
A. Well, we do it as far as we can but you cannot give 100% load to everybody.

Q. You should not surely fix your basic wage that it means 100%? A. Well, we could, for the sake of argument or if it would look any better from your angle, set our basic wage for weavers at $16.00 and call it that.

(Page 4590 follows)

Q. Well, I am getting at this, that you start off with a basic wage that is governed by the market for labour. Now, you have said that in writing and you have said it to me this morning. Now, just let us read what you have said in this; did you prepare this? A. Yes, that is my own.

Q. This is your own, so you must take the responsibility for what is said in here? A. I do take the responsibility.

Q. Now, you start off in this memorandum -- what exhibit number is this?

THE COMMISSIONER: It is not an exhibit. It was read into the evidence by Mr. Gordon.

THE WITNESS: We understand that some such document as that was asked for at Montmorency.

THE COMMISSIONER: Yes, at least, the evidence was asked for.

BY MR. McRUER: Q. (Reads) "Over the period 1920-1930, the Dominion Textile Company, Limited, gave a great deal of attention to progressive moves in the field of application of labour to machinery. The aim of such work was two-fold:-

1. To reduce the labour cost per unit of production.

2. To increase the earnings of the skilled individual worker."

Now, there are two objectives; one was to increase his earnings? A. Yes.

Q. And the other was to reduce the labour cost per unit of production? A. Yes.

Q. (Reads) "A cardinal principle was that the skilled worker's time should be devoted as far as possible to skilled work, and that the unskilled portion of the work should be given to unskilled workers. For example, battery hands on looms, cleaners on frames, doffers, oilers, sweepers, and so on. Extensive studies were made in all Dominion Textile Company mills of machine performance, operative performances, &c., and basic data established. This basic data serves as the foundation for job assignments and resultant piece-work rate setting.

It is evident that, before establishing either an hour-rate or a piece-work rate for a job, the first point to be fixed is the basic wage to be earned in a standard week of operation."

A. Yes.

Q. Now, that is, your first objective is to fix the wage to be earned in a standard week of operation?

A. Yes.

Q. (Reads) "This figure is based mainly on the type of operative required and the value of such labour in the general labour field."

A. Yes.

Q. So that in fixing your basic wage you do it by determining the type of operative and what his services would be worth in the general labour market?

A. That is right.

Q. In fixing your hour rate worker it is the same? A. That applies to both up to that

Q. (Reade) "A cardinal principle was that the skilled worker's time should be devoted as far as possible to skilled work, and that the unskilled portion of the work should be given to unskilled workers. For example, battery heads on looms, [illegible], and so on. Extensive studies were made in all Dominion Textile Company mills of machine performance, operative performances, &c., and a sic data established. This basic data serves as the foundation for job assignments and resultant piece-work rate setting.

It is evident that, before establishing either an hour-rate or a piece-work rate for a job, the first point to be fixed is the basic wage to be earned in a standard week of operation."

A. Yes.

Q. Now, that is, your first objective is to fix the wage to be earned in a standard week of operation?

A. Yes.

Q. (Reade) "This figure is based mainly on the type of operative required and the value of such labour in the general labour field."

A. Yes.

Q. So that in fixing your basic wage you do it by determining the type of operative and what his services would be worth in the general labour market?

A. That is right.

Q. In fixing your hour rate worker it is the

point.

BY THE COMMISSIONER: You just read about the hour rate worker.

THE WITNESS: Yes.

Q. I think the example there is about a man that was working in a garage and gets so much and therefore you take that and make it as a basic rate for a certain job? A. Yes, that particular example was an hour rate worker also.

Q. So far as you have gone you are talking of the time worker? A. That applies to both.

Q. So far as Mr. McRuer has gone in reading your memorandum we have not got any further than the time worker? A. No, it applies to both, sir.

MR. McRUER: I will just re-read it.

BY THE COMMISSIONER: Q. I know it applies to both quite well, but I say the first example you give is of a man working in a garage? A. Yes, sir.

Q. That is a time worker? A. That one applies to a time worker.

Q. That is the only example so far.

BY MR. McRUER: Q. You give an example of a loom fixer versus a garage mechanic? A. Yes.

Q. The loom fixer would be an hour rate worker? A. Yes.

Q. As against a garage mechanic? A. Yes, he is the man that keeps the looms in repair.

Q. You go on to say -- "For an hour-rate job, once the basic weekly wage is established, it is only a matter of dividing the wage by the hours per

[illegible]

BY THE COMMISSIONER: You just read about the hour rate worker.

THE WITNESS: Yes.

Q. I think the example there is about a man that was working in a garage and gets so much and therefore you take that and make it as a basic rate for a certain job? A. Yes, that particular example was an hour rate worker also.

Q. So far as you have gone you are talking of the time worker? A. That applies to both.

Q. So far as Mr. McRae has gone in reading your memorandum we have not got any farmer than the time worker? A. No, it applies to both, sir.

MR. [illegible]: I will just re-read it.

BY THE COMMISSIONER: Q. I know it applies to both quite well, but I say the first example you give is of a man working in a garage? A. Yes, sir.

Q. That is a time worker? A. That one applies to a time worker.

Q. That is the only example so far.

BY MR. MCRAE: Q. You give an example of a loom fixer versus a garage mechanic? A. Yes.

Q. The loom fixer would be an hour rate worker? A. Yes.

Q. As against a garage mechanic? A. Yes, he is the man that keeps the loom in repair.

Q. You go on to say -- [illegible] hour-rate job, [illegible] the basic weekly wage is established, it is [illegible]

"week to obtain the hourly rate." That is simple.

"The size of the job is determined by practical considerations and is usually a job not directly related to production."

A. Yes. What I want to convey there was that the size of the job does not have to be determined quite so exactly as a piece work job because the production does not depend on the size of the job because it isn't a productive job, but if a man was given too big an area to sweep or too many frames to oil he would not be able to get around and it would show up in the practical operation of the mill. That is whatI was trying to convey.

Q. Then you go on to say -- "The establishment of the basic weekly wage for a piece-work job is only the first step of several included in arriving at the piece-work rate per unit of production." So that we may take this that you determine what a man is worth in the labour market and then you commence to work out the piece rate that would produce that result for the man or the woman? A. It is having the value of his services fixed in our mind, say $19.15 in the case of a good weaver, a fully qualified weaver, and we then work out the job that will -- on any type of cloth that will give that operative running the job as set out that earning.

Q. But you would not set a rate that would require 100% efficiency? A. No.

Q. In order to get that result? A. No, for the mill we know what the loom can produce when

"week to obtain the hourly rate." That is simple

"The size of the job is determined by practical considerations and is usually a job not directly related to production."

A. Yes. What I want to convey there was that the size of the job does not have to be determined quite so exactly as a piece work job because the production does not depend on the size of the job because it isn't a productive job, but if a man was given too big an area to sweep or too many frames to oil he would not be able to get around and it would show up in the practical operation of the mill. That is what I was trying to convey.

Q. Then you go on to say -- "The establishment o the basic weekly wage for a piece-work job is on the first step of several included in arriving a the piece-work rate per unit of production."

So that we may take this that you determine what a ma is worth in the labour market and then you commence t work out the piece rate that would produce that resul for the man or the woman? A. It is having the value of his services fixed in our mind, say $18.15 in the case of a good weaver, a fully qualified weaver, and we then work out the job that will -- on any type of cloth that will give that operative running the job as set out that earning.

Q. But you would not set a rate that would resul 100% efficiency? A. No.

Q. In order to get that result? A. No, for the mill we know what the loom can produce then

running every minute of the hour and every hour of the day and every day of the week, but we have to allow for all the stoppages for that loom.

BY THE COMMISSIONER: Q. Didn't we hear something abou 85%? A. Yes, that would apply to certain styles, and others are figured as low as 75 and others are figured at 90 and some at 95.

BY MR. McRUER: Q. Some you figure at 95 production? A. Yes, 95% of the possible.

Q. Did you make tests of them in order to fix the possible production? A. We have had both tests and records going back many years of the actual percentages of possible productions that we got on all styles. There is a weave room report every fortnight that shows that.

Q. When you make these tests do you have everything in an ideal condition, that is, have it all ready to start and time it, and so on? A. No, the set is just an ordinary set picked in the mill. We would try -- the only selection would be probably to try and get a set that had as many looms as possible on the particular cloth that we are investigating. If we can get a set that has every loom on that cloth so much the better.

Q. Well now, I asked Mr. Fleming at Montmorency about his distribution of work to the employees and he said that it was his duty to distribute the work so that the basic rate might be earned? A. I think it was Mr. Chamberland that was speaking of the weave room in that particular case.

Q. Yes, I believe it was Mr. Chamberland; he said

it was his duty to distribute it in the weave room. Now, if a man is not earning up to the basic rate, or if they are not earning on the average up to the basic rate and you see it on your pay rolls as they come in, do you take any steps from head office to check them up at the mills, to give a more equitable distribution to the workers so that they would earn up to the basic rate? A. Yes, we take steps to try and bring them closer to the basic rate. That is through the instrument of the mill. It isn't always a question, of course, of the distribution of the work, and it isn't always possible that after looking into it, that anything can be done from that angle.

Q. Well now, if you give a worker a lot of bad cotton to work on and there are a lot of breaks in the warp it makes it more difficult for him to earn up to the basic rate? A. Yes, in that case, but we have spare hands in the room there, they are called loom girls or smash piecers, and if a particular loom is running badly in a big set, or say a 20 loom set, even, that spare hand will take that loom off the particular weaver in whose set it is and help her with it, and give them special assistance.

Q. That is, if it is very bad? A. That is if it is running as you say, if it has a bad warp.

Q. But ordinarily the worker has to take the risk of it, whether it is a good warp or a bad one, I mean, within a normal range? A. Yes, but you see, we are taking a bigger risk than the worker because if the loom is running badly we are losing

[illegible]

[illegible]

or if they are not earning on the average up to the basic rate and you see it on your pay rolls as they come in, do you take any steps from head office to [illegible] distribution to the workers so that they would earn up to the basic rate? A. Yes, we take steps to try and bring them closer to the basic rate. That is through the instrument of the mill. It isn't always a question, of course, of the distribution of the work and it isn't always possible that after looking into it, that anything can be done from that angle.

Q. Well now, if you give a worker a lot of bad cotton to work on and there are a lot of breaks in the warp it makes it more difficult for him to earn up to the basic rate? A. Yes, in that case, but we have spare hands in the room there, they are called loom girls or smash piecers, and if a particular loom is running badly in a big set, or say a 20 loom set, even, that spare hand will take that loom off the particular weaver in whose set it is and help her with it, and give them special assistance.

Q. That is, if it is very bad? A. That is if it is running as you say, if it has a bad warp.

Q. But ordinarily the worker has to take the risk of it, whether it is a good warp or a bad one, I mean, within a normal range? A. Yes, but you see, we are taking a bigger risk than the worker because if the loom is running badly we are losing

about ten times as much as the worker is.

Q. Well, you might be, but when you are paying a man on piece work -- A. Yes, but the piece work is only a small part of the total cost of putting it through that loom. We have everything else bearing on that loom.

Q. Well, if you find that they are earning over the basic rate per hour on the returns do you take steps to alter the rate? A. No. At one time not so very long ago we had -- if they could earn what you would call over the basic rate per hour we paid them a premium because we wanted them to. That extra production, if a weaver could earn up over $19.15, supposing she had to get off 100 cuts to earn that $19.15, if she got off 110 cuts the extra 10 cuts were paid for at a higher rate than the first 100.

Q. When did that exist? A. I cannot tell you exactly. I think that was discontinued about three or four years ago.

Q. Why was that discontinued? A. I cannot remember at the moment. It came to my mind now that it did exist for a while but I cannot remember why it was discontinued.

Q. Three or four years ago, you say? A. I think it was, it might have been more.

Q. Well, that would be in the nature of a wage cut for the piece workers? A. No.

Q. That you have not told us about? A. It was not in the nature of a wage cut, really.

Q. Well, you had an arrangement for those on piece work that when they reached a certain production you gave them a bonus. You discontinued the bonus; isn't that a cut in the wages? A. Not in the regular wages; as a matter of fact, not many of them got it. It was just to illustrate the principle that I brought it in.

Q. Whether many of them got it or not they had possibilities of getting it; it was worth while to bring it out as an illustration? A. It was an extra inducement; if they earned over the basic wage we were very glad to pay them more than the basic wage.

Q. And at that time your basic wage was $22.80 and apparently you considered it possible for them to earn over the basic wage and get a bonus?
A. Yes, you will see it in some of those old rate lists. It is set up that way, that you have.

Q. I am afraid I have not got the old rate lists yet? A. I am sorry, you will get them.

Q. At any rate, that was discontinued?
A. That was discontinued.

Q. Why was it discontinued, do you know?
A. I cannot say, I don't know at the moment exactly why it was discontinued.

MR. GEOFFRION: We can find out, though.

THE WITNESS: One thing against it was that it did bring in a fluctuating element in the cost. You could not tell exactly what was the cost for piece work because it may have been turned out by a

Q. Well, you had an arrangement for those on piece work that when they reached a certain productive you gave them a bonus. You discontinued the bonus; isn't that a cut in the wages? A. Not in the regular wages; as a matter of fact, not many of them got it. It was just to illustrate the principle that I brought it in.

Q. Whether many of them got it or not they had possibilities of getting it; it was worth while to bring it out as an illustration? A. It was an extra inducement; if they earned over the basic wage we were very glad to pay them more than the basic wage.

Q. [illegible] and apparently you considered it possible for them to earn over the basic wage and get a bonus?

A. Yes, you will see it in some of those old rate lists. It is set up that way, that you have.

Q. I am afraid I have not got the old rate list yet? A. I am sorry, you will get them.

Q. At any rate, that was discontinued?

A. That was discontinued.

Q. Why was it discontinued, do you know?

A. I cannot say, I don't know at the moment exactly why it was discontinued.

MR. [illegible]: We can find out, though.

[illegible]: One thing against it was that it did bring in a fluctuating element in the cost. You could not tell exactly what was the cost for [illegible]

worker at one rate or the other.

Q. Now, you say positively that if you found your workers at Montmorency for the 55 hour period got over the basic rate you would not alter the work distribution or alter their rates of pay per piece, and that you have not done it? A. Now, wait, you are making a broad statement there. If we take a group of workers, take anything you like, spooler tenders, cone winders, you say if we found these workers on the average as a group were earning say more than their $12.00 base?

Q. Yes. A. Consistently, would we reduce the $12.00 base?

Q. Yes. A. Or would we change their jobs?

Q. Would you reduce the $12.00 base or reduce your pay per piece, that is the way of working it out, so they would not be getting over the $12.00 base?
A. No, we would not change their pay --

Q. You would not change the $12.00 base?
A. If we changed the pay per piece without changing the jobs we would have to change the $12.00 base because they would not any longer have the opportunity of earning it.

Q. I say if the rate that existed before produced more than the $12.00 base would you reduce the rate?
A. Well, you say if it produced more?

Q. Would you reduce the rate when you found it produced more than the base? A. I cannot answer it in one syllable, but the answer is if they were earning more than the $12.00 base, as you suggest,

worker at one rate or the other.

Q. Now, you say positively that if you found your workers at Kontorsency for the 56 hour period got over the basic rate you would not alter the work distribution or alter their rates of pay per piece, and that you have not done it? A. Now, well, you are asking a broad statement there. If we take a group of workers, take a working you line, [illegible] [illegible] on the average as a group were earning any more than their $14.00 base?

Q. Yes. A. Consistently, would we reduce the $12.00 base?

Q. Yes. A. Or would we change their jobs?

Q. Would you reduce the $12.00 base or reduce your pay per piece, that is the way of working it out, so they would not be getting over the $12.00 base?

A. No, we would not change their pay --

Q. You would not change the $12.00 base?

A. If we changed the pay per piece without changing the jobs we would have to change the $12.00 base because they would not any longer have the opportunity of earning it.

Q. I say if the rate that existed before produced more than the $12.00 base would you reduce the rate?

A. Well, you say if it produced more?

Q. Would you reduce the rate when you found it produced more than the base? A. I cannot answer it in one syllable, but the answer is if they

then they must be producing more than we expected them to produce.

Q. Yes. A. Per operative.

Q. Yes. A. In that case, yes; in that case, if we had figured it say at 85% that they should produce in arriving at the piece work rate and they were producing more it would really mean they were getting out 90% probably, wouldn't it?

Q. Well, I don't know. A. Something would happen, if they were not running more machinery --

BY THE COMMISSIONER: Q. The question is what would you do in that case? A. In that case if they were earning very much above the basic wage as a group we would, as Mr. McRuer suggests, probably reduce the rate per piece, the rate per unit of production so that they came closer to the basic wage.

BY MR. McRUER: Q. Yes; you, having established the rate per unit, or the rate per piece, that you are prepared to pay on the computation that you made of the basic wage, find that on that they could earn more than the basic wage and then you reduce the rate per piece? A. Yes, but you are setting up a hypothetical example, there must have been something came into the picture so that they would produce more, and some things are not stable, they change.

Q. Some people might get pretty skilled at it? A. They are supposed to be skilled.

Q. And get a little bit over the maximum of skill that you had raised? A. It isn't changed for a few individuals. You will find many examples

then they must be producing more than we expected them to produce.

Q. Yes. A. For operative.

Q. Yes. A. In that case, yes; in that case, if we had figured it say at 85% that they should produce in arriving at the piece work rate and they were producing more it would really mean they were getting out 90% probably, wouldn't it?

Q. Well, I don't know. A. Something would happen, if they were not running more machinery -

BY THE COMMISSIONER: Q. The question is what would you do in that case? A. In that case if they were earning very much above the basic wage as a group we would, as Mr. McFuer suggests, probably reduce the rate per piece, the rate per unit of [illegible]

BY MR. McFUER: Q. Yes; you, having established the rate per unit, or the rate per piece, that you are prepared to pay on the computation that you made of the basic wage, find that on that they could earn more than the basic wage and then you reduce the rate per piece? A. Yes, but you are setting up a hypothetical example, there must have been something came into the picture so that they would produce more, and some things are not stable, they change.

Q. Some people might get pretty skilled at it?

A. They are supposed to be skilled.

Q. And get a little bit over the maximum of skill that you are [illegible]? A. It isn't [illegible] for a few individuals. You will find many [illegible]

right through our pay rolls of individual workers, there are a certain lot in every group that earn more than the basic wage.

Q. Have you discovered that your hours in Montmorency are not accurate, your hours of work?

A. Not any more --

Q. And that they are changed for the very purpose of preventing -- of throwing you off changing your rate? A. If we have discovered that anything, that anybody is what we would call cheating, or falsifying or cooking the figures, they are let go, they are fired. There is, of course, exactly the same thing as you brought out with Sherbrooke and that is that a weaver or any piece work hand may start up their frames ahead of the nominal starting time, seven o'clock.

Q. % I am giving you the converse, that the hours are shown more on your pay rolls than are actually worked? A. By a piece worker?

Q. By piece workers, and it is shown or done for fear that you would change the rate?

A. No, I have never heard of that.

THE COMMISSIONER: This is at Montmorency?

MR. McRUER: At Montmorency.

THE WITNESS: That is news to me.

THE COMMISSIONER: The reason why I say that is because I thought you were dealing with Sherbrooke now, and Montmorency later.

MR. McRUER: Yes, we will do that.

THE COMMISSIONER: That is a particular case. I

remember it very well, and it arises at Montmorency. You had better leave it.

BY MR. McRUER: Q. Now, in regard to the Sherbrooke hours, they don't appear to show the true picture, that is, that there were less hours recorded in your pay roll than the employees had actually worked? A. I cannot subscribe to that fully because I would say it is indeterminate to some extent.

Q. But, we had Breton's record, and nobody was suggesting -- nobody suggested that he was not telling the truth or that he didn't have a correct record? A. Breton is an individual.

Q. Breton kept his record and there was only once in two months or 2½ months that he did not show considerably more hours on his record than your record shows? A. I am fully aware of what Breton's record showed.

Q. And the object of that, showing a lesser number of hours for a greater amount of work would be to show a higher wage per 55 hours?

BY THE COMMISSIONER: Q. That would be the effect of it? A. I can only say, your lordship, that there is no object. It is something we cannot help, we have no way of keeping track of the individual worker who chooses to come in before seven o'clock. On the other hand, we have no way of keeping track perhaps of other workers who don't start up their frames till ten past seven, or who stop their frames at 15 minutes to six.

BY MR. McRUER: Q. Of course, that was not Breton's case? A. You are basing everything on Breton's particular example, but there may be things that offset that, and more than offset it so far as these piece work records are concerned.

Q. In regard to the time clock, you suggested yesterday that a time clock would be of no use. Did you know that Mr. Barrie had suggested to head office that they should have time clocks? A. That the time clock should be reinstated?

Q. Yes. A. No, I am afraid I did not know that.

Q. Well, Barrie gave evidence about that and said he thought it would be a more accurate method, and I was wondering what the difficulty was that caused him to make that suggestion. You think a time clock is no use as an accurate record for fear people would go down the fire escape? A. I think there are many types of plants and many particular conditions where time clocks are essential. I have punched a time clock myself for months and know, but it is under different conditions. Where you have a plant such as ours where, as I explained yesterday -- it is all on the record, I don't need to go over it again.

Q. What is to prevent an operative going out and down the fire escape in the Sherbrooke plant --

MR. GELFFRION: He would not punch the time clock to do that.

BY MR. McRUER: Q. You are saying the time clock is no use, they might be flying down the fire escape? A. Because there is a time clock, do you mean it would

stop the operative going out the fire escape?

Q. No, I would not suggest that.

A. What do you suggest?

Q. I was suggesting a time clock would keep an accurate record of the operative's time made by himself, and you, no doubt, will have enough foremen around to see that the operatives are not all sliding down the fire escape? A. The point is that the operative may punch the time clock at 20 minutes to 7 and go in and go and talk to his girl friend in another department for 10 or 15 minutes.

BY THE COMMISSIONER: Q. That is, if she came early too? A. It may have been pre-arranged, sir.

BY MR. McRUER: Q. Well, a time clock would be a mechanical record to which the employee could appeal in case of any dispute as to what time he had worked?

THE COMMISSIONER: No, what time he had entered.

BY MR. McRUER: Q. What time he had entered?

A. Entered the mill?

Q. Yes, and if your foremen said "well, go to work" they would go to work? A. If you put it up to the operatives as a group as to whether they want to punch time clocks or not they certainly would not vote your way.

Q. I am not discussing that at all? A. You were speaking of it as a safeguard, if they are looking for safeguards they are not so anxious for them as all that, that they want to punch time clocks, because it works both ways.

Q. Well, in regard to one other matter that arose

stop the operative going out the fire escape?

Q. No, I would not suggest that.

Q. [illegible]

Q. I was suggesting a time clock would keep an accurate record of the operative's time made by himself, and you, no doubt, will have enough foremen around to see that the operatives are not all sliding down the fire escape? A. The point is that the operative may punch the time clock at 20 minutes to 7 and go in and do and talk to his girl friend in another department for 10 or 15 minutes.

BY THE COMMISSIONER: Q. That is, if one came early too? A. It may have been pre-arranged,

BY MR. McNULT: Q. Well, a time clock would be a [illegible] in case of any dispute as to what time he had worked?

THE COMMISSIONER: No, what time he had entered.

BY MR. McNULT: Q. That time he had entered? A. Entered the mill?

Q. Yes, and if your foremen said "Well, go to work," they would go to work? A. If you put it up to the operatives as a group as to whether they want to punch time clocks or not they certainly would not vote your way.

Q. [illegible] discussing that at all? A. [illegible] of it as a safeguard, if they are looking for safeguards they are not so anxious for them as all [illegible]

at Sherbrooke, what is your attitude, Mr. Gordon, towards the employees organizing into labour unions for their protection in labour matters? A. Our attitude now, and I think always has been, as far as I know, is that our help are free to join any such organization but we don't -- we refuse to treat with the officials of that organization as an organization with respect to labour conditions or any other matters affecting our help. We have our reasons.

Q. What are your reasons? A. We have seen the wreckage that labour allowed in that way has produced in our industry elsewhere.

Q. Where? A. In the United States, particularly, and to some extent in England. Their troubles over there are basically due to their labour.

BY THE COMMISSIONER: Q. What troubles do you refer to? A. I mean the fact that they are not in a position --

Q. You see, you told me yesterday the rates of wages are very much lower in England than here? A. Yes, they are very much lower, sir, but at the same time --

Q. Their trade unionism could not have done much for them in that regard? A. No, but I think yesterday we were speaking particularly of mills -- I had in mind mills where we were speaking of automatic machinery, because in all spinning ends of the plant, both here and in England, we are practically using identical machinery. That is, our machinery is practically all English, as a matter of fact.

Q. What are the troubles in England that have been caused by labour organization? A. In this way, they are not in a position to reduce their cost, labour cost per unit of production up to the end of the plain yarn because they cannot make any moves towards re-arranging labour in the departments the way we have done to reduce that labour cost per unit of production.

BY MR. McKUEN: Q. Just let us follow that carefully; you say in England they cannot make any moves to re-arrange labour the way you have done? A. Yes.

Q. What are you referring to that you were able to do in the way of re-arranging labour that they could not do in England? A. I am referring to taking off what we look on as secondary duties from a productive job such as --

Q. Well, be more explicit. A. Take a card tender; in England the card tender, besides doing the ordinary work on the card which is putting in the laps at the back and doffing the cans at the front, also has to strip his cards and take the waste away and in some cases take the cans very long distances, all taking up a lot of his time. Now, in our case we strip all our cards, a group of cards, say, with two men whom we call card strippers, and they have special apparatus for doing that, and it takes that work off the card tender and he can thereby run more cards than the man in England can but he is not working any harder.

BY THE COMMISSIONER: Q. Why cannot the English do that? A. They are just inflexible, sir, the unions won't let them make changes, they don't want them to make changes.

BY MR. McRUER: Q. What is their objective? A. I cannot give you that, it is just the state of affairs.

Q. Obviously for the protection, what they regard as the protection of the working man? A. What they look on -- they want to keep a status quo, they don't want to change.

Q. And the result is that you have been able to accomplish a lower rate per unit of production, a lower cost of labour per unit of production? A. Than it would otherwise be.

Q. Than it would otherwise be? A. With the same rate of wages that we have.

Q. You produce more? A. The net production of the plant is the same in both schemes.

Q. The production of the plant is the same but the cost of labour in that unit of production is lower? A. The total amount of money expended for labour in that plant is lower.

Q. The production is the same but the cost of labour lower; therefore you have eliminated a measure of labour from your mill? A. We have eliminated a certain amount of labour cost.

Q. When you eliminate the labour cost -- you say the rate of wages is the samex although we challenge that on your records? A. How do you

[illegible]

do that? [illegible]

[illegible] unions won't let them make changes, they don't want them to make changes.

BY MR. [illegible]: Q. What is their objective?

A. I cannot give you that, it is just the state of affairs.

Q. Obviously for the protection, what they regard as the protection of the working man?

A. What they look on -- they want to keep a status quo, they don't want to change.

Q. And the result is that you have been able to accomplish a lower rate per unit of production, a lower cost of labour per unit of production?

A. Then it would otherwise be.

Q. Then it would otherwise be?

A. With the same rate of wages that we have.

Q. You produce more? A. The net production of the plant is the same in both schemes.

Q. The production of the plant is the same but the cost of labour in that unit of production is lower? Q. The total amount of money expended for labour in that plant is lower.

Q. The production is the same but the cost of labour lower; therefore you have eliminated a measure of labour from your mill? A. We have eliminated a certain amount of labour cost.

Q. Then you eliminate the labour cost -- you [illegible] the rate of wages is the same although we [illegible]

mean, what do you challenge there?

Q. That your rate of wages is the same?

A. The same as what?

Q. You said you maintained the same rate of wages as before? A. In some cases I explained yesterday it has increased for the skilled worker. I went over all this yesterday at some length.

(page 4610 follows)

Q. However, taking your own statement that you maintain the same rate of wages and the same production for the mill, if you have lowered the cost of labour per unit of production you have eliminated some labour from the mill? A. Yes, some.

Q. You say, "Some," with a slight reservation? A. Yes, considerable reservation.

Q. But what you say is that labour officials here are not to be treated with, that is what you said, is it not? A. Yes, I made the statement that we will not treat with these so-called leaders of labour organizations.

Q. Because their objection would be to interfere with this elimination of labour from the mill?

A. Their objective is to keep a job for themselves.

Q. Yes, and the most laudible one these days.

Q. Yes, but it may be at the expense of the true interest of a great many workers.

Q. In what way? A. Because, as I say, we are the people running the mills and we know what we have to do.

Q. You know what is better for them than they know themselves? A. Well, better than those people who are in office know. I have seen quite a few of them, and the last strike we had, in 1919, was caused by the interjection of an agitator from the New England State.

Q. Well, I put this question to you, Mr. Gordon:

Q. However, taking your own statement that you maintain the same rate of wages and the same production for the mill, if you have lowered the cost of labour per unit of production you have eliminated some labour from the mill? A. Yes, sure.

Q. [illegible]

A. Yes, considerable reservation.

Q. But what you say is that labour officials here are not to be trusted with, that is what you said is it not? A. Yes, I made the statement that we will not treat with these so-called leaders of [illegible].

Q. Because their objection would be to interfere with this elimination of labour from the mill?

A. Their objective is to keep a job for themselves.

Q. Yes, and the most laudible one these days.

A. Yes, but it may be at the expense of the true interest of a great many workers.

Q. In what way? A. Because, as I say, we are the people running the mills and we know what we have to do.

Q. You know what is better for them than they know themselves? A. Well, better than those people who are in office know. I have seen quite a few of them, and the last strike we had, in 1919, was caused by the interjection of an agitator from the New England State.

Q. Well, I put this question to you, Mr. [illegible]

If there could be governmental supervision of the industry in such a way that the rates of wages and conditions of labour and piece-work rates could be determine in some uniform way, would you be in favour of that? A. If there was a government staff built up who were capable of dealing with all the different conditions, and take into consideration and weigh all the factors at each individual plant, which would determine piece-work rates, I would certainly have no objection. But when you have a man come in who knows nothing about it, and who says the Sabasso Cotton Company are paying so much per piece on a three-hank in thecard room and suggest that we pay the same figure, why, it would be quite out of order.

MR. GEOFFRION: When you speak of a government staff you mean something in the nature of the railway commission?

BY MR. McILRAITH: Q. Well, your proposition seems to be this, - your labour is fixed by the market, you admit that? A. Well, it was in the period I am speaking of, but we could have reduced our wages very properly, say, three years before we did, and could have reduced them to a much greater extent. But we have not done that. However, I say, generally speaking, when we want to set a standard of work, or a standard of wages for a certain type of work then we have to consider what that operative or that person would earn in another kindred occupation.

If there could be governmental supervision of the industry in such a way that the rates of wages and conditions of labour and piece-work rates could be determine in some uniform way, would you be in favour of that? A. If there was a government staff built up who were capable of dealing with all the different conditions, and take into consideration and weigh all the factors at each individual plant, which would determine piece-work rates, I would certainly have no objection. But when you have a man come in who knows nothing about it, and who says the Chicago Cotton Company are paying so much per piece on a three-hook in toward room and suggest that we pay the same figure, why, it would be quite out of ord

[illegible]

staff you mean something in the nature of the railway commission?

[illegible]

you admit that? A. Well, it was in the period I am speaking of, but we could have reduced our wages very properly, say, three years before we did, and could have reduced them to a much greater extent. But we have not done that. However, I say, generally speaking, when we want to set a standard of work, or a standard of wages for a certain type of work then we have to consider that that operative or that [illegible] would [illegible] in [illegible] kindred occupation.

Q. All right. You object to the labour people uniting for the purpose of --

THE COMMISSIONER: So far, Mr. McRuer, Mr. Gordon has told us that he will not deal with any officials.

THE WITNESS: That is right, my lord.

THE COMMISSIONER: Now then, Mr. McRuer is putting another question.

MR. GEOFFRION: I thought Mr. McRuer was stating a supposed answer when the answer had been to the contrary.

THE COMMISSIONER: Oh, no, I do not take it that was

BY MR. McRUER: You object to the labour people uniting -- A. You mean our workers uniting?

Q. Yes, your workers, you object to your workers uniting for the purpose of asserting to you what they claim to be their needs, or requirements? A. No, no, Mr. McRuer, you have got that quite wrong. If a group of workers, say the weavers in a plant have a complaint, feel that their rates are unjustly set and that their jobs are too big, or that they cannot handle the work and come to us and tell us, why, we certainly would not refuse to discuss it, and we, very likely, would meet their wishes.

Q. But I mean an organization such as the Textile Workers of Canada? A. Oh no, we won't treat with them.

Q. You will not treat with them? A. No, because they have no responsibilities in the long run;

that has been proved over and over again.

Q. Just a moment. You say, they have no responsibilities in the long run. What do you mean by that? A. I mean, if you treat with such an organization and come to an arrangement, or a set of conditions established, conditions with provisions on each side so that no decrease will be made by the management without six months notice, and an arbitration, and so on; and provision on the other side that the employees will not go out on strike without notifying the management, or giving notice, why, the way it works out is that the employees go on strike, they don't give a darn, they do what they like, and it has happened.

Q. Well, the same thing, of course, happens in international organizations? A. Well, I am just stating the reason why we do not want to enter into a one-sided arrangement or put ourselves in a position where we would not--

THE COMMISSIONER: No sanctions.

BY MR. McRUER: Q. Well, do you consider your industry is any different from any other industry, Mr. Gordon? A. Well, we are different, of course, we have our own problems.

Q. However, there are many industries that treat with labour and recognize labour unions and collective bargaining? A. Yes, and there are many cases, - take the building trade in this province with their

collective labour agreements, if you want to put up a building in Montreal there is no reason why all tenderers, all contractors who are tendering on that job should not be subjective to the same conditions, and that is exactly--

BY THE COMMISSIONER: Q. You mean to say the same conditions about rates of pay? A. Yes, so that when they tende they are all on an equal footing. But this is a different thing, because here you are manufacturing goods, say, that are going to be sold in Winnipeg, in competition with goods from Lancashire.

MR. GEOFFRION: Your lordship ah knows of the example given by Mr. Gordon.

THE COMMISSIONER: It was you who mentioned collective bargaining, was it not?

THE WITNESS: Well, I think Mr. McRuer referred to it a little while ago.

Q. I thought you mentioned collective bargaining, did you not; have you any objection, or what is your attitude toward the principle of collective bargaining? A. Well, we could not afford to have wage rates set that might be higher, say, in this Province, as compared to every other province, or other parts of the world.

BY MR. McRUER: Q. So if the Textile Industry in Quebec agreed to the same rate you think you might be met with competition in another province? A. If things change we might not be able to do very much,

collective labour agreements, if you want to put up a building in Montreal there is no reason why all tenderers, all contractors who are tendering on that job should not be subjective to the same conditions, and that is exactly--

BY THE COMMISSIONER: Q. You mean to say the same conditions about rates of pay? A. Yes, so that when they tender they are all on an equal footing. But this is a different thing, because here you are manufacturing goods, say, that are going to be sold in Winnipeg, in competition with goods from Lancashire

MR. [illegible]: Your [illegible] the [illegible] of the example given by Mr. [illegible].

THE COMMISSIONER: It was you who mentioned collective bargaining, was it not?

[illegible] Well, I think Mr. [illegible] referred to it a little while ago.

Q. I thought you mentioned collective bargaining, did you not; have you any objection, or what is your attitude toward the principle of collective bargaining? A. Well, we could not afford to have [illegible] rates set that might be higher, say, in this province, as compared to every other province, or other parts of the world.

BY MR. [illegible]: Q. So if the Textile Industry in Quebec agreed to the [illegible] rate you think you might be not with competition in another province?

A. If things change we might not be able to do very

the thing might be inflexible.

Q. Well, you recognize that the Province of Quebec has a lower labour market than any province in the Dominion? A. No, I am afraid we have no recent statistics on that. I know that the figures produced for the Price Spreads Commission showed that the average wage, that is, hourly wage, per operative in the Quebec Textile Mills was, I think, in some cases, 2 cents an hour below the average of Ontario, and a little more below the average of the Maritimes. I think they made three groups to present to that Commission.

Q. Well now, the Textile Cotton mills are nearly all located in Quebec? A. Well, not nearly all. They are about 70 per cent. of them in Quebec.

Q. 70 per cent. of them in Quebec, and we find since 1930 several mills have located in Quebec? A. In the silk industry, chiefly. I don't think there has been any in cotton.

Q. In the silk and rayon industry ? A. Yes, silk and rayon. They started in silk and switched to rayon.

Q. Well, you moved from Montreal to Sherbrooke because of the wage situation? A. We dealt with that yesterday.

Q. Yes, we dealt with that yesterday, and you said that you thought you could get labour cheaper in Sherbrooke? A. That was not the whole of it, that is not a fair way to put it, Mr. McGuer.

THE COMMISSIONER: Mr. Gordon said, that one of the considerations was that there was a lower wage prevalent and he said that was one of the considerations.

THE WITNESS: And I also said, if you will refer to the record, that that in itself would not have induced us to move because that situation has been existing for the last ten years.

THE COMMISSIONER: Yes, I think that is right.

BY MR. McRUER: Q. You have a cheap mill down there and low taxes? A. We had an empty mill.

Q. Yes, you got a cheap mill? A. What do you call a "cheap" mill?

Q. Well, it did not cost much? A. It cost enough in the first place.

Q. Did you have it on your hands? A. Yes, it was empty.

Q. Pardon? A. It was empty.

Q. Well, you had a mill there that you wanted to use, and you moved your machinery down there, and one element you said was that wage rates were lower there? A. Yes. I said we maintain a five per cent. difference.

Q. You maintain a five per cent. difference? A. Yes.

BY THE COMMISSIONER: Q. Between Montreal and outside mills? A. Yes.

BY MR. McRUER: Q. So that you recognize a five per cent. lower scale? A. Yes.

Q. All around? A. Yes, but do you realise

that the proeuction at Sherbrooke, the goods of the Sherbrooke Rayon Division are worth practically one dollar a pound, and you must take into consideration the high cost of our raw material, that is, the relatively high cost of our raw material, and that there is only 50 per cent. difference attributed to Labour. In other words, we pay 60 cents for our yarn; we add 40 cents a pound to our operation at Sherbrooke, and it gees on to Magog, but the difference is about 50 per cent. labour and 50 per cent. overhead, that is, at Sherbrooke; the e is 2 cents a pound worth of labour in a pound of goods going out of Sherbrooke, Rayon Division, and 3 per cent. of that would only be one cent a pound or one per cent --

Q. Well, one cent a pound -- A. A quarter of a cent a yard. Don't multiply it the wrong way, Mr. McRuer.

Q. At a quarter of a cent a yard profit on your goods. And, of course, that helps a lot? A. Oh, it is important.

Q. Of course it is important. A. But I don't know, I don't think --

Q. I am dealing with Quebec and Ontario. You are not afraid of competition of any other province in the Dominion, as far as labour is concerned; we start out with that? A. I would not say that, I don't know whether that is true or not.

Q. Well, might I ask, what other province are

that the [illegible], the goods of the Sherbrooke Bayon Division are worth practically one dollar a pound, and you must take into consideration the high cost of our raw material, that is, the relatively high cost of our raw material, and that there is only 50 per cent. difference attributed to labour. In other words, we pay 60 cents for our yarn; we add 40 cents a pound to our operation at Sherbrooke, and it goes on to Bayon, but the difference is about 50 per cent. labour and 50 per cent. overhead, that is, at Sherbrooke; the e is 2 cents a pound worth of labour in a pound of goods going out of Sherbrooke, Bayon Division, and 5 per cent. of that would only be one cent a pound or one per cent --

Q. Well, one cent a pound -- A. A quarter of a cent a yard. Don't multiply it the wrong way, Mr. Scheuer.

Q. At a quarter of a cent a yard profit on your goods. And, of course, that helps a lot? A. Oh, it is important.

Q. Of course it is important. A. But I don't know, I don't think --

Q. I am dealing with Quebec and Ontario. You are not afraid of competition of any other province in the Dominion, as far as labour is concerned; we [illegible] out with that? A. I would not say that, [illegible].

you afraid of? A. Well, I don't know what might happen.

Q. You don't know what might happen? A. No.

Q. If the Textile workers were organized and prepared to deal with you as a body, you realise they would organize in every province as well, would they not? A. I don't know.

Q. So that the question of inter-provincial danger would not be very much? A. I don't know what organization they might build up, or how that organization might be manned; that is all hypothetical.

Q. Well, you know perfectly well, Mr. Gordon, as a business man, that the criticism of industry at the present time, on behalf of labour, is the low price of labour in the Province of Quebec? A. I don't know that.

Q. Did you ever hear of that? A. I know that there are a lot of ignorant statements made in that connection.

Q. You regard that as an ignorant statement? A. Yes, I regard 90 per cent. of them as such.

Q. You regard 90 per cent. of them as such? A. Yes.

Q. Well, do you realise that Ontario has been struggling to raise wage rates and have been unable to do so because of competition from the low labour market? A. I know that Ontario followed the example of Quebec insofar as having labour agreements are concerned, and put in their standard wage agreements.

you afraid of? A. Well, I don't know what might happen.

Q. You don't know what might happen? A. No.

Q. If the Textile workers were organized and [illegible] would organize in every province as well, would they not? A. I don't know.

Q. So that the question of inter-provincial [illegible] what organization they might build up, or how that organization might be manned; that is all hypothetical.

Q. Well, you know perfectly well, Mr. Gordon, as a business man, that the criticism of industry at the present time, on behalf of labour, is the low price of labour in the Province of Quebec? A. I don't know that.

Q. Did you ever hear of that? A. I know that there are a lot of ignorant statements made in that connection.

Q. You regard that as an ignorant statement? A. Yes, I regard 90 per cent. of them as such.

Q. You regard 90 per cent. of them as such? A. Yes.

Q. Well, do you realize that Ontario has been struggling to raise wage rates and have been unable to do so because of competition from the low labour [illegible] Q. I know that Ontario [illegible] [illegible] of Quebec insofar as having labour agreements

Q. Yes, trying to raise your rates? A. To the Quebec level--

MR. GEOFFRION: Are we going to go into the question of what the various provinces are doing insofar as collective bargaining and the like is concerned? If we are, it seems to me we are going far afield. It looks to me as if Mr. McRuer is trying to get business away from the Province of Quebec.

MR. McRUER: That is a very sweeping statement and a statement that ill becomes my friend to make.

MR. GEOFFRION: If I want to take lessons I am not taking them from my learned friend.

MR. McRUER: I am not giving my friend, or the witness, any vicious suggestions of that sort, simply for the purpose of newspaper propaganda.

THE COMMISSIONER: I do not think you should put it quite that way, Mr. Geoffrion.

MR. GEOFFRION: My lord, I want to know whether we are going into the question of competition between provinces for the purpose of taking business away from Quebec, that is all.

THE COMMISSIONER: You need not have put it in that broad way, Mr. Geoffrion. Nothing Mr. McRuer has asked, so far, is objectionable from my point of view. For instance, is it not a fact that the Price Spreads Commission did report, that in regard to the Textile industry wages were generally lower in the Province of Quebec than in any other province?

THE WITNESS: They showed the actual figures, sir. I do not know that the Commission commented on that. It is very probable they pointed that out--

Q. And your industry is located in the Province of Quebec? A. I was referring to the cotton mill at Sherbrooke when I spoke of the difference in wage rates. In regard to the silk industry, my lord, the silk section of the industry, which was not so profitable, the Price Spreads Commission had something to say about that.

BY MR. McRUER: Q. Now, I want to make this clear to my friend, that there is not a tittle of a suggestion in anything I have asked you of getting industry or business away from Quebec. What I am directing my attention to is to find out from you whether or not the standard of wages cannot be raised in the Province of Quebec , and at the same time to get your views; what I am trying to do is to get your views as to whether they can be raised by collective bargaining on behalf of the employees, whether you might not deal with the employees as an organized unit, and whether we could improve conditions for the employees in the Province of Quebec in that way. I am asking your views on that, and all I can say is that God bless you with your industries in the Province of Quebec, and I hope they prosper? A. My view is, that there is some problem to be dealt with; you have raised the problem. I don't doubt, or rather

I don't admit that the problem exists.

Q. You don't admit that there is any problem in the Province of Quebec of low-paid wages? A. No, that is too general a statement.

THE COMMISSIONER: In the Textile Industry.

THE WITNESS: In the cotton mill group - I don't think there is.

BY MR. McRUER: Q. Well, in the rayon group, do you think there is? A. Yes, I have heard of instances which, if they are true, would apply in the rayon group, rayon and silk.

Q. But you consider in the cotton group that labour is amply paid? A. I think we are paying as good wages as can be paid under existing conditions.

Q. Well, we will probably deal with that aspect of it later.

BY THE COMMISSIONER: Q. Do you think you are paying as good wages here as in Ontario --

A. Well, I cannot speak of Ontario wages at the present time.

Q. I am just talking of the cotton industry?

A. Yes. I am speaking also with reference to it. When the Price Spreads Commission made their study almost two years ago, - they made their report in the end of 1934 and they started to work about June, 1934, and then they went into it quite thoroughly,- at least the auditors did, - and they arrived at a figure, I think, of about twocents an hour difference

I don't admit that the problem exists.

Q. You don't admit that there is any problem in the provinces of number of low-paid wages? A. No, that is too general a statement.

[illegible]

THE CHAIRMAN: In the cotton mill group - I don't think there is.

BY MR. [illegible]: Q. Well, in the rayon group, do you think there is? A. Yes, I have heard of instances which, if they are true, would apply in the rayon group, rayon and silk.

Q. Not you consider in the cotton group that labour is amply paid? A. I think we are paying as good wages as can be paid under existing conditions.

Q. Well, we will probably deal with that aspect of it later.

BY THE COMMISSIONER: Q. Do you think you are paying as good wages here as in Ontario --

A. Well, I cannot speak of Ontario wages at the present time.

Q. I am just talking of the cotton industry?

A. [illegible] Upon the Price Spreads Commission made their study almost two years ago, - they made their report in the end of 1934 and they started to work about June, 1934, and then they went into it quite thoroughly, - [illegible]

in the average wage rates of Ontario and Quebec for the groups of workers that they chose; they did not have the full records from every place, but that was the difference they set up, and I think perhaps that it typifies the situation, or did at that time.

Q. Well, is there any reason why that should be the case, though? A. Well, there may be many reasons. I would have to study the thing.

Q. You are in the business? A. Yes, but I cannot explain them just at the moment here. However, I can think of some things that could account for it. It is perhaps true, that in Ontario there is a higher wage for certain types of help, and lower for others.

Q. The question is, why should the wages paid in Ontario be higher than in Quebec? A. Well, it might be caused by, or because of the class of work being put through the machines, or the mill. I don't say that it is.

Q. The class of work? A. The type of goods being made in the Ontario mills.

BY MR. McRUER: Q. You do not suggest that you do not make the best goods in the world? A. It is not the question of the best; it is a question of labour cost, and in some cases the wage basis, the basic wages might be higher for fine work than for coarse work. I would not base it on that. I can look into it further.

MR. McRUER: I will hand that to your people because we may deal with that further with Mr. Gordon.

MR. GEOFFRION: You are away from Sherbrooke again.

THE COMMISSIONER: Perhaps if you looked again at what the Price Spreads Commission did say.

THE WITNESS: Yes, sir.

MR. MC RUER: Now, I will be coming back to that subject when I deal with your record of profits and earnings and capitalization. I think that is all in regard to Sherbrooke.

THE COMMISSIONER: You have finished in regard to Sherbrooke?

MR. GEOFFRION: We have two witnesses who I hope will be very short.

THE COMMISSIONER: That is all right, take your time.

-- Adjourned at 11.35 for recess.

GEORGE CARRIGAN, sworn, examined by Mr. Heward:

Q. You are the superintendent of the Dominion Textile Company's cotton mill at Sherbrooke?

A. Yes, sir.

Q. How long have you held that position?

A. Nine years in September.

MR. MORGAN: I will hand that to your people because we may deal with that further with Mr. Gordon.

MR. GUSTAVSON: You are away from Sherbrooke again.

THE COMMISSIONER: Perhaps if you looked again at that the Price Spreads Commission did say.

THE WITNESS: Yes, sir.

MR. SC ROTH: Now, I will be coming back to that subject when I deal with your record of profits and earnings and capitalization. I think that is all in regard to Sherbrooke.

THE COMMISSIONER: You have finished in regard to Sherbrooke?

MR. GUSTAVSON: We have two witnesses who I hope will be very short.

THE COMMISSIONER: That is all right, take your time.

-- Adjourned at 11.25 for recess.

[illegible], sworn, examined by Mr. Howard:

Q. You are the superintendent of the Dominion Textile Company's cotton mill at Sherbrooke?

A. Yes, sir.

Q. How long have you held that position?

A. Nine years in September.

Q. That is, since the mill was taken over from Canadian Connecticut? A. I was superintendent for Canadian Connecticut also for two years.

Q. We heard a number of the witnesses at Sherbrooke state that there had been an increase in the number of machines per operator since the days of the Canadian Connecticut Cotton Mills Ltd., is that correct? A. That is true, yes.

Q. What are the reasons in your opinion for that increase? A. One of the main reasons is that the type of work is altogether different now than it was in the days of the Canadian Connecticut.

Q. The type of work - do you mean the type of fabric turned out? A. Yes, sir.

Q. What is it - coarser or finer fabric that was turned out in the Canadian Connecticut days? A. It was a coarser fabric.

Q. And would that mean that you would need to have fewer machines per operator? A. Yes.

Q. Are there any other reasons? A. Yes, sir. The machines at the present time have had an enormous amount of money spent on them, brought up to date and they are more efficient, with the result that a girl can take care of more spindles on whatever machine she is running.

Q. You say they have been brought up to date - that means there have been improved accessories of equipment put on them? A. Yes, sir.

Q. And has their condition generally been improved? A. Yes, sir, enormously.

Q. Then has there been any difference in the system of operating these machines as between primary

and secondary workers? A. Yes sir, there is. For instance, a spinner, just takes girl spinner now and does not bother with secondary work now, which takes a great deal of her work from her.

Q. What does that mean - she is given helpers to take care of the secondary work? A. Yes sir.

Q. And that was not the case in Canadian Connecticut days? A. That is true.

Q. Now, when do you as a superintendent authorize regular overtime - by regular overtime work I mean for time work that starts after six at night - on what occasions do you authorize that to be done? A. Only in the case of necessity such as getting orders out or balancing of the mill for production, balancing each operation. For instance, I might be stronger on my spinning than on my carding.

Q. You would want to keep the carding department up to the spinning if the spinning was running ahead? A. Yes. sir.

Q. And you would therefore authorize the overtime in the carding department? A. Yes sir.

Q. The overtime, does it usually run all night? A. No, generally till ten o'clock at night.

Q. From when? A. From half past six.

Q. Why do you start at half past six instead of six o'clock? A. Because we have got to provide lunch half hour, for time to get their supper.

Q. Because they have been working in the day time? A. Yes.

Q. In the case of hourly workers are they paid for the half hour? A. In some cases, yes, and in some cases, no. All depends what procedure

and secondary workers? A. Yes sir, there is. For instance, a spinner, just takes girl spinner now and does not bother with secondary work now, which takes a great deal of her work from her.

Q. What does that mean - she is given helpers to take care of the secondary work? A. Yes sir.

Q. And that was not the case in Canadian Connecticut days? A. That is true.

Q. Now, when do you as a superintendent authorize regular overtime - by regular overtime work [illegible] - on what occasions do you authorize that to be done? A. Only in the case of necessity such as getting orders out or balancing of the mill for production, balancing each operation. For instance, I might be stronger on my spinning than on my carding.

Q. You would want to keep the carding department up to the spinning if the spinning was running ahead? A. Yes, sir.

Q. And you would therefore authorize the overtime in the carding department? A. Yes sir.

Q. The overtime, does it usually run all night? A. No, generally till ten o'clock at night.

Q. From when? A. From half past six.

Q. Why do you start at half past six instead of six o'clock? A. Because we have got to provide lunch half hour, for time to get their supper.

Q. Because they have been working in the day time? A. Yes.

Q. In the case of hourly workers are they paid for the half hour? A. In some cases, yes, and in some cases, no. All [illegible] [illegible] procedure

Q. Are the piece workers allowed to work in that half hour if they want to? A. Provided they bring their lunch with them but in every case we never ask them to work without lunch.

Q. Has it been your experience that you have on many occasions during your nine years asked regular overtime from women employees? A. No sir.

Q. How often do you think? A. The only time I can recall is just twice and I reported to our head office and they said not to do it any more, they would rather put machines in than work women overtime.

Q. I assume you get the necessary permit to do it from the necessary provincial Department of Labour? A. Yes sir.

Q. In each case? A. Yes sir.

Q. How long did those two spells of overtime last? A. I cannot recall that. In fact, I can only just recall the occasions when I had to ask for them to work overtime, and it was when we first started on our sheetings, a new style of work altogether.

Q. Was that long ago? A. From memory I should say six years ago.

MR. McRUER: Cannot be six years ago - that would be the Canadian Connecticut, would not it?

MR. GORDON: No, 1930.

MR. HOWARD: Q. Now, a department in the mill is not running night shift as well as on the day shift - when it is not running night shift what is the regular time for turning on the power in that department? A. Six thirty.

Q. Therefore, can an operator in that department

Q. Are the piece workers allowed to work in that half hour if they want to? A. Provided they bring their lunch with them but in every case we never ask them to work without lunch.

Q. Has it been your experience that you have on many occasions during your nine years asked regular [illegible] A. [illegible]

Q. How often do you think? A. The only time I can recall is just twice and I reported to our head office and they said not to do it any more, they would rather put machines in than work women overtime.

Q. I assume you got the necessary permit to do it from the necessary provincial Department of Labour? A. Yes sir.

Q. In each case? A. Yes sir.

Q. How long did those two spells of overtime last? A. I cannot recall that. In fact, I can only just recall the occasions when I had to ask for them to work overtime, and it was when we first started on our [illegible]

Q. Was that long ago? A. From memory I should say six years ago.

[illegible]

would be the Canadian Connecticut, would not it?

MR. GORDON: No, 1930.

MR. HOWARD: Q. Now, a department in the mill is not running night shift as well as on the day shift - when it is not running night shift what is the regular time for turning on the power in that department?

A. [illegible]

Q. Therefore, can an operator in that department

who wants to work earlier than six thirty do so? A. There are cases where they have done that but they have been breaking the rules of the mill by doing it, they have started the motors themselves.

Q. And have broken the rules of the mill by doing so? A. Yes sir.

Q. Are those rules well known to all? A. They are verbal, they are not posted, they are well known to everybody, through my overseers.

THE COMMISSION R: What particular rule are you referring to?

MR. HEWARD: That the power must not be turned on by the operators themselves.

CROSS EXAMINATION,

BY MR. McRUER:

Q. In reference to the changes that you have made since the days of the Canadian Connecticut Company, you referred to the changes in the machinery? A. Yes sir and also in the goods manufactured.

Q. Your machines, are they all automatic now? A. Well, speaking generally. For instance, the carding room and spinning room are not automatic.

Q. But the looms are all automatic? A. Yes sir.

Q. In the days of the Canadian Connecticut were there any looms? A. There were looms but not automatic.

Q. No automatic looms? A. No.

Q. Could you tell me what the number of looms per operative is now, the average number? A. That would depend on the style being woven. We have

who wants to work earlier than six thirty so?

A. There are cases where they have done that but they have been breaking the rules of the mill by doing it, they have started the motors themselves.

Q. And have broken the rules of the mill by doing so? A. Yes sir.

Q. Are these rules well known to all? A. They are verbal, they are not posted, they are well known to everybody, through my overseers.

Q. [illegible] what particular rule are you referring to?

[illegible] on by the operators themselves.

[illegible]

BY Mr. [illegible]:

Q. In reference to the changes that you have made since the days of the Canadian Connecticut Company you referred to the changes in the machinery? A. Yes sir and also in the goods manufactured.

Q. Your machines, are they all automatic now? A. Well, speaking generally. For instance, the [illegible]

Q. But the looms are all automatic? A. Yes sir.

Q. In the days of the Canadian Connecticut were there any looms? A. There were looms but not automatic.

Q. No automatic looms? A. No.

Q. Could you tell me what the number of looms operative is now, the average number? A. That would depend on the style being woven. We have

some jobs as low as 24 and also have some jobs 50.

Q. What will be the average? A. Between 30 and 40.

Q. And in the days of the Canadian Connecticut what would the average be? A. On cord, six; on hose and belt duck, two.

Q. You make some hose and belt duck now down there? A. Yes sir.

Q. What number of looms per operative for the hose? A. Two in one case and we have some automatic looms put in on velvet in which the operators are six.

Q. Of course, the belt duck is very wide? A. Yes.

Q. How wide is it? A. Ranges all the way from 42 up to 51.

Q. And very heavy? A. Yes sir, very heavy.

Q. So that the number of looms are increased there from about two to six? A. No, because we still run two loom jobs still the same.

Q. I mean in the automatic? A. Increased to six looms.

Q. And, of course, this help that is employed to grease and look after the loom, &c. is not as well paid as the weaver? A. No sir.

Q.. It is lower priced help? A. Because they are serving their apprenticeship by doing the secondary work and they are potential weavers in the making.

Q. So that in the first place the installation of automatic machinery enables you to cut down the number of weavers? A. That is right.

ROBT. BRUCE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. Actual weavers? A. Yes sir.

Q. But you say you have to increase the number of helpers? A. Yes sir.

Q. Are you really serious about that? Were there not as many helpers before per yard of cloth? A. We could not make the comparison.

Q. Why? A. Because it is altogether a different proposition entirely.

Q. I want to know about the facts because you have suggested that although you cut down the number of weavers and give one weaver 60 looms now, that you have had to put on helpers but have you really increased that additional staff or cut it down per loom? A. I am afraid I cannot answer that question that way because you see a girl - for instance, weaver running two looms of hose and belt duck, take that and try to put these weavers we are speaking about now on automatic looms, they would have to learn to weave all over again.

Q. Do not let us deal with hose and belt duck, let us deal with the ordinary fabric, an average type of fabric. You increase the number of looms up to, say, 40 - previously 6 would be reasonable average, would it? A. Two I fancy; on cord they run six.

Q. But on an average fabric 2 would be the number of looms? A. On hose and belt duck.

Q. That is hose and belt duck? A. Yes sir.

Q. But I want to get away from hose and belt duck and get to some kind of average fabric if I can. The plain looms, non-automatic, how many would you have to employ? A. Are we speaking about Sherbrooke or in general?

Q. If you cannot tell me in Sherbrooke, better speak in general? A. It all depends - for instance, in England there is 4-6-8 loom weavers.

Q. Then we will put it that way. The non-automatic looms would be allotted 4-6-8? A. From 4 and 6 and 8.

Q. Your automatic looms you allot them anywhere from 24 to 50? A. Yes.

Q. We will take that range. Now, we will say that in the 4 loom job, job where you would allot them 4, it would probably be 24 with the automatic? A. Yes, approximately.

Q. That is, that it would be 6 times as many looms to a man as there was before? A. Yes, that is right.

Q. And then do you have to take on any extra help or is there still a cutting down of the supplementary help, if I may call it? A. In the case of the 4 and 6 and 8 loom weaver there is not any supplementary help, they do all the work themselves as weaver.

Q. Then just take a man that had four looms before and he has now got 24 looms - would he require

one helper? A. It does not work that way, Mr. McRuer. We work out supplementary help the same as we arrive at the weavers jobs. For instance, a cleaner might be able to take care of 48 looms, we would only classify a half cleaner to one weaver in that case.

Q. That is what I want to find out. You increase your looms from 4 to 24. Well, we can take an 8 loom job and increase it to 40 if you like - that would be a fair comparison? A. Yes sir.

Q. One man would look after 8 looms. When the automatic machinery comes in he would look after 40 looms. Then there would probably be a helper?

A. Or portion of a helper.

Q. Or probably have a portion of a helper?

A. On one particular job.

Q. Allocated to the 40 looms? A. That would not cover it. He would have to have some more besides that, have to have part helper to take his cloth off his loom.

Q. Well, would one complete man look after the 40? A. No sir.

Q. Would it be two? A. Well, it would be around that figure, but to be accurate I could not give it to you.

Q. What I am getting at is to find out how many men are being displaced by the automatic loom. If

one helper? [illegible]. It does not work that way, Mr. [illegible]. We work out supplementary help the same as we arrive at the weavers jobs. For instance, a cleaner might be able to take care of 48 looms, we would only classify a half cleaner to one weaver in that case.

[illegible]. That is what I want to find out. [illegible] your looms from 4 to [illegible]. Well, we can take an 8 loom job and increase it to 40 if you like - that would be a fair comparison? [illegible]. Yes sir.

[illegible]. One man would look after 8 looms. [illegible]

[illegible]

[illegible]. Or position of a helper.

[illegible]. Or probably have a position of a helper?

[illegible]. On one particular job.

[illegible]. Allocated to the 40 looms? [illegible]. That would not cover it. He would have to have some more besides that, have to have part helper to take his place off his loom.

[illegible]. Well, would one complete man look after the [illegible]. [illegible]

[illegible]. Would it be two? [illegible]. Well, it would be around that figure, but to be accurate I could not give it to you.

[illegible]. That I am [illegible]

[illegible]

there is one man to 24 looms and previously there would be one man to 4 looms? A. Yes sir.

Q. There would be there 5 weavers displaced? A. Yes sir.

Q. We have got one doing the work that 6 had previously done. All right, we take away 5. Now, how many do we add on for additional help for these 24 looms - you would say part of a helper? A. And part of another one.

Q. And would one whole man's services--? A. I would not be prepared to answer that question at all. It would be impossible because different places different conditions and you could not answer that.

Q. I am trying to get at about Sherbrooke? A. You see, we had never had any past experience of automatics or these 4 and 8 loom weavers.

Q. You never had any non-automatic looms down there weaving--? A. Except in the case of belt duck.

Q. That is what I say, leave the specialties belt duck and tire fabric? A. No sir, never had any experience down there at all

Q. So that we cannot make comparison at Sherbrooke at all of what number were displaced by the adoption of the automatic? A. No sir, that is true.

(Page 4630 follows)

TORONTO - CANADA

JOHN WALLACE BARRIE, recalled,

EXAMINED BY MR. HEWARD:

Q. Mr. Barrie, I think you told us you were office manager at Sherbrooke? A. Yes.

Q. Of the Sherbrooke division of the Dominion Textiles; do you have charge of the houses, the dwelling houses which are rented to the company's employees at Sherbrooke? A. Yes, I do.

Q. Do the employees who rent houses enter into an agreement by which the company is authorized to deduct their rental from their pay? A. In certain cases. In other cases the rent is collected by a collector or the tenant calls at the office and pays his rent.

Q. About what proportion of the employees have entered -- have signed leases which authorize the deduction of the rental from their fortnightly pay, approximately? A. Roughly 50%, I would say.

Q. Roughly 50%? A. Yes.

Q. Now, you have charge of the administration of the collection of these rentals, I suppose? A. Yes.

Q. What policy is adopted by you, or under your directions, in regard to deductions of rentals from pay when employees are on short time? A. We know the number of dependents in the family and make our deductions accordingly leaving them enough to get along on until the next pay.

Q. That is in the case of short pay? A. That is right.

Q. Are there any cases where on short pay you don't make any deductions at all, on a short pay? A. Oh yes, quite often.

Q. I show you a statement which was prepared, I understand, by you, showing the deductions made for the first pay roll of the rayon division after the shut-down in January, 1936? A. That is correct.

Q. When the shut-down was indefinite; will you file that as an exhibit? A. Do you want me to give any explanation?

Q. Yes, I will just get the number for it first.

THE COMMISSIONER: It will be exhibit 270; what is it, Mr. Heward?

MR. HEWARD: It is a statement showing deductions made.

EXHIBIT NO. 270: Statement of deductions made for rentals.

BY MR. HEWARD: Q. Well now, how many cases does that cover, how many tenants? A. 34 tenants.

Q. I see that the various columns are shown, the amount of the pay at the head of the left hand column, that means the amount of the pay which they received for that fortnight, which they were entitled to for that fortnight? A. That is correct.

Q. The next column is headed "current rent". That means, I presume, the rental which was payable by--the amount of the rental payable by each particular tenant at that time? A. That is correct, for that particular fortnight.

Q. Then we have the authorized deduction, that is the amount, I presume, that the tenant has author-

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

ized you to deduct from his pay for each fortnight; is that right? A. That is right.

Q. Then we have the other column, "deduction made", that shows what you did actually deduct at the end of that fortnight, or from that fortnight's pay? A. Yes.

Q. Now, let us run through some of these. First of all, you say there are 34 tenants involved there? A. 34, yes.

Q. Is that all the tenants in the rayon division who had authorized deductions from their rental? Is that the complete list who were in that pay, I mean, who were getting the pay at that time? A. This is a complete list.

Q. This is a complete list of those who were being paid at that time who had authorized deductions from their pay in their leases; is that right? A. Correct.

Q. Out of 34 cases in how many cases, how many instances, did you deduct the full authorized deduction out of that pay? A. One case only.

Q. I see that the authorized deduction was -- that the pay in that case was $13.85, that the current rent was $7.00, that the deduction authorized was $7.00, and that the deduction made was $7.00. Why did you select that one case to make the full authorized deduction? A. That particular employee's wife is working in the mill on a salary.

Q. On a monthly salary? A. On a fortnightly salary.

Q. So that she was not affected by the lay-off, is that it? A. No, she was not.

Q. Now, I notice that in the first case there was a pay of $15.65, current rent of $7.40, deduction authorized of $7.40; what was the deduction made? A. Nothing.

Q. In the second case what was the situation? A. Amount of pay $12.65, current rent $9.70, deduction authorized $9.70, deduction made nothing.

Q. And the next case? A. Amount of pay $9.60, current rent $7.00, deduction authorized $7.00, deduction made $2.00.

Q. And in the next case? A. The fourth case is the same as the third case. The next case, pay $12.25, current rent $6.50, deduction authorized $6.50, deduction made $2.00.

MR. GEOFFRION: Are you filing it?

MR. HEWARD: We are filing it. We won't go through all the details. What was the total of the deductions authorized from all these tenants? A. The total pay for the 34 tenants was $359.55. The current rent was $268.80. The deduction authorized was $251.05. The difference is accounted for by the fact that in some cases the employee did not earn sufficient to cover the current rent. Therefore the amount that we were authorized to deduct was naturally less than the earnings -- less than the current rent.

Q. What was the total of the deductions made for that pay? A. Deductions made were $75.60.

Q. So that she was not affected by the lay-off, is that it? A. No, she was not.

Q. Now, I notice that in the first case there was a pay of $18.44, current rent of $7.40, deduction authorized of $7.40; what was the deduction made? A. Nothing.

Q. In the second case what was the situation? A. Amount of pay $12.55, current rent $9.70, deduction authorized $9.70, deduction made nothing.

Q. And the next case? A. Amount of pay $9.60, current rent $7.00, deduction authorized $7.00, deduction made $2.00.

Q. And in the next case? A. The fourth case is the same as the third case. The next case, pay $12.25, current rent $6.50, deduction authorized $6.50, deduction made $2.00.

MR. [illegible]: Are you filing it?

MR. HOWARD: We are filing it. We won't go through all the details. What was the total of the deductions authorized from all these tenants? A. The total pay for the [illegible] was $[illegible].44. The current rent was $265.80. The deduction authorized was $251.05. The difference is accounted for by the fact that in some cases the employee did not earn sufficient to cover the current rent. Therefore the amount that we were authorized to deduct was naturally less than the earnings -- less than the [illegible] rent.

Q. What was the total of the deductions made for that pay? A. Deductions made were $75.60.

Q. Will you file that as an exhibit --

MR. GEOFFRION: It is filed already.

THE COMMISSIONER: 270.

BY MR. HEWARD: Q. Now, have you, in connection with the Sherbrooke mill, been successful in collecting your rentals from the employees? A. No, far from it.

Q. Will you look at this exhibit; this is a statement which has been prepared, I understand, by you, headed "uncollected rents" as at 31st March in each year, 1930 to 1935, both inclusive, and will you state what were the amounts of the uncollected rents in each year on the 31st of March starting with 1930? A. Uncollected rents, March, 1930, were $2,032.36; the year ending March, 1931, $6,370.89; the year ending March, 1932, $10,945.31; the year ending March, 1933, $14,493.75; the year ending March, 1934, $12,743.89; the year ending March, 1935, $15,299.44.

Q. Now, I see in each year the situation got worse except in the year 1934 when it seemed to have improved to the extent of some $1,700, wasn't it? A. That is offset by certain amounts written off as uncollectable. I don't know the exact figure. There has been an increase every year of the uncollectable rent.

MR. GEOFFRION: Are you filing it?

MR. HEWARD: We will file that as 271.

THE COMMISSIONER: 271.

EXHIBIT NO. 271: Statement of uncollectable rents as of 31st March, 1930 to 1935 inclusive.

Q. Will you file that as an exhibit --

MR. [illegible]: It is filed already.

[illegible]: 270.

[illegible]

with the Sherbrooke will, been successful in collecting your rentals from the employees? A. No, [illegible] from it.

Q. Will you look at this exhibit; this is a statement which has been prepared, I understand, by you, headed "uncollected rents" as at 31st March in each year, 1930 to 1935, both inclusive, and will you state what were the amounts of the uncollected rents in each year on the 31st of March starting with 1930?

A. [illegible]; the year ending March, 1931, $6,370.89; the year ending March, 1932, $10,045.21; the year ending March, 1933, $14,492.70; the year ending March, 1934, $12,7[illegible]; the year ending March, 1935, $15,[illegible].44.

Q. Now, I see in each year the situation got worse except in the year 1934 when it seemed to have improved to the extent of some $1,700, wasn't it?

A. That is offset by certain amounts written of [illegible]. I don't know the exact figure. There has been an increase every year of the uncollectable rent.

MR. [illegible]: Are you filing it?

MR. [illegible]: We will file that as 271.

[illegible] 271.

[illegible] NO. 271: Statement of uncollected rents as of 31st March, 1930 to 1935 inclusive.

BY MR. HEWARD: Q. Now, Mr. Barrie, I show you an exhibit which, I understand, was prepared by you, a statement showing the production of Rene Riel for the last ten weeks before he was dismissed on April 7th --

BY MR. McRUER: Q. When was he dismissed?
A. April 6th, 1934.

BY MR. HEWARD: Q. April 6, 1934, his production, and the production of Albert Rondeau; was that the man who succeeded him on these machines? A. Yes.

Q. For the following ten weeks or ten pays, that should be? A. Yes, ten pays.

Q. Ten fortnights? A. No, at that time we were paying on a weekly basis.

Q. And also for Rondeau, too? A. That is right.

Q. Ten weeks pay. Was this exhibit prepared by you? A. Yes.

Q. And the production, what was the total production, pounds per hour of Riel, in his ten weeks?
A. 192.08 pounds per hour.

Q. And of Rondeau on the same machines?
A. 234 pounds per hour.

Q. Will you file that as exhibit 272? That is all.

THE COMMISSIONER: 272.

EXHIBIT NO. 272: Statement of production of Rene Riel and Albert Rondeau.

BY MR. McRUER: Q. Rene Riel was the man that was discharged, was he? A. Yes.

Q. Rondeau was the man that replaced him?
A. That is right.

Q. Rene Riel showed a production over this period

BY MR. HOWARD: Q. Now, Mr. Harris, I show you an exhibit which, I understand, was prepared by you, a statement showing the production of Pane Riel for the last ten weeks before he was dismissed on April 7th --

BY MR. McRUER: Q. When was he dismissed?

A. April 6th, 1954.

BY MR. HOWARD: Q. April 6, 1954, his production, and the production of Albert Rondeau; was that the man who succeeded him on these machines? A. Yes.

Q. For the following ten weeks or ten pays, that should be? A. Yes, ten pays.

Q. Ten fortnights? A. No, at that time we were paying on a weekly basis.

Q. And also for Rondeau, too? A. That is right.

Q. Ten weeks pay. Was this exhibit prepared by you? A. Yes.

Q. And the production, what was the total production, pounds per hour of Riel, in his ten weeks?

A. 192.08 pounds per hour.

Q. And of Rondeau on the same machines?

A. 234 pounds per hour.

Q. Will you file that as exhibit 272? That is [illegible]

[illegible]

[illegible]: [illegible] Pane Riel and Albert Rondeau.

BY MR. McRUER: Q. Pane Riel was the man that was discharged, was he? A. Yes.

Q. Rondeau was the man that replaced him?

A. That is right.

of two months about --

MR. GEOFFRION: Ten weeks.

THE WITNESS: Ten weeks.

BY MR. McRUER: Q. Ten weeks, of 63,240 pounds and Rondeau showed a production of 85,408 pounds. You say that he was on hourly work? Did I understand you to say that he was paid by the hour?

A. No, piece work.

Q. Paid by piece work, and Rondeau is a better labourer, is that the suggestion, produced higher?

A. Yes.

MR. GEOFFRION: The other one was lazy, that is all.

BY MR. McRUER: Q. The other one was lazy and Rondeau was a good one, that is the suggestion?

A. That is the general idea.

Q. I wonder if anybody can explain how Rondeau -- what were they, weavers? A. Intermediate tender.

Q. Intermediate tender, how Rondeau, if he was so good only earned $11.81 in the last fortnight, in the last week, when the basic wage rate was $15.60?

A. That has all been gone into previously. It is the same explanation as you had before.

Q. Here we have Rondeau earning $11.81; now, he is the good man.

MR. GEOFFRION: He is a better man.

BY MR. McRUER: Q. And the basic wage rate was $15.60, but for the last week that Riel was there he earned $13.29 so on the week that the axe came down on him he had a bigger wage and bigger production than Rondeau had on the last week shown on the sta te-

of two months about --

MR. [illegible]: Ten weeks.

THE WITNESS: Ten weeks.

BY MR. McKEEN: Q. Ten weeks, of 65,240 pounds and Rondeau showed a production of 86,403 pounds. You say that he was on hourly work? Did I understand you [illegible]

A. No, piece work.

Q. Paid by piece work, and Rondeau is a better labourer, is that the suggestion, produced higher?

A. Yes.

MR. [illegible]: The other one was lazy, that is a

BY MR. McKEEN: Q. The other one was lazy and Rondeau was a good one, that is the suggestion?

A. That is the general idea.

Q. I wonder if anybody can explain how Rondeau what were they, weavers? A. Intermediate tend

Q. Intermediate tender, how Rondeau, if he was so good only earned $11.81 in the last fortnight, in the last week, when the basic wage rate was $16.60?

A. That has all been gone into previously. It is the same explanation as you had before.

Q. Here we have Rondeau earning $11.81; now, he is the good man.

MR. [illegible]: He is a better man.

BY MR. McKEEN: Q. And the basic wage rate was [illegible] earned $12.29 so on the week that the exe came down on him he had a bigger wage and bigger production than Rondeau had on the last week shown as the [illegible]

ment? A. He worked twice as many hours.

Q. No, I am taking his average wage for 55 hours. That has nothing to do with it. There is his average wage for 55 hours, and Riel's was $13.29 and Rondeau's was $11.81? A. That is correct.

Q. Well then, Riel had a bigger average wage on his production than Rondeau? A. That is right.

Q. Can you tell me why the change was made in the basic rate? The basic rate after February 3, 1934 was $14.05 but on April 7th it was $15.60? A. That was the 5% increase that has been referred to previously.

Q. That was when the 5% increase came into effect; well then, Rondeau seemed to get nearly up to the $15.60 for several weeks and then he started dropping down until he was down below where Riel had been. He probably kind of wore out after his burst of speed. This statement is put in to show that Rondeau was a poor producer --

THE COMMISSIONER: Riel.

BY MR. McRUER: Q. That Riel was a poor producer and that was the reason he was discharged. Did they discharge Rondeau after he got worn out?

MR.GEOFFRION: He did not get worn out.

BY MR. NEWARD: Q. I notice in the week in to which particular attention has been called, the last week in June, or the week of June 16th, 1934, where the average wage was at a lower figure than in any other week in which Rondeau had been working, that he only worked, as a matter of fact, in that week 17

hours; is that correct? A. That is correct.

MR. McRUER: I should have thought that he could have worked at a higher speed then, that he would not be so tired.

BY MR. HEWARD: Q. He worked 17 hours so it was a very broken week? A. That is correct.

THE COMMISSIONER: Well, we will adjourn to two o'clock.

-- The Commission adjourned at 12.30 p.m., Wednesday, May 20th, to resume at 2 p.m. Wednesday, May 20th, 1936.

(page 4640 follows)

LA SEANCE, AJOURNEE A MIDI ET TRENTE, EST REPRISE A DEUX HEURES.

MONSIEUR LE COMMISSAIRE: Qu'est-ce que nous attendons?

ME GEOFFRION: J'ai un témoin à faire entendre; ça va prendre seulement quelques minutes.

LOUIS ROUSSEAU est assermenté.

INTERROGE PAR ME GEOFFRION:

Q- M. Rousseau, vous êtes depuis quelque temps surintendant de la Card-Room du moulin de coton de la Dominion Textile Company à Sherbrooke?

R Oui, monsieur.

Q Avez-vous entendu, à Sherbrooke, un nommé Riel donner témoignage? R Oui, monsieur.

Q M. Riel a été à votre emploi récemment?

R Oui, monsieur.

Q Il nous a dit qu'il avait été congédié?

R Oui, monsieur.

Q Il était sous vous? R Oui, monsieur.

Q Voulez-vous nous dire pour quelle raison il a été congédié? R Parce qu'il ne sortait pas la production voulue.

Q Lui avez-vous donné des avertissements avant de la congédier? R Oui, monsieur.

Q Cela a continué? R Il a pas fait mieux.

Q Il a été remplacé par qui? R Un nommé A. Rondeau.

Q Sur la même machine? R Même machine.

Q Comment son ouvrage, à M. Riel, se compare-t-il avec l'ouvrage de M. Rondeau?

R M. Rondeau a montré la production d'à peu près 6 à 8 pour cent.

OBT. BRYDIE
ARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TO - CANADA

Q Vous avez gardé M. Rondeau? R Oui, monsieur.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Depuis combien de temps M. Riel était-il à votre emploi? R A peu près, si je me rappelle, quatre à six mois, je suis pas certain.

Q Toujours au même travail? R Oui, monsieur.

Q Quatre à six mois toujours au même travail?

R Oui, monsieur.

Q M. Rondeau avait-il travaillé chez vous auparavant?

R Oui, je pense que ça faisait une escousse qu'il travaillait.

Q Qu'il travait, dans quel département?

R Dans son département à moi; il travaillait de nuit avant ça.

Q M. Rondeau était de vos anciens employés?

R Oui, monsieur.

Q Travaillait-il dans le moulin au moment où M. Riel travaillait? R Oui, monsieur.

Q Il travaillait de nuit alors que M. Riel travaillait de jour? R De jour avec M. Riel, seulement une autre sorte d'ouvrage.

Q Etes-vous dans l'habitude de renvoyer les ouvriers qui ne produisent pas..... qui produisent de 6 à 8% de moins d'ouvrage que ce que vous considérez de la bonne ouvrage? R Pas toujours, quand ils font leur possible.

Q Alors, comme conséquence logique de ce que vous venez de dire, M. Riel ne faisait pas son possible?

R C'est cela que j'ai compris.

Q Il aurait pu faire aussi bien que M. Rondeau s'il avait voulu? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Vous avez gardé M. Rondeau? R Oui, monsieur.

[illegible]

Q Depuis combien de temps M. Riel était-il à votre emploi? R A peu près, si je me rappelle quatre à six mois, je suis pas certain.

Toujours au même travail? R Oui, monsieur.

Quatre à six mois toujours au même travail?

Oui, monsieur.

M. Rondeau avait-il travaillé chez vous auparavant?

Oui, je pense que ça faisait une secousse qu'il travaillait.

[illegible]

Dans mon département à moi; il travaillait de nuit avant ça.

M. Rondeau était de vos anciens employés?

R Oui, monsieur.

[illegible] travaillait? R Oui, monsieur.

Q Il travaillait de nuit alors que M. Riel travaillait de jour? R De jour avec M. Riel, seulement une autre sorte d'ouvrage.

Etes-vous dans l'habitude de renvoyer les ouvriers qui ne produisent pas..... qui produisent de 6 à 8% de moins d'ouvrage que ce que vous considérez de la bonne ouvrage? R Pas toujours.

[illegible]

Alors, comme conséquence logique de ce que vous venez de dire, M. Riel ne faisait pas son possible?

[illegible]

[illegible] avait voulu? R Oui, monsieur.

Q Est-ce que M. Riel était aussi habile que M. Rondeau? R S'il avait voulu, il aurait fait autant.

Q Vous attribuez cela à la négligence puisqu'il ne faisait pas aussi bien qu'il pouvait?

R Il était jamais pressé.

Q Qu'est-ce que vous voulez dire par cela: il était jamais pressé? R Il prenait du temps pour tout ce qu'il faisait.

Q Alors, il ne courait pas? R Bien loin.

Q Quand on est pressé, ordinairement, on court?

R Pas toujours.

Q On peut être pressé sans courir?

R Oui, monsieur.

Q Alors, M. Riel était un homme pressé qui ne courait pas? R J'ai pas dit qu'il était pressé.

Q Alors, tachez de préciser? R Son travail retardait tout le temps.

Q Avez-vous précisé qu'il devait faire telle production? R Qu'il avait à faire telle production, un certain montant de production.

Q Vous l'avez averti? R Je l'ai averti.

Q Quelle était la moyenne de production qu'il ne faisait pas? R 6 à 8%.

Q Lui avez-vous dit? R Oui, très souvent.

Q Lui avez-vous dit, à M. Riel, qu'il était en-dessous de 6 à 8% sur la production?

R J'ai jamais expliqué, la production n'est pas au pourcentage, elle est au hank,

Q En hanks? R Oui.

Q Pas en pourcentage? R Non, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ONTO - CANADA

Q Cela ne l'a pas découragé?

R Pas beaucoup.

Q Cela ne lui a pas fait allonger le cou?

R Non, monsieur.

Q M. Mondeau était pressé?

R Il faisait son possible, son devoir.

Q Alors, c'est pour cela que vous avez renvoyé M. Riel? R Oui, monsieur.

Q M. Riel était pressé des fois, il faisait sa part des fois. Etes-vous en état de dire que M. Riel ne faisait jamais .....

R Ce sont les rapports de production, le pourcentage montrait qu'il était bien en arrière tout le temps.

Q J'en ai un moi, ici, l'exhibit 272, dans lequel il est rapporté les heures de travail de M. Riel et de M. Mondeau au cours de l'année 1934: M. Riel, à compter du 3 février jusqu'au sept juin inclusivement, et M. Mondeau du 14 avril au 16 juin inclusivement. Voulez-vous regarder cet exhibit-là; vous l'avez déjà vu, je suppose? R Non, monsieur.

Q Vous avez jamais vu ce travail-là?

M. LE COMMISSAIRE: Qu'est-ce que c'est?

ME BEAUREGARD: La pièce 272.

M. LE COMMISSAIRE: Produite ce matin?

ME BEAUREGARD: Produite ce matin.

Q Vous n'avez jamais vu ce document-là?

R Pas celui-là. Ca été copié sur autre chose.

Q Où avez-vous pris le calcul de 6 à 8%?

R On calcule cela à toutes les deux semaines dans notre production.

Q Avez-vous constaté qu'il y a certaines semaines dans lesquelles M. Riel se compare avantageusement

avec M. Mondeau. Prenez ici la paye de la semaine du 17 mars. M. Riel apparaît avec 38 heures d'ouvrage, n'est-ce pas? R Oui.

Q- Et une production de 8,486 livres? R Oui.

Q 8,486 livres? R Oui.

Q Vous avez 39 heures; M. Mondeau, le 5 mai, a 9357 livres, c'est cela? R Oui, monsieur.

Q Maintenant, vous avez ici, M. Mondeau avec 44 heures, avec 9,466 livres. Alors vous avez constaté que M. Mondeau, de jour, dans 44 heures a produit 9,466 livres, et dans 39 heures, le même M. Mondeau a produit 9,357 livres? 9,466 et 9,357, c'est sensiblement la même chose? R Oui, monsieur.

Q Ca fait 100 livres..... 90 fois 100 livres?

R Oui, monsieur.

Q Alors, comment expliquez-vous que M. Mondeau soit en-dessous sur ..... R Comme je vous dis, c'est pas moi qui a fait cela.

Q Vous n'êtes pas en état de parler de cela ni de le contrôler? R Je suis capable d'en parler dans chacun des cas, je suis pas certain si c'est la même sorte d'ouvrage.

Q Il peut arriver que ça ne soit pas la même chose, la même ouvrage? R Dans ce cas-là, oui.

Q Alors, pour bien constater la production d'un homme à un moment et d'un autre homme à un autre moment, il faudrait, à part d'avoir les heures et, à part d'avoir la production, il faudrait savoir la sorte d'ouvrage? R Oui, monsieur.

Q Autrement dit, il nous manque un des éléments principaux pour la comparaison?

A M. Barrie pourrait vous le dire.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ONTO - CANADA

Q Vous ne le savez pas? R J'ai pas la copie de ça.

Q Ce n'est pas rapporté là-dessus. D'après vous, pour comparer les deux hommes, il faut pouvoir compter les heures, compter la production et connaître la sorte d'ouvrage? R Oui, monsieur.

Q Sans quoi ça ne fournit pas un calcul bien précis? R Ca serait pas une bonne comparaison.

Q A votre souvenir, vous n'êtes pas capable de nous dire si ces gens-là, dans une semaine particulière, ont travaillé sur la même sorte d'ouvrage?

R Non, monsieur.

Q Il faudrait référer aux livres?

R Il faudrait référer aux livres, en arrière.

Q A quoi faut-il référer? R Au pay-roll et le rapport de production.

Q C'est là qu'on prend l'ouvrage, la sorte d'ouvrage comme vous l'avez dit, de l'un ou de l'autre?

R Oui, monsieur.

Q Je vois, ici, la paye de la semaine du 10 février, M. Miel a produit en 21 heures, 3,.17 livres, tandis que M. Rondeau, dans la semaine du 16 juin, 17 heures, c'est-à-dire quatre heures de moins, a produit à peu près 600 livres de moins . A première vue ça se compare bien? R Oui.

Q Il nous manque là comme ailleurs, la sorte d'ouvrage? Si c'était la même ouvrage, je dirais que M. Miel a produit aussi bien que M. Rondeau?

R La comparaison serait plus égale que ça sur l'autre bord.

Q Serait précise. M. Rondeau, au lieu d'être en-des-

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

sous, serait en-dessus de l'autre.

Q D'après cela, M. Rondeau aurait fait 6 à 8% de plus que M. Riel? R Oui, monsieur.

Q Pas plus que 6 à 8%? R A peu près cela.

Q A peu près 8%? R Oui, monsieur.

Q En prenant seulement 6 % sur une production de 3,000 livres, ça ferait à peu près combien, d'après vous. Etes-vous capable de me dire cela?

R 180.

Q Ainsi, il y en a 600, cela n'arrive pas?

R Non.

Q Cela nous sert à rien de nous servir de cet exhibit 272 pour faire une comparaison parce qu'il nous manque un élément de comparaison. Il faut s'en remettre entièrement à votre connaissance personnelle de la capacité des employés. Vous savez qu'il y en avait un qui vallait 6 à 8% de plus que l'autre?

R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que M. Riel, lui-même, avait donné une raison pour son congédiement?

ME GEOFFRION: Il a dit qu'il refusait de travailler en-dehors des heures.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Est-ce que vous avez demandé à M. Riel de faire du temps supplémentaire?

R Pas moi, directement.

Q Qui pouvait? R Des fois, ils pouvait lui avoir demandé d'entrer de bonne heure?

Q Ils peuvent lui avoir demandé d'arriver un peu de bonne heure et de rester après l'heure?

R Jamais demandé de rester après les heures.

Q Ce qu'on peut lui avoir demandé c'est de commencer

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ONTO - CANADA

avant l'heure? R Ca doit être ça.

Q S'il n'a pas voulu? R Ca restait comme ça.

Q Vous avez oublié cela complètement?

R Oui, on force pas les ouvriers,..... s'ils sont willing.....

Q Quand M. Miel a compris qu'il avait été renvoyé parce qu'il n'avait pas été complaisant, il s'est trompé? R Je calcule ça, oui.

Q Vous calculez ça? R Oui.

Q Et qu'il a été renvoyé exclusivement parce qu'il n'était pas assez pressé? R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: C'est vous-même qui l'avez renvoyé? R Il a été renvoyé par mon entremise.

M. LE COMMISSAIRE: Il a été renvoyé par votre entremise? R Oui.

ME. GEOFFRION; C'est vous qui décidez?

LE TEMOIN: Oui.

M. LE COMMISSAIRE: C'est vous-meme qui avez décidé de le renvoyer?

LE TEMOIN: Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez donné les ordres pour le renvoyer?

LE TEMOIN: Oui, monsieur.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Combien d'avis lui avez-vous donnés d'aller plus vite? R Trois ou quatre.

Q Pouvez-vous dire qu'el était l'avis?

R Se presser un peu, de sortir plus de production?

Q Se presser un peu plus? R Se presser un peu plus, de sortir plus de production.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Quelle est la moyenne de production que vous demandez, ce qu'on appelle la base de salaire?

R J'aurait été satisfait de 80%.

Q 80% aurait fait votre affaire?

R Oui, monsieur.

Q Il n'a pas fait cela souvent, M. Miel 80%?

R Je l'ai jamais vu dans les livres.

Q Regardez dans cette feuille-là, exhibit 272; vous avez, ici la base: "Basic Wage, 55 hours". Il aurait dû faire $14.85 . Au lieu de faire $14.85, il a fait: $13.19, $12.13, $11.83. C'est mieux que 80%, n'est-ce pas, $13.19, c'est mieux que 80%; $12.13, c'est mieux que 80%; $13.29, sur $16.60, c'est mieux que 80%, cela?

R Comme je vous dis, je comprends pas .....

Q La pièce 272, vous ne comprenez pas .....

R Pas sur ce rapport-là.

Q Je vais vous aider. Vous prenez, ici c'est marqué: "Basic Wage, 55 hours". Alors, c'est cela qu'on attend des hommes? R Oui.

Q Quand vous dites 80%, c'est 80% de ce que vous voulez avoir? R Oui.

Q Alors, M. Miel aurait dû faire toutes les semaines $14.85, alors qu'il aurait exactement fait le salaire de base. Pour faire le salaire de base il eut nécessairement fait tout l'ouvrage qu'on attendait de lui?

R C'est pas ça, le "basic rate", c'est l'heure qu'il avait travaillé.

Q Vous avez, ici, "Basic Wage, 55 hours"?

R Oui, monsieur.

MR GEOFFRION: Ce n'est pas 100 machines.

MR BALLANTYNE: C'est basé sur 80 machines.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Vous avez $15.60, il a $15.29. $15.29, c'est mieux que 80% de $15.60?

R $15.60, c'est 86% de la production. Quand je dis que je demande 80%, il est encore en bas de 86% de son possible de rendement.

Q Vous avez dit que $15.60, c'est déjà 86% des machines? R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce que vous appelez le possible d'une machine? R On part à sept heures du matin, on arrête à midi juste pour une heure .....

Q Avez-vous connaissance qu'on a essayé une machine pour savoir ce qu'elle pouvait faire pour établir le possible de la machine?

R C'est des vieilles histoires, parce que voila longtemps que ça se fait.

Q Des vieilles histoires que vous ne connaissez pas?

R Des vieilles histoires pour trouver le possible, le basic rate.

Q Vous parlez de la weave-room, pour le possible de la machine? R Oui, monsieur.

Q Comment a été prévu, à votre connaissance, le possible de la machine? R On prend le total des rouleaux à la minute, on calcule ça par 600 minutes.

Q C'est le taux, cela? R Divisé par 55, ça donne le possible pour savoir la circonférence....

Q Avez-vous déjà une machine travailler, et faire son possible comme métier, chez vous?

R Cela ne se fait pas en pratique?

Q Cela ne se fait pas en pratique? R Non.

Q Pour le possible, c'est la machine qui roule de

[illegible]

Q. Vous avez $14.50, il a $14.50. $14.50, c'est mieux que 50% de $14.50?

R. $14.50, c'est 96% de la production. Quand je a que je demande 50%, il est encore en pas de 50% de son possible de rendement.

Q. Vous avez fait une $14.50, c'est 96% des machines?

R. Oui, monsieur.

Q. Qu'est-ce que vous appelez le possible d'une machine?

R. On part à sept heures du matin on arrête à midi juste pour une heure .....

Q. Avez-vous [illegible] pour savoir ce qu'elle pouvait faire pour étudier le possible de la machine.

R. C'est des vieilles [illegible], parce que vous la longueur que je le fait.

Q. Des vieilles [illegible] que vous ne connaissez pas?

R. Des vieilles [illegible] pour trouver le possible, le basic rate.

Q. Vous parlez de la weave-room, pour le possible de la machine?

R. Oui, monsieur.

Q. Comment a été prévu, à [illegible], le possible de la machine?

R. [illegible]

[illegible] à la minute, [illegible]

Q. [illegible]

R. [illegible]

Q. [illegible] pour savoir la circonférence....

Q. Avez-vous déjà une machine travailler, et faire son possible comme [illegible]?

R. [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

sept heures du matin à six heures du soir?

R Dix heures par jour.

Q Dix heures par jour, et divisé par le nombre d'heures, par 55, c'est le possible de la machine, c'est cela, d'après vous?

R Le nombre de jours, il faut savoir la grosseur du rouleau, le diamètre, la circonférence et amener ça en verges, et de verges en hanks; ils sont payés par hanks.

Q C'est comme cela que ça se fait le possible?

R Oui, monsieur.

Q A-t-on déjà fait devant vous ce que j'appellerais le possible de la machine, le possible de l'ouvrage sur la machine, de l'ouvrage qu'on fabrique de sept heures du matin à six heures du soir, pendant dix heures? A-t-on déjà fait à votre connaissance, à l'usine, avec le personnel voulu, le travail de l'exécution de la machine? R Oui, ça s'est fait.

Q Ca s'est fait devant vous? R J'étais là dans le temps.

Q Vous êtes-vous occupé de la chose assez pour pouvoir nous en parler? R Cela s'est fait dans le but de savoir.....

Q Quand est-ce que ça s'est fait?

R En 1929, à peu près cela, ou en 1930.

Q Est-ce que ça s'est fait sur les mêmes machines où travaillaient M. Miel et où travaillait Mondeau?

R Je me rappelle pas.

Q Vous ne vous en rappellez pas? R Non.

Q Alors, vous estimez que les heures qui sont marquées ici, "Basic Wage, 55 hours", c'est 86% du possible? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHER
TORONTO - CANADA

Q Le savez-vous par vous-même ou si vous l'avez entendu dire? R 86%?

Q Oui? R Je le sais par moi-même.

Q Alors, au lieu de 86% qui serait le possible de la machine, vous seriez satisfait de 80%?

R Oui, monsieur.

Q 100%, c'est la machine qui roule, je pourrais dire, à tide? R Oui, monsieur.

Q Deuxièmement, 80%, c'est le possible de la personne travaillant sur la machine?

R Oui, monsieur.

Q 86%, c'est le minimum sans quoi, il vaut mieux de prendre la porte? R J'ai jamais fait le minimum.....

Q Vous avez dit ce qu'ils ont à faire c'est 80?

R Oui, monsieur, j'ai dit 8%; de 72 à 80, c'est 8%.

Q Regardez s. Rondeau, à la semaine du 16 juin, contre $15.60, il, obtient $11.81. N'est-il pas vrai que M. Rondeau était en bas, en-dessous de 80%?

R Je sais pas si c'est toute le même sorte d'ouvrage dessus, cette semaine-là.

Q Quand vous dites que vous ne savez pas, vous ne pouvez rien me dire? R Je ferais pas serment la-dessus, sur cette semaine-là.

Q C'est pour la même raison que vous ne pouvez pas donner plus de renseignement quant au pourcentage de M. Riel; $13.29 et $15.60? R Non.

Q Et que vous ne pouvez pas lui donner raison de $13.19 contre $14.85 quand vous ne savez pas quelle sorte d'ouvrage? R Oui, monsieur.

Q Quand on a fait l'essai de la machine devant vous,

[illegible]

[illegible] — Le savez-vous par vous-même [illegible] tendu dire? [illegible]

[illegible]

[illegible] Alors, au lieu de 86% qui [illegible] la [illegible] de la machine, vous [illegible] [illegible]

[illegible] Oui, monsieur.

[illegible] 100%, c'est la machine qui [illegible]. Je [illegible] dire, à [illegible]. [illegible] Oui, monsieur.

[illegible] Bien [illegible], 86%, c'est le [illegible] de la [illegible] [illegible] la machine?

[illegible] Oui, monsieur.

[illegible] 86%, c'est le minimum sans [illegible], il vaut [illegible] de prendre la porte? [illegible]

fait le minimum.....

[illegible] Vous avez dit ce qu'il [illegible] à faire c'est [illegible]

[illegible] Oui, monsieur, j'ai dit [illegible] de 72 à 83, c'est [illegible]

[illegible] Mercredi [illegible] Rondeau, à la semaine du 15 juin, contre $15.00, il, [illegible] $11.81. N'est-il pas vrai que [illegible] Rondeau était en bas, en-dessous de 86%?

[illegible] Je sais pas si c'est toute la même sorte d'ou-[illegible]

[illegible]

[illegible] C'est pour la même raison que vous ne [illegible] pas donner plus de renseignements [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] vous ne pouvez pas [illegible] donner raison de [illegible] contre [illegible] quand vous ne savez pas quelle [illegible] [illegible] Oui, monsieur.

[illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

l'essai de production, était-ce sur un moulin à tisser ou sur quoi. Est-ce que c'était un weaver qu'on esseyait? R Sur un intermédiaire.

Q Sur des frames intermédiaires?

R Oui, monsieur.

Q Savez-vous s'il y avait au moment de l'essai, le même nombre de personnel que dans la pratique courante? R Toujours la même chose.

Q Voulez-vous parler de l'expérience qui s'est faite?

R Ils ont pris des tests.

Q Vous parlez de tests dont vous avez eu connaissance? R Oui, monsieur.

Q Des tests de quoi? R Tout était préparé d'avance, personne attendait qu'on mette les boites vides, la machine était pleine, les opérateurs attendaient pas pour aucune chose. Ils ont pris le temps que ça prenait pour doffer avec ce personnel-là.

Q Ça montait à 86%? R C'est là qu'ils ont basé le pourcentage.

Q Etes-vous en état de dire qu'un ouvrier travaillant sur ce frame intermédiaire, dans ces conditions-là, peut produire 86% du possible?

R Dans ces conditions-là, on calcule 86%.

Q Avez-vous pu vérifier ces chiffres-là?

R On les calcule nous autres mêmes.

Q Je vous demande dans le cas dont vous nous parlez actuellement? R Ils m'ont montré les chiffres.

Q Ils vous ont montré les chiffres constatant quoi?

R Que 86% du pourcentage valait la paye de $15.60 par semaine, ça faisait le basic rate.

Q Je vous demande si dans l'essai de production qui a été fait pour savoir comment une machine produisait, on a mis de l'ouvrage dessus dans des conditions avantageuses..... avez-vous constaté toutes les conditions du calcule que vous avez numéré s'élevait à 86% de ce que je pourrais dire de la machine travaillant à dive? R C'est ça qu'ils m'ont dit eux autres qu'ils calculaient ça.

Q Vous ne l'avez pas calculé? R Non.

PAR ME GEOFFRION:

Q Ce n'est pas vous qui fixez le basic rate?

R Non, monsieur.

Q Dans le cas actuel, après trois avertissements que vous lui avez donnés, comme ça continuait, vous avez pris sous votre responsabilité de le renvoyer?

R Oui, monsieur.

Q Maintenant, prenons une autre colonne que celle que mes savant amis aiment tant: "Average wage, 55 hours". Pendant ces quinze jours-là, vous savez approximativement combien il gagne en moyenne par 55 heures. M. Riel a une moyenne de $11.36 contre un possible qui a été $14.88 presque tout le temps. M. Aondeau, contre un possible de $15.60, a une moyenne de $14.72?

R Les deux sur le même possible, Cela, c'est mal classé.

Q M. Aondeau a travaillé sur les mêmes machines, et il a conservé une moyenne de $14.72?

ME BEAUREGARD:

Q Pas par heure? R 55 heures, $14.72 contre 86% et, contre 86%, avec $15.60, M. Riel a gagné 13.29.

Q Vous ne savez pas encore quel ouvrage ils ont fait?
R Non, monsieur.
PAR ME GEOFFRION:
Q Alors, le basic rate, si je comprends est fixé pour donner le même résultat pour les différents ouvrages? R Oui, monsieur.
Q Par conséquent, si on prend la moyenne, gagnée par 55 heures, on a la vraie comparaison des deux?
R Oui, monsieur.
PAR ME BEAUREGARD:
Q Alors, M. Rousseau, comment conciliez-vous ce que vous venez de dire à M. Geoffrion et ce que vous m'avez dit. M. Geoffrion, dans une question, vous a amené à direoui en vous disant que comme le basic rate est établit suivant l'ouvrage, que l'ouvrage n'avait pas d'importance et que le basic rate a prévu l'ouvrage? R Oui.
ME GEOFFRION: Ce n'est pas ma comparaison.
PAR ME BEAUREGARD:
Q Vous m'avez dit que vous ne saviez pas surquel genre d'ouvrage ils avaient travaillé?
R Je ne savais pas si l'homme avait fait du BD.
Q Autrement dit, vous ne savez pas sur quel.....
R C'est pas marqué la-dessus, je sais pas ce qu'ils ont fait.
Q Vous ne pouvez pas identifier semaine par semaine pour savoir sur quelle espèce de coton ils ont travaillé? R Pas la-dessus.
Q Vous n'êtes pas capable de concilier ces deux réponses-là. Vous persistez à dire que vous avez besoin de savoir quel ouvrage a été fait?
R Je serais plus certain.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

MR. HEWARD: That finishes the evidence on the local conditions at Sherbrooke, my lord. Will we start on the local conditions at Montmorency?

THE COMMISSIONER: Are you ready to start now, Mr. Heward?

MR. HEWARD: Yes, my lord.

THE COMMISSIONER: Very well.

--

HARRY JOHNSON, Sworn,

EXAMINED BY MR. HEWARD:

Q. Mr. Johnson, what is your occupation at the Montmorency Mill? A. Master mechanic.

Q. And does the question of the water supply fall under your charge? A. Entirely.

Q. How long have you been at the Montmorency mill? A. Five years.

Q. And how long have you been master mechanic there? A. Five years too.

Q. What does your staff consist of besides yourself? A. The whole staff, or the staff governing the water supply?

Q. The staff governing the water supply.

A. I have an assistant; I have a pipe-fitter, and I have a plumber and helper.

Q. Now, what is the source of all the water which is brought into the Montmorency mill? A. The Montmorency river above the falls.

Q. That is, the water that is brought in for

industrial uses? A. For all uses.

Q. The water closets and taps? A. For all uses.

Q. Everything? A. Yes.

Q. How do you know that that is the source?

A. I have personally seen the source. I have inspected it from time to time.

Q. What is the source of the water which supplies the Village of St. Gregoire? A. The source is the same as ours, taken on the other side of the pen stock above the falls. The source is identical to ours on the high-pressure side.

Q. Identical? A. I mean from the other side of the same pipe feeding the Quebec Power Company.

Q. They both come from the same part of the river? A. Yes.

Q. Now, we have heard from the evidence that there is sometimes foreign matter, such as twiggs, bark and sand, in the water. Does that condition sometimes exist, or does it sometimes exist? A. It exists in the spring-time during the freshets. It also exists under heavy stormy summer weather when we have this foreign matter such as bark and twiggs in the water. In normal conditions the water is, in my opinion, excellent.

Q. In regard to the quality of the water, how would you say the quality of the water received at the mill compares with that received at the Village?

A. The source being the same the water should,

Industrial uses? A. For all uses.

Q. The water closets and taps? A. For all uses.

Q. Everything? A. Yes.

Q. How do you know that that is the source?

A. I have personally seen the source. I have inspected it from time to time.

Q. What is the source of the water which supplies the Village of Stoneprire? A. The source is the same as ours, taken on the other side of the pen stock above the falls. The source is identical to ours on the high-pressure side.

Q. Identical? A. I mean from the other side of the same pipe feeding the Quebec Power Company.

Q. They both come from the same part of the river? A. Yes.

Q. Now, we have heard from the evidence that there is sometimes foreign matter, such as twiggs, bark [illegible] exist, or does it sometimes exist? A. It exists in the spring-time during the freshets. It also exists under heavy stormy summer weather when we have this foreign matter such as bark and twiggs in the water. In normal conditions the water is, in my opinion, excellent.

Q. [illegible] would you say the quality of the water received at the [illegible]

theoretically, be the same, but as our mill uses many times more water than the village uses, due to our hydraulic turbine use, I figure that the water at the mill for drinking purposes, and sanitary purposes, should be cleaner than at the village, - the flow to the village being less than the flow to the mill.

Q. So that there would be more chance for precipitation in the village water you mean, or what is the explanation? A. Well, the flow being smaller, the pipes being smaller, the velocity through the pipes being smaller, I figure that our water being used faster - and this is only an opinion and not afact - the water being in constant flow should be cleaner at the mill than at the village.

Q. Now, the Village of St. Gregoire is the village where the mill is situated, is that right? A. The Village of St. Gregoire, yes.

Q. And is that the village where a great many of the operatives at the mill live? A. Yes, a very very large percentage.

Q. A very very large percentage? A. Yes.

Q. In regard to the pressure of water, will you explain to us the situation as it exists now and as it has existed in the past, since you were there? A. There being two supplies to the mill, one supply being taken ahead of the Quebec Power Plant, and the other after, we naturally have two

theoretically, be the same, but as our mill uses many times more water than the village uses, due to our hydraulic turbine use, I figure that the water at the mill for drinking purposes, and sanitary purposes, should be cleaner than at the village, - the flow to the village being less than the flow to the mill.

Q. So that there would be more chance for precipitation in the village water you mean, or what is the explanation? A. Well, the flow being smaller, the pipes being smaller, the velocity through the pipes being smaller, I figure that our water being used faster - but this is only an opinion and not affect - the water being in constant flow should be cleaner at the mill than at the village.

Q. Now, the Village of St. Gregoire is the village where the mill is situated, is that right?

A. The Village of St. Gregoire, yes.

Q. And is that the village where a great many of the [illegible] at the mill live? A. Yes, a very very large [illegible].

A. A very very large [illegible]. Yes.

Q. In regard to the pressure of water, will you explain to us the situation as it exists now and as it has existed in the past, since you were [illegible]? A. There being two supplies to the mill, one supply being taken ahead of the [illegible] power [illegible], and the other after, [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

pressures, what we term high pressure and low pressure. The low pressure supplies the drinking water and the water for sanitary purposes; that pressure not being sufficient for our higher buildings, passes through a booster pump. Since I became master mechanic there have been complaints of shortage in the higher plants, and it was thought that it should be remedied immediately because we had to have water on the fifth floors.

Q. Will you speak up, please. A. I am sorry. The first thing we investigated was in connection with the pressure of water in the high floors, and we found that that occurred at times when the water was of poorer quality. Our first idea was, that excessive wasted in those mills was the cause, We at once set about to install orifices, as we might term them, to reduce the flow of wasted through the drinking taps, which were constantly left open. That did not have any apparent effect on our shortage. The shortage was not complete in itself. It did not exist for days at a time - it happened for hours. The supply was two reservoir tanks placed on the roofs of higher buildings, fed by gravity. At times, on inspection, we found our reservoir tanks were empty. On Monday morning on inspection, it showed the tanks full; Tuesday, half full. I am talking about averages. Towards the end of the week --

Q. These are the reservoir tanks you are speaking.

pressures, what we term high pressure and low pressure. [illegible] the water for sanitary purposes; that pressure not being sufficient for our higher buildings, passes through a booster pump. Since I became master mechanic there have been complaints of shortage in the higher plants, and it was thought that it should [illegible] on the fifth floors.

Q. Will you speak up, please. A. I am sorry. The first thing we investigated was in connection with the pressure of water in the high floors, and we found that that occurred at times when the water was of poorer quality. Our first idea was, that excessive wasted in those mills was the cause, We at once set about to install orifices, as we might term them, to reduce the flow of wasted through the drinking taps, which were constantly left open. That did not have any apparent effect on our shortage. The shortage was not complete in itself. It did not exist for days at a time - it happened for hours. The supply was two reservoir tanks placed on the roofs of higher buildings, fed by gravity. At times, on inspection, we found our reservoir tanks were [illegible] the tanks full; Tuesday, half full. I am talking about averages. Towards the end of the week --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

of ? A. Yes, the reservoir tanks, and towards the end of the week trouble was reported, and on inspection found them empty. I knew right away that we did not have sufficient water, and then we installed a high-pressure connection. This high-pressure connection gave us water under favourable conditions of cleanliness.

Q. When was that change made? A. 1933, during that season.

Q. 1933? A. Two complete seasons ago, this being the third season; two seasons ago.

Q. Can you speak up, Mr. Johnson? A. Yes. Then we had the complaint about foreign matter in the water, which was causing mechanical trouble, - not so much that the foreign matter was blocking the cistern valves in the reservoir of the closets and of the taps; then I installed a strainer.

Q. Whereabouts? A. In the main line feeding these buildings, and that is the condition existing at the moment.

Q. The strainer was for what purpose? A. To remove the foreign matter.

. And blockage of the pipes? A. Blockage of the pipes, yes. The trouble at the moment is, that these strainers or this strainer requires periodic attention, and these strainers are cleaned twice in 24 hours, in normal conditions, which proved satisfactory. With a heavy storm, or turbulent

of [illegible] Yes, the reservoir tanks, and [illegible] found them empty. I know right away that we did [illegible] high-pressure connection. This high-pressure connection gave us water under favourable conditions [illegible].

Q. When was that change made? A. 1935, during that season.

Q. 1935? A. Two complete seasons ago, this being the third season; two seasons ago.

Q. [illegible] Yes. Then we had the complaint about foreign matter in the water, which was causing mechanical trouble, - not so much that the foreign matter was blocking the cistern valves in the reservoir of the closets and of the taps; then I installed a strainer.

Q. Whereabouts? A. In the main line feeding these buildings, and that is the condition existing at the moment.

Q. The strainer was for what purpose? A. To remove the foreign matter.

Q. And blockage of the pipes? A. Blockage of the pipes, yes. The trouble at the moment is, that these strainers or this strainer requires periodic attention, and these strainers are cleaned twice in 24 hours, in normal conditions, which proved

waters it will block up that strainer sooner than usual, and then if I am caught unawares the report comes in that they are short of water in the higher floors, and I call for an extra cleaning. If I am quicker than the call and I notice the trouble I can clean the strainers out.

Q. Yes. Now, are any other changes being made in the water supply at the present time, in connection with the water supply? A. Oh, yes. These strainers, -- this high pressure connection, though satisfactory for a time, was only intended to serve temporarily; we were thinking of improvements not only to the water supply but improvements to the mill in general, which would mean the revamping of the entire system. We finally decided to extend our mill, and we incorporated appropriation plant to take care of all sanitary conditions as well as industrial conditions. That work is in progress now and a very short time from now will be completed; at the present time over 70 per cent. is completed, that is, in the filtration plant, and that will be filtrated water taken from a settling tank, which is an ideal filtration plant.

Q. How long ago was that work started?

A. It started with the construction of the new mill in the spring of 1935.

Q. What will be the pressure in connection with this filtration plant? A. 50-pounds pressure.

[illegible]

[illegible]

comes in that they are short of water in the higher floors, and I call for an extra cleaning. If I am [illegible] can clean the strainers out.

Q. Yes. Now, are any other changes being made in the water supply at the present time, in connection with the water supply? A. Oh, yes. [illegible] to serve temporarily; we were thinking of improvements not only to the water supply but improvements to the mill in general, which would mean the revamping of the entire system. We finally decided to extend our mill, and we incorporated appropriation plant to take care of all sanitary conditions as well as industrial conditions. That work is in progress now and a very short time from now will be completed; [illegible] that is, in the filtration plant, and that will be [illegible]

Q. How long ago was that work started?

A. It started with the construction of the new mill [illegible]

Q. What will be the pressure in connection with this filtration plant? A. 50-pound pressure.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. How does that compare with the previous pressure? What was the horse-power of the pump before? A. The Horse-power of the pumps supplying the water from the booster pump, which was proved too small, was 10 horse-power.

Q. And what horse-power are you installing now? A. 30 horse-power.

Q. So that you had, first of all, a ten-horse-power booster pump? A. And then you installed the high-pressure tanks? A. Yes, sir.

Q. And now you have a filtration tank with the high pressure and 30 horse-power being installed now? A. Yes.

Q. As far as you know, has anything been done to improve the quality of the water supply in St. Gregoire village? A. Not to my knowledge.

Q. Does your Department, or the staff that you mentioned to me, have anything to do in regard to the inspection of the lavatories? A. Yes. We make a weekly inspection of the lavatories.

Q. For what purpose? A. For maintenance purposes only. Of course, we would repair other conditions outside our own field if they came to our attention.

Q. Who would report, for instance, a dirty lavatory? A. I would report to the overseer of the Department concerned.

Q. Who would that be? A. Depending on the overseer.

Q. Oh, the overseer of the particular department?

A. Yes.

Q. Do you have a great deal of repair work to do? A. To my mind, I have more repairs than should be necessary?

Q. In the lavatories, I mean? A. In the lavatories, yes.

Q. And what do you think is the cause of it? A. The cause, to my mind, is deliberate destruction; I should say vandalism of a kind which I have never seen in my experience before, unnecessary breakage.

Q. Breakage of the equipment? A. Breakage of the equipment, tearing apart, missing parts, etc.

Q. Do you ever find things, - I suppose you are called in where there are blockages in water closets, and that sort of thing? A. Yes, that comes under repairs, if they are blocked; I have found it necessary to bring back incriminating evidence if they have been unusually blocked, or unduly blocked, that is, other than from natural causes. The samples brought to me, or the causes brought to my attention have varied from pieces of cotton waste to bobbins, food tins, and other foreign matter that should not be there.

Q. Which have been thrown in the water closets and caused a blockage? A. Either thrown in or placed in.

--

--

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

CROSS EXAMINATION by MR. McRUER:

Q. The drinking water for the mill comes through the ordinary channel, through the turbine spill? A. No, through the Quebec Power turbines, not through ours.

Q. That is, it is just taken from the river below the Quebec power plant? A. That is right.

Q. Where is the drinking water for the village taken from? A. From the highest side of the turbines.

Q. Above the turbines? A. Yes.

Q. And how far above the Quebec power plant? A. Well, it is no distance at all because the inspection place is from within the power house.

Q. Well, there must be some way that they remove the foreign material from the water that is required for the village. You would have the village taps all blocked up. Your taps would be plugged up. You have strainer on and the strainer gets plugged up twice a day and sometimes oftener. I was wondering how the village treated their supply? A. From my own knowledge in the summer months the village authorities are compelled to open up their fire hydrant and clean their main line out from the main hydrant at the end of the village. If they do not get the same as we do it is because of foreign

5

10

15

20

25

30

matter, twigs and matter like as I said due to low velocity.

THE COMMISSIONER: Q. What is the reason you say? A. That if the taps in the village houses don't block up it is because the velocity of the water in the pipes does not entrain these foreign particles, but where I have seen myself, cleaning out the pipe, during periodic clean-outs during the summer, that the water coming out of there is full of foreign matter to the extreme. It is very very dirty.

MR. McRUER: Q. When they are cleaning it out in the summer - how often do they clean it out in the summer? A. In the village?

Q. Yes. A. They have a weekly inspection I am told.

Q. Does the village filter their water supply in any way or treat it in any way? A. Not to my knowledge.

Q. Do you know whether they do or not? Do you know whether the water supply is treated, for instance, as against typhoid fever germs, chlorinated? A. Not to my knowledge.

Q. You are telling us that you had the same water supply for drinking supply? A. The same source.

Q. The same source of supply as the village? A. Yes sir.

Q. But it would be a very different thing if

matter, twigs and matter like as I said due to low velocity.

THE COMMISSIONER: Q. What is the reason you say

A. That if the taps in the village houses don't block up it is because the velocity of the water in [illegible] out where I have seen myself, cleaning out the pipe, [illegible] the water coming out of there is full of foreign matter to the extreme. It is very very dirty.

MR. [illegible]: Q. When they are cleaning it out in the summer - how often do they clean it out in the [illegible]? A. In the village?

Q. Yes. A. [illegible] I am told.

Q. Does the village filter their water supply in any way or treat it in any way? A. Not to [illegible]

Q. Do you know whether they do or not? Do you know whether the water supply is treated, for instance, as against typhoid fever germs, chlorinated? A. [illegible]

Q. You are telling us that you had the same water supply for drinking supply? A. The same source.

Q. The same source of supply in the village? A. Yes Sir.

Q. But it would be a very different thing if

the village drinking water was chlorinated, for instance. You do not know about that? A. It is not chlorinated.

Q. Well, is it treated in any way in order to eliminate danger from disease? A. It is not treated in any way.

Q. You are saying that now? A. I am.

Q. Before you said it was not? A. I mean to say I know but I do not know if I am supposed to know.

Q. Are you finding out something on the side about the village supply of water? A. We are very much in one large family down there and we help one another. If they have trouble I help them and if I have trouble they help me if they can, so that we more or less know what the conditions are.

Q. I think it would be a well known thing if the village water was treated in any way? A. No, it is not.

Q. I think the water in most large municipalities is but in the villages I don't know? A. No, it is not.

Q. There are no secrets about it? A. No.

Q. When your lines were deficient in pressure for the higher floors of the upper building, would there be danger from fire there at that time? A. No, because the water pipes are entirely a separate system from the fire system.

[illegible]

instance. You do not know about that. A. It is

not [illegible].

5. Well, is it treated in any way in order to

eliminate danger from disease? A. It is not

treated in any way.

[illegible]

[illegible]

to say I know but I do not know if I am supposed to

[illegible]

[illegible]

about the village supply of water. [illegible] We are

very much in one large family down there and we

help one another. If they have trouble I help them

and if I have trouble they help me if they can, so

that we more or less know what the conditions are.

[illegible] I think it would be a well known thing if

the village water was treated in any way? A. [illegible]

it is not.

[illegible] I think the water is most large municipali

is but in the villages I don't know? A. No, it

is not.

[illegible]

[illegible] Then your lines were deficient in pressure

[illegible]

there be danger from fire there at that time? A.

because the water pipes are entirely a separate sy

[illegible] fire system.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. You have a separate fire pressure system? A. Yes, in its entirety.

Q. Is that always up to pressure? A. That is always up to pressure taken directly from the height of the falls.

Q. Now, does the drinking water that you have for the employees go through a tank on the top of the building? A. Yes sir.

Q. Does it stand in that tank? A. Yes, it acts as an accumulating tank and reservoir tank.

Q. Well, how long would water be standing in that tank? A. Well, it does not stay; it has an overflow connect on.

(Page 4683 follows)

CHARTERED ACCOUNTANTS
REPORTER
CANADA - ONTO

ALFRED POLIQUIN est assermenté;

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q M. Poliquin, vous êtes employé au moulin de la Dominion Textile Company, à Montmorency?

R Oui, monsieur.

Q Quelle est votre fonction là?

R Je suis contre-maître de la cour et en charge des laveurs, ceux qui font le nettoyage du moulin.

Q Comme étant en charge des laveurs, vous avez la responsabilité des lavatories, des water-closets?

R Oui, monsieur.

Q Voulez-vous expliquer quel est le système.....

R Le lavage du moulin se fait systématiquement.

Q Vous parlez du lavage.....

R Les chambres de toilette à tous les jours parce qu'on a un homme qui fait pas autre chose que les nettoyer, du nettoyage. On commence à un bout du moulin, il en lave un certain nombre par jour, et à la fin de la semaine, lorsqu'il a pas pu compléter tout le lavage nécessaire..... on a huit hommes, c'est-à-dire qui font le lavage des toilettes, un qui fait le lavage des toilettes et sept autres qui font le lavage des plancher. Par conséquent, pour être bien certain que le lavage soit fait en général nous mettons des hommes là une fois par semaine pour passer partout afin que tout soit nette.

Q Par conséquent, toutes les toilettes sont nettoyées une fois par semaine par vos hommes?

R Une fois par semaine. Dans les départements qui sont plus nombreux, afin de bien être exact là-dessus,

nous y allons jusqu'à une fois par jour dans ces départements-là où il y a trois à quatre cents employés, il est nécessaire qu'il y ait plus de nettoyage dans ces départements-là, tels quela Spinning-rooom, card-room de Montmorency, la weave-room, on envoie l'homme une fois par jour faire le nettoyage le soir dans ces départements.

Q Combien avez-vous de toilettes?

R 68, monsieur, et 38 lavabos.

Q Maintenant, ça, c'est pour le nettoyage. Pour l'inspection, quel est le système d'inspection?

R Je fais une inspection à toutes les semaines. Mois, à tous les jours, j'ai le rapport pour savoir lorsqu'il y a des défectuosités afin que le contr-maître soit mis au courant. Dans ça, nous avons un système de cartes dans chaque département à laquelle le mot "toilette" est inscrit. Chaque contre-maître de département est responsable de ses toilettesx pour la surveillance. Par conséquent, il vérifie, voit si les toilettes ont été lavées. Lorsqu'elles ne sont pas en bon état, il me transmet par téléphone, il m'envoie un téléphone me disant d'envoyer nettoyer ces choses-là. Alors, je me charge de voir l'homme préposé à cet ouvrage-là et je l'envoie immédiatement.

Q Maintenant, est-ce qu'il y a une différence pour le jour et pour la nuit?

R La nuit, il y a un homme qui est payé plus cher que les autres expressément pour avoir la responsabilité des toilettes. Le matin, je le rencontre, après son ouvrage, il me fait des rapports quand il y a eu des choses qui sont défectueuses; il me fait rapport

nous y allons jusqu'à une fois par jour dans ces dé-
partements-là où il y a trois à quatre cents employés
il est nécessaire qu'il y ait plus de nettoyage dans
[illegible]
room de [illegible], la [illegible], on envoie l'homme
une fois par jour faire le nettoyage le soir dans ces
départements.

Q. Combien avez-vous de toilettes?

A. 66, monsieur, et 66 lavabos.

Q. Maintenant, ça, c'est pour le nettoyage.

[illegible]

[illegible]

à tous les jours, j'ai le rapport pour savoir [illegible]
y a des défectuosités afin que le contre-maître soit [illegible]
au courant. Dans ça, nous avons un système de cartes
dans chaque département à laquelle le mot "toilette"
est inscrit. Chaque contre-maître de département est
responsable de ses toilettes pour la surveillance.
Par conséquent, il vérifie, voit si les toilettes
ont été lavées. Lorsqu'elles ne sont pas en bon état,
[illegible]
ne me disant d'envoyer nettoyer ces choses-là. Alors,
je me charge de voir l'homme proposé à cet ouvrage-là
et je l'envoie immédiatement.

Q. Maintenant, est-ce qu'il y a une différence pour
le jour et pour la nuit?

A. La nuit, il y a un homme qui est payé plus cher
que les autres [illegible]
[illegible] toilettes. [illegible]
[illegible], il me fait [illegible] il y a en
[illegible]; il me fait rapport

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

et j'y vais.

Q Quels sont ceux qui vous donnent plus de difficulté? R On a toujours plus de difficulté avec les travailleurs de nuit. Malgré toute la bonne volonté, c'est un désordre la nuit. Réellement, il y a des gens bien pensant qui nous disent que c'est presque impossible de maintenir cela propre avec le manque de bonne volonté de certaines gens.

MR LE COMMISSAIRE: Vous parlez des ouvriers?

LE TEMOIN: Je parle des ouvriers.

PAR ME GEOFFRION:

Q Dites-nous, de nuit?

R De nuit surtout, le jour, c'est passable.

Q Le témoin précédent a parlé des obstructions?

R Mon homme qui nettoie les toilettes m'a prévenu que les toilettes étaient bouchées avec la waste, des morceaux de papier.

Q Des lunch-boxes? R Des boites de tomates, des boites cassées. Même, on a été obligé de détruire des toilettes pour pouvoir sortire ce qu'il y avait dedans.

Q Avez-vous une boite pour les rubbish?

R Oui, monsieur, dans chaque chambre de toilette il y a une boite marquée, ça sert à rien.

Q Maintenant, y a-t-il des départements plus difficiles a nettoyer que les autres?

R Oui, la spinning-room, la card-room, la weave-room, ce sont des départements qui emploient plus de monde, c'est plus difficile qu'ailleurs.

Q Pour le ballayage? R Le ballayage se fait à tous les jours, plusieurs fois par jour dans d'autres départements.

Q La désinfection? R La désinfection se fait au besoin. Quand on a besoin de désinfectant, on m'en demande, demon avis, ils vont en mettre à toutes les semaines.

Q Pour les planchers des départements, ne parlez pas dans les salles ailleurs? R Les planchers des départements sont lavés systématiquement avec de l'eau bouillante dans laquelle on met une poudre, du Permag.

Q Vous suivez cela chaque fois?

R Toutes les fois qu'ils lavent, il y en a sept qui font le lavage, ils se servent d'une cruillère dans chaque plancher.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Qu'est-ce que cela veut dire?

R Cela veut dire qu'on peut pas laver toute la manufacture le même soir.

Q Cela prend combien de temps à faire le tour?

R Ça prend un mois.

Q Quand vous dites qu'ils sont lavés une fois par mois..... R Oui, une fois par mois.

Q Avec une chaudière d'eau et une cuillérée de Permag? R Oui, monsieur.

Q Sont-ce des employés ordinaires qui font le lavage, qui font autre chose à part de faire le lavage?

R Non, monsieur, ils font seulement ça, ils sont de nuit.

Q Ils sont seulement de nuit, combien reçoive-t-ils pour faire cet ouvrage? R 28 cents et 35 cents de l'heure.

Q Est-ce qu'ils font autre chose que cela?

R Non, monsieur.

Q Ils ne font que visiter les cabinets tout le temps?

R Ils ne font que visiter les cabinets de toilette et voient à ce que les autres fassent l'ouvrage comme ça, les six autres.

Q Les six autres, c'est qui, les laveurs?

R Sept de nuit.

Q Des laveurs? R Des laveurs.

Q C'est du chef des laveurs que tombe la responsabilité de nuit? R Oui, monsieur.

Q Il surveille une équipe de laveurs?

R Oui, monsieur.

Q Ils font votre ouvrage?

R Ils font mon ouvrage.

Q C'est de nuit que ça va plus mal?

R Oui, monsieur.

Q Quand il n'y a pas d'eau.....

R Il y a toujours eu de l'eau.

Q J'avais compris, par d'autres, que des fois il manquait d'eau au cinquième étage?

R L'eau manque à certains moments de la journée.

Q Pas la nuit? R La nuit, non, monsieur, l'eau n'a jamais manqué dans les cabinets.

Q Il y a plus d'eau que je jour. Le jour, l'eau manque parce que tout le monde s'en servent en même temps?

R Oui, monsieur, parce que l'eau manque vers la même heure, vers l'heure où les gens se lavent les mains.

(4690 follows)

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

HARRY JOHNSON, recalled,

EXAMINED BY MR. McRUER:

Q. Were you at the mill, Mr. Johnson, on Monday last of this week? A. Yes.

Q. Were you there when they were putting in the filter, working, and man was injured? A. Yes sir.

Q. Mr. Vizeneau? A. Yes.

Q. At the time when that occurred--?

THE COMMISSIONER: What occurred?

MR. McRUER: This man injured.

THE COMMISSIONER: There was a man injured?

MR. McRUER: Yes, on Monday where the filter was being installed.

THE WITNESS: Where the old filter was being taken from the old mill to the new mill.

Q. At what time did it occur? A. At 7.25.

THE COMMISSIONER: Q. Is this workman engaged on the work? A. It is on the installing of filtration plant.

MR. McRUER: Q. Occurred at what time? A. At 7.25 in the morning.

Q. And the man was struck, was he, by this filter? A. No, I was not present at the time but it was reported to me immediately afterward and so I investigated it myself.

Q. You came on the scene of the accident?

A. I was in my office at the time and a man came running to me, and this is what I found out, this is

Harry Johnson
recalled

[illegible]

[illegible]

Q. Were you at the mill, Mr. Johnson, on Monday last of this week? A. Yes.

Q. Were you there when they were putting in the filter, [illegible]

A. Mr. Vicksman? A. Yes.

Q. At the time when that occurred--?

Th. [illegible]: What occurred?

Mr. [illegible]: This man injured.

Th. [illegible]: There was a man injured?

Mr. [illegible]: Yes, on Monday where the filter was being installed.

Th. [illegible]: When the old filter was being taken from the old mill to the new mill.

Q. At what time did it occur? A. At 7.25

Th. [illegible]: Q. Is this workman engaged on the work? A. It is on the installing of filtering plant.

Mr. [illegible]: Q. Occurred at what time? A. At 7.45 in the morning.

Q. And the man was struck, was he, by this filter? A. No, I was not present at the time but it was reported to me immediately afterward and so I investigated it myself.

Q. You came on the scene of the accident?

A. I was in my office at the time [illegible] running [illegible], and this is what I found out, this is

what I made my official report and return from to the Provincial Government I assume. This man was about to raise the filter tank in which to place a skid underneath it so that it could be rolled from the old mill by way of the roadway to the new mill. He had it raised and was about to put the skid underneath it. The work stopped momentarily and this unfortunate chap stood on the crossbar of the skid, the skid being made by two timbers with a crossbar at each end. The skid was about 12 ft. long. He stood for an unknown reason - because we do not do those things mechanically - he stood on the skid. The toe of the skid had been tapered upwards as a sleigh so that it could be rolled easily under the weight of the tank. The chain gave way, slipped. The tank fell on the toe of this skid. It catapulted him in the air, the men report, about 3 to 4 ft. high and his feet went forward and he struck his head on the same crossbar as he was standing on. He went forward and back.

Q. And he was seriously injured at that time - you regarded his injury as serious immediately? A. I reported immediately to the assistant superintendent as an injury of major importance.

Q. And was he removed then from theplant to his home? A. He was taken from the site to our first aid room where first aid was administered

ONTARIO - CANADA

by our man with the assistance of the assi tant superintendent.

Q. When did he first see a doctor? A. I don't know.

Q. Well, did you see that he saw a doctor? A. I said that when it was of major importance I reported it to my immediate superior the assistant superintendent.

Q. Who is he? A. Mr. Harold Fisher.

Q. Is it a fact that he did not see a doctor until the evening and that he died shortly afterwards? A. I don't know. I was with him when he left the mill. He left the mill by himself, I spoke to him.

THE COMMISSIONER: Q. After the accident? A. Yes sir.

Q. Walking? A. Yes, walking. He took his overalls off, put his hat and coat on and I asked my assistant to take him home in his automobile. I also called his helper, his close helper. He had four other helpers besides that but his chief helper, to go home with him. My last words to him were: that if you feel at all unfit or if you feel as if you need medical aid - he complained about a headache - I said "by all means get a doctor." My assistant on the way home, after he reported back that this man was conducted safely to his own home, I said, repeated to him: "Did you emphasize the

by our man with the assistance of the assistant [illegible].

Q. When did he first see a doctor? A. I don't know.

Q. Well, did you see that he saw a doctor?

A. I said that when it was of major importance I reported it to my immediate superior the assistant [illegible].

Q. [illegible] A. [illegible]

Q. Is it a fact that he did not see a doctor until the evening and that he died shortly afterwards?

A. I don't know. I saw with him when he left the mill. He left the mill by himself, I spoke to him.

[illegible]

Q. Yes sir.

Q. Walking? A. Yes, walking. He took his overalls off, put his hat and coat on and I asked my assistant to take him home in his automobile. I also called his helper, his close helper. He had four other helpers besides that but his chief helper, to go home with him. My last words to him were: that if you feel at all unfit or if you feel as if you need medical aid - he complained about a headache - I said 'by all means get a doctor.' My assistant on the way home, after he reported back that this man was conducted safely to his [illegible] home, I said, repeated to him: 'Did you emphasize the

fact that if he did not feel well," - I do it with all our injured men if we do not give medical aid right then and there, we give them the privilege and any complications occur that we have no control over and we know not of, "see the doctor," and we will arramge after the doctor has been consulted to take it over.

Q. How long was it after the accident that he left the plant to go home? A. He laid down for a while.

Q. About what time would he leave the plant to go home? A. 8.30 I should say.

Q. So that it was about an hour after the accident? A. Yes, about an hour after the accident, I should say.

Q. Was he unconscious at all? A. No he was not unconscious and he was sane because when I asked how he was feeling he said, naturally, "I have a bad headache".

THE COMMISSIONER: Q. Was there any injury of his head, any bruise? A. There was a bruise and there was a slight graze, as I reported. My report as the injury occurred was "bruised and grazed head." The graze was a small graze.

MR. McRUER: Q. What did he die of - concussion of the brain? A. I don't know.

Q. Have you had no report from the doctor,

fact that if he did not feel well," - I do it with all our injured men if we do not give medical aid right then and there, we give them the privilege and any complications occur that we have no control over and we know not of, "see the doctor," and we will arrange after the doctor has been consulted to take it over.

Q. How long was it after the accident that he left the plant to go home? A. He laid down [illegible] a while.

Q. About what time would he leave the plant to go home? A. 8.30 I should say.

Q. So that it was about an hour after the accident? A. Yes, about an hour after the accident, I should say.

Q. Was he unconscious at all? A. No he was not unconscious and he was sane because when I asked how he was feeling he said, naturally, "I have a bad headache".

[illegible] his head, any bruise? A. There was a bruise and there was a slight graze, as I reported. My report as the injury occurred was "bruised and grazed head." The graze was a small graze.

Mr. [illegible]: Q. What did he die of - concussion of the brain? A. I don't know.

Q. [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

heard no report from the doctor as to what he died of? A. It happened this way: I was notified to come to Montreal in the afternoon, in the morning and to take the afternoon train. I had mechanical trouble which detained me. I was about set to come to Montreal when I was notified from the village where he lived that he had died.

Q. How far is the village from the plant? A. A mile and a half approximately.

Q. And you say your assistant drove him in his automobile to his home? A. Yes, with a helper.

(Page 4695 follows)

EUGENE GARIEPY entendu de nouveau

INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q M. Gariépy, c'est vous qui êtes en charge de la confection de la paye à Montmorency?
R Oui, monsieur.
Q Je comprends que vous avez dix commis sous votre direction, qui vous assistant? R Oui, monsieur.
Q Je vais vous demander d'expliquer à la Cour, votre système pour faire la paye. Je comprends, tout d'abord, que vous avez deux points de départ, n'est-ce pas, les heures de travail et la production?
R Absolument.
Q Alors, quel système employez-vous pour contrôler les heures de travail? R Les heures de travail qui sont inscrites par les surveillants ou ce qu'on appelle un second dans chaque département, dans un livre de temps.
Q Dans un livre de temps? R Oui.
Q Alors, à la fin de la quinzaine, est-ce que ce livre de temps est envoyé à votre bureau pour faire la paye? R Aussitôt la quinzaine finie.
Q Alors, pour les ouvriers qui sont payés à l'heure, vous avez le livre de temps qui donne les heures qu'ils ont travaillé dans la quinzaine, puis vous avez une autre liste qui donne leur paye. Alors, c'est bien simple de savoir la paye de ceux quisont payés à l'heure? R Le livre de temps, le nom de la personne, le genre de travail qu'ils font et le nombre d'heures travaillées journellement.
Q Alors, on peut pas se tromper pour ceux qui sont

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Vaudry, c'est vous qui [illegible] un [illegible] de la confection de la [illegible] à [illegible]?

R. Oui, monsieur.

[illegible] Je comprends que vous avez dix [illegible] direction, qui vous assistent? R. Oui, monsieur.

[illegible] Je vous vous demander d'expliquer à la Cour, [illegible] pour faire la paye. Je comprends, tout d'abord que vous avez deux points de départ, n'est-ce pas, les heures de travail et la production?

[illegible]

[illegible] Alors, quel système employez-vous pour contrôler les heures de travail? R. Les heures de travail qui sont inscrites par les surveillants en ce qu'on appelle un second dans chaque département, [illegible] un livre de temps.

[illegible] Dans un livre de temps? R. Oui.

[illegible] Alors, à la fin de la quinzaine, est-ce que ce livre de temps est envoyé à votre bureau pour faire la paye? R. Aussitôt la quinzaine finie.

[illegible] Alors, pour les ouvriers qui sont payés à l'heure, vous avez le livre de temps qui donne les heures qu'ils ont travaillé dans la quinzaine, puis vous avez une autre liste qui donne leur paye. Alors, c'est [illegible] simple de savoir la paye de deux [illegible] à l'heure.

[illegible] Le livre de temps, le nom de la personne, [illegible]

[illegible]

[illegible] Alors, on peut [illegible] deux qui sont

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

payés à l'heure, c'est bien simple?

R C'est simple.

Q Maintenant, pour ceux qui sont payés à la pièce; pour faire leur paye, il faut savoir quelle production ils ont fait dans la quinzaine? R Absolument.

Q Nous allons prendre un exemple. Prenons donc le cas d'un spinner. Quelle production a été faite par un tel spinner dans une quinzaine. Vous avez, tout d'abord, je comprends, ce qu'on appelle la hank sheet?

R Oui, monsieur.

Q Montrez-moi cela? Alors, nous avons ce qu'on appelle la hank sheet pour une quinzaine?

R Oui, monsieur.

Q Alors, les entrées sur cette feuille sont faites par qui? R Par le commis du département.

Q Par le dommis du département?

R Oui, monsieur.

Q Et, sur cette feuille, nous avons, tout d'abord, les numéros de la machine? R Oui, monsieur.

Q Et le nombre de spindles sur la machine?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez, d'abord, des cadrans?

R Oui, monsieur.

Q Puis, pour chaque journée et chaque nuit, la lecture du cadran et le nombre dehanks qu'ils ont faites?

R Oui, monsieur.

Q Sur cette machine? R Soit de nuit, soit de jour.

Q A la fin dela quinzaine, vous avez le total des hanks qui ont été produites sur cette machine-là?

R Sur chaque machine, oui.

Q Dans quelle manière l'employé, le commis dans le

département va-t-il avoir les lectures du cadran et ces entrès-là? R Le cadran est sur un côté de chaque machine. Alors, le lundi matin, je suppose que le lundi matin le cadran est à 86.

Q Oui? R Supposons que la lecture pour la journée qui va se terminer est plus de 90 .....

Q C'est la même personne qui va avoir les lectures du cadran et qui fait ces entrées-là? C'est la même personne? R La même personne, exactement.

Q Maintenant, à la fin de la semaine, nous avons ici, le total des hanks qu'ils ont produits, qui ont été produites sur telle machine?

R Oui, monsieur.

Q Comment peut-on savoir que la production faite sur une telle machine doit rapporter à un tel ouvrier tant. Vous avez, je comprends, une feuille, ici?

R Tous les joursde production.

Q Et, cette feuille-ci s'appelle?

R Feuille de préparation pour la paye.

Q Et, les entrées sont faites par qui?

R Par le commis du département.

Q C'est la même personne qui fait les entrées sur la hank sheet? R Exactement.

Q Alors, au commencement de la semaine, qu'est-ce que vous mettez sur cette feuille-là?

R Le nom de l'opérateur avec le numéro des machines qui lui sont allouées. Ensuite de ça, le count, c'est-à-dire le numéro du fil.

Q Oui? R Le nombre de spindles.

Q Oui? R Alors, après la première journée d'ouvrage, ils se servent de la feuille sur la-

quelle est inscrite la lecture des cadrans, elle la transcrit sur cette feuille-là, après vérification, etc., tous les jours de la quinzaine.

Q Oui? R Jusqu'à quand la quinzaine est terminée, alors, elle envoiela feuille au bureau.

Q Oui? R ....

Q Pour avoir la paye d'un spinner, on vous envoie à la fin de la quinzaine, tout d'abord, le livre de temps, la hank sheet qui donne la production de chaque machine et une autre feuille et une autre feuille qui donne la production faite par chaque employé?

R La hank sheet nous est envoyée avec la feuille de préparation de la paye pour qu'on fasse la vérification.

Q Qu'est-ce que cela veut dire?

R On additionne le nombre de hanks produites sur chaque machine et on fait la paye de l'ouvrier.

Q Quand vous avez ces feuilles-là devant vous, au bureau, est-ce qu'il n'y a pas un moyen de vérifier si la lecture des hanks est correcte, le nombre sur la hank sheet, comment faites-vous cela?

R Quand on a le temps pour le jour et le temps pour la nuit, en soustrayant le jour de la nuit ou la nuit du jour on est certain que la lecture a été faite régulièrement.

Q Maintenant, qu'est-ce quevous faites à votre bureau quand vous avez ces feuilles de paye-là et le livre de temps. Vous avez maintenant ces deux documents.... pour savoir exactement ce qui a été produit par un ouvrier pour tel count? R Oui, monsieur.

Q Est-ce dans votre bureau qu'on calcule la production qui est montrée sur ces machines, qu'on calcule

quelle est inscrite la lecture des [illegible], elle la transcrit sur cette feuille-là, après vérification, etc., tous les jours de la quinzaine.

Q. Oui? R. Jusqu'à quand la quinzaine est terminée, alors, elle envoie la feuille au bureau.

Q. Oui? R. ....

Q. Pour avoir la page d'un spinner, on vous envoie à la fin de la quinzaine, tout d'abord, le livre de temps, la bank sheet qui donne la production de chaque machine et une autre feuille et une autre feuille qui donne la production faite par chaque employé?

R. Le bank sheet nous est envoyé avec la feuille de préparation de la page pour qu'on fasse la vérification.

Q. Qu'est-ce que cela veut dire?

R. On additionne le nombre de banks produits sur chaque machine et on fait la page de l'ouvrier.

Q. Quand vous avez ces feuilles-là devant vous, au bureau, est-ce qu'il n'y a pas un moyen de vérifier si la lecture des banks est correcte, le nombre sur la bank [illegible]

R. Quand on fait le temps pour le jour et le temps pour la nuit, en soustrayant le jour de la nuit ou la nuit du jour on est certain que la lecture a été faite régulièrement.

Q. Maintenant, qu'est-ce que vous faites à votre bureau quand vous avez ces feuilles de page-là et le livre de temps. [illegible] pour savoir exactement ce qui a été produit par un [illegible] R. Oui, [illegible]

Q. [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

cette production avec le T.N.O.?

R Le T.N.O. ....

Q Vous savez exactement que telle parsonne a produit telle procution? R Oui.

Q Pour avoir leur paye, qu'est-ce que vous faites?

R On se sert de nos listes de prix pour mettre en regard de chaque count le prix allou. pour chaque count. Ensuite, il faut multiplier pour apprendre le montant qu'elle a gagné.

Q Est-ce que vous mettez tous ces renseigenement sur le pay-roll? R Il le faut, oui.

Q Vous mettez le nombre d'employés?

R Oui, monsieur.

Q Les heures telles que montrées dans le livre de temps? R Oui, monsieur.

Q La production par hank et par count telle que montrée sur ces feuilles-là? R Oui, monsieur.

Q Vous ne faites, ni plus ni moin, que copier cette partie-là? R Oui.

LA SEANCE EST AJOURNEE POUR DIX MINUTES.

LA SEANCE EST REPRISE APRES DIX MINUTES D'AJOURNEMENT.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Maintenant, vous nous avez dit comment vous contrôliez la production dans la classe d'ouvriers appelée les spinners? R Oui, monsieur.

Q C'est le même système que vous employez dans chaque cas où il y a des feuilles de temps sur le machines?

R A peu près le même système.

Q C'est à peu près le même système pour toute la

cette production avec le T.R.C.?

R. Le T.R.C. ....

Q. Vous savez exactement que telle personne a produit telle production? R. Oui.

[illegible]

R. On se sert de nos listes de prix pour mettre en regard de chaque count le prix alloué pour chaque count. Ensuite, il faut multiplier pour apprendre le montant qu'elle a gagné.

[illegible] sur le pay-roll? R. Il le faut, oui.

Q. Vous mettez le nombre d'employés?

R. Oui, monsieur.

Q. Les heures telles que montrées dans le livre de temps? R. Oui, monsieur.

Q. La production par bank et par count telle que montrée sur ces feuilles-là? R. Oui, monsieur.

Q. Vous ne faites, ni plus ni moins, que copier cette partie là? R. Oui.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Q. Maintenant, vous nous avez dit comment vous contrôlez la production dans la classe d'ouvriers appelés les aplanneurs? R. Oui, monsieur.

[illegible] y a des feuilles de temps sur le marché?

Q. A peu près le même système.

[illegible]

production dans le moulin, en général?

R En général, oui.

Q Maintenant, il y a des variations, par exemple, pour les spoolers. Comment contrôlez-vous la production des spoolers. Expliquez, s'il vous plait?

R La production des spoolers est contrôler d'abord par le livre de temps, avec le temps travaillé.

Q Qu'est-ce que c'est cette catégorie-là, ça s'appelle les spooler-tenders?

R Les spooler tenders.

Q Cela, c'est pour la quinzaine?

R La quinzaine.

Q C'est le montant total d'heures?

R Le nom de la personne à qui appartient cette carte?

(LE TEMOIGNAGE SE POURSUIT SUR L'EXPLICATION D'UNE CARTE DE SPOOLER-TENDER)

Q Ensuite, le numéro du fil? R Oui.

Q Avec la grandeur des bobines qui servent comme alimentateurs pour opérer les spooles du spooler?

R Oui, monsieur.

Q C'est marqué là, qu'est-ce que ça veut dire?

R Un individu, un homme en charge de distribuer l'ouvrage. A toutes les fois qu'il leur donne une boite, il prépare une carte.

Q Est-ce que la production est mesurée par des boites?

R Pas des boites.

Q Est-ce que chaque boite a une pesanteur?

R Déterminée.

Q La pesanteur est déterminée? R Oui.

Q Puis, à la fin de la quinzaine, qu'est qu'on fait avec cette carte? R On additionne le

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

nombre de boites de chaque personne a produites, on le multiplie par la pesanteur de chaque boite donnant le nombre de livres auquels est ajouté le prix que ça paie du cent livres, La paye est calculée d'après cette production.

Q Alors, c'est comme cela que vous avez fait la paye des spoolers? R Oui, monsieur.

Q Maintenant, donnez-moi un autre exemple: Prenant les weavers. Comment savez-vous qu'un weaver a fait une production et doit avoir une paye de tel montant. Vous avez, je comprends, votre time-book, le livre de temps? R Les weavers sont divisés en sections.

Q Montrant le nom es tisserant, des weavers?

R Montrant le nom des tisserants, des weavers avec le numéro des métiers sur lesquels ils travaillent.

Q Puis? R Ensuite, le coton produit par ces métiers est fixé par mm..... est inscrit sur ces feuilles sur lesquelles nous pouvons voir les sections, le numéro de métiers ainsi que le style de coton fabriqué.

Q Alors, c'est possible de rapporter la production d'un tel métier avec un tel ouvrier parce que dans le livre que vous avez, vous avez, avex le nom de l'employé, le numéro du métier sur votre "production report, vous avez la production qui a été faite dans la quinzaine?

R Le numéro du métier est toujours produit dans la feuille de production et sur la pay-roll. On les laisse pas jamais.

Q Alors, ces rapports-là vous sont envoyés à la fin

nombre de boîtes de chaque personne a produits, on le multiplie par la pesanteur de chaque boîte donnant le nombre de livres auxquels est ajouté le prix par la paie du cent livres. Ce pays est calculé d'après cette [illegible].

Alors, c'est comme cela que vous avez fait la paye des [illegible]?

Maintenant, donnez-moi un autre exemple: [illegible] les weavers. Comment savez-vous qu'un weaver a fait une production et doit avoir une paye de tel montant. Vous avez, je comprends, votre time-book, le livre de temps? R Les weavers sont divisés en [illegible].

Montrant le nom de [illegible], des weavers?

R Montrant le nom des [illegible], des [illegible] à [illegible] le numéro des métiers sur lesquels ils travaillent.

Puis? R Ensuite, le coton produit par ces métiers est fixé par un..... est inscrit sur ces feuilles sur lesquelles nous pouvons voir les sections, le numéro de métiers ainsi que le style de coton fabriqué.

Alors, c'est possible de rapporter la production d'un tel métier avec un tel ouvrier parce que dans le livre que vous avez, vous avez, avec le nom de l'employé, le numéro du métier sur votre "production report, vous avez la production qui a été faite dans la [illegible].

R Le numéro du métier est toujours produit dans la feuille de production et sur le pay-roll. On les laisse pas jamais.

Alors, ces rapports-là vous sont envoyés à la fin

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

de la quinzaine et vous prenez les renseignements qui paraissent sur ces rapports pour les mettre sur le pay-roll? R Oui, monsieur.

(4705 follows)

CHARLES A. BISHOP, sworn,

EXAMINED BY MR. BALLANTYNE:

Q. Now, Mr. Bishop, I understand that you are comptroller of the Dominion Textile Company, that you have been with the company since its formation in 1905 and that you are also in charge of the statistical department at the head office of the company?
A. Yes, sir.

Q. And that amongst the statistics and forms furnished to you by the various mills is the piece work -- a summary of piece work earnings which is a document which is attached to each fortnighly pay roll; that is right, isn't it? A. Yes.

Q. Now, will you produce a blank form that you use for making out this summary? That will be an exhibit.

MR. McRUER: It is just the same as the ones we have?

MR. BALLANTYNE: I just want to use for reference in cross-examination perhaps,--

THE COMMISSIONER: It is the same as what?

MR. BALLANTYNE: It is the same as what we already have filed, pay roll summaries, a great number of them, but if I could use this, perhaps, in examining the witness we would not need to produce it.

THE COMMISSIONER: If we already have one we need not produce it.

MR. BALLANTYNE: Yes, we have some.

THE COMMISSIONER: What is the number of the exhibit, do you know?

SECRETARY WHITELEY: Any of the pay rolls.

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

THE COMMISSIONER: Yes, alright. You are showing him one of your pay roll summaries?

MR. BALLANTYNE: I am showing him a blank one, my lord, because I think it will be easier in examining.

Q. Now, Mr. Bishop, in evidence that was given at Quebec there were a number of instances pointed out, particularly between the years 1932 and 1934, where the figure entered here, or where the figure entered under the heading, actual production against a certain class of worker was much larger than the figure entered under the next column, which is called production paid. Now, can you tell us why, for a certain class of workers, the figures shown on this sheet differ? A. Yes. The total amount shown of the actual production was produced by primary workers. The amount shown as production paid for is the amount earned by secondary workers. Some of the secondary workers were not employed on the machines run by the primary workers.

Q. Mr. Bishop, just a minute, do you mean that in certain cases under the heading actual production there was put in the production of a whole department, and that was put opposite the production made by what you call the secondary workers? A. Yes, sir.

THE COMMISSIONER: This is the first time I have heard those words used, that I remember hearing that, primary and secondary.

MR. BALLANTYNE: The only reason I was using those words is that I think it is easier for me to understand it that way.

THE COMMISSIONER: Yes, a bright. You are showing him one of your pay roll summaries?

MR. [illegible]: I am showing him a blank one, my lord, because I think it will be easier in examini

Q. Now, Mr. Bishop, in evidence that was given at Quebec there were a number of instances pointed ou particularly between the years 1932 and 1934, where the figure entered here, or where the figure entered under the heading, actual production against a certai class of worker was much larger than the figure entered under the next column, which is called produc ion paid. Now, can you tell us why, for a certain class of workers, the figures shown on this sheet

[illegible] A. Yes. The total amount shown of the actual production was produced by primary workers The amount shown as production paid for is the amount earned by secondary workers. Some of the secondary workers were not employed on the machines run by the primary workers.

Q. Mr. Bishop, just a minute, do you mean that certain cases under the heading actual production the [illegible]

[illegible] A. Yes, sir.

THE COMMISSIONER: This is not the first time [illegible]

[illegible]

THE COMMISSIONER: Probably I will get to understand it too after a while.

MR. BALLANTYNE: What I have been calling a primary worker is a tender of a machine.

THE COMMISSIONER: You see, what I thought, roughly speaking, to be the explanation was that here was a total production which is greater than the production paid for, on the face of it, and then we are told that part of this production was produced by men who were paid by the hour, and that is what makes it appear as if there was more production than was paid for. You are explaining it in another way?

MR. BALLANTYNE: No; as I understand it there are two main causes and one is that which you have just mentioned.

THE COMMISSIONER: This is a new one?

MR. BALLANTYNE: It is a different one. You have certain machines which require the attention of two people, a tender and an assistant, and you will also have in the same department with these machines another set of them or part of them --

THE COMMISSIONER: Another what?

MR. BALLANTYNE: Part of these machines may be worked with only one man, one tender.

THE COMMISSIONER: Some of the machines?

MR. BALLANTYNE: Yes, some of them, and when they take the production of all of these machines and put it here under actual production that will balance with the production paid to my primary people, the tenders, but it won't balance with the others.

[illegible]

[illegible]: That I have been calling a [illegible] is a tender of a machine.

THE COMMISSIONER: You see, what I thought, roughly speaking, to be the explanation was that here was a total production which is greater than the production paid for, on the face of it, and then we are told that part of this production was produced by [illegible] [illegible] appear as if there was more production than was paid for. You are explaining it in another way?

MR. [illegible]: No; as I understand it there are two main causes and one is that which you have just mentioned.

THE COMMISSIONER: This is a new one?

MR. [illegible]: [illegible] certain machines which require the attention of two people, a tender and an assistant, and you will also have in the same department with these machines another [illegible]

THE COMMISSIONER: [illegible]

MR. [illegible]: Part of these machines may be [illegible]

THE COMMISSIONER: Some of the machines?

MR. [illegible]: Yes, some of them, and when they [illegible] the production of all of these machines and put it here under actual production that will balance with the production paid to my [illegible] people, the [illegible], [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ORONTO - CANADA

THE COMMISSIONER: The tender is your primary person?

MR. BALLANTYNE: Yes, but it won't balance with the production of the assistants because they have not produced all the production from the machines. They have not worked on all the machines. We can give some examples. The witness has here, my lord --

MR. McRUER: I think we will hear from the witness, and I can cross-examine him on them.

MR. BALLANTYNE: Well, I am following a very good example.

THE COMMISSIONER: Alright, go on, Mr. Ballantyne.

MR. BEAUREGARD: We have no chance to examine Mr. Ballantyne.

MR. BALLANTYNE: I will give you a chance if you will give me a chance to examine you on some of the statements you have made.

THE COMMISSIONER: When you are referring to a primary producer you mean these tenders?

MR. BALLANTYNE: Yes, I am sorry if I misled you.

THE COMMISSIONER: Alright, I understand, I just wanted to know; go on.

BY MR. BALLANTYNE: Q. Mr. Bishop, you have seen the list prepared by Mr. McRuer giving a number of instances of these differences, didn't you?
A. Yes.

Q. You noticed that list ended, I think, in March, 1934? A. Yes.

Q. Have those differences still persisted since that date? A. Well, they persisted until--

Q. Have they or not? A. Yes, they have.

Q. Now, have you taken --

MR. McRUER: He was going to say something, he gott in the word "until". I was wondering --

MR. BALLANTYNE: I will come to that in a moment.

Q. You have prepared a list of the production reported and the production paid to twister creelers. Now, I understand that you took from Mr. McRuer's list all the examples that he had of the differences with respect to twister creelers and that you continued that list on to the present time? A. Yes.

Q. That is right, isn't it; now, I understand that on this list Mr. McRuer's examples end where there is a red line drawn across the page after the date March 17, 1934? A. Yes.

Q. And that the examples of differences from May 12, 1934 until March 16, 1935 were taken directly from the summaries in the same manner that Mr. McRuer must have taken his differences? A. Yes.

Q. That from May 28th -- that after March 16th your system of entering these figures on the pay roll summaries was changed? A. Yes.

Q. In what respect was it changed? A. They were made to balance with the actual production that they turned out, and that did not include work turned out from other reasons.

Q. That is, you only put opposite creelers, for example, under actual production the actual production produced by creelers? A. Yes.

Q. So that they would balance thereafter?

A. Yes.

Q. But, in order to show that these differences still continue you took the figures after that date and you show them here according to the previous system? A. In the same manner.

MR. McRUER: What date was that?

MR. BALLANTYNE: Which date?

MR. McRUER: That they started to balance.

MR. BALLANTYNE: That they changed the system of entering it?

MR. McRUER: Alright, that date.

MR. BALLANTYNE: Some time after March 16, 1935.

Q. Now, the continuation of this list, Mr. Bishop, I see July 21, 1934, there was a difference between production reported and production paid of 15.14%, and similar differences all the way through, 28%, some 8%, and 38%; that is correct, isn't it? A. Yes.

Q. Now, will you explain with regard to these twister creelers why these differences must appear when the production is reported in that manner? A. We have in that department 29 twisters and we only have creelers working on 20, only 20 creelers working on this machines, on 20 machines. The other 9 machines are supplied from beams.

BY THE COMMISSIONER: Q. Supplied from where? A. Beams.

BY MR. BALLANTYNE: Q. Under this system it was the production of all the 29 twisters that was entered under actual production against the production paid to the creelers who only worked on 20 machines? A. Yes.

MR. McRUER: Now, is this man saying it was or is that his theory? He is a head office man, isn't he? He is a statistical expert from Montreal.

MR. BALLANTYNE: You will probably be able to ask him that later.

MR. McRUER: I don't want any mistake about it.

BY MR. BALLANTYNE: Q. Are there other examples which show that these differences must be shown on the pay roll summaries when the production is entered in that way? I understand you have prepared a list with regard to baller wasters starting with the pay roll of May 12, 1934 and ending with the summary from pay roll, April 25, 1936, and showing one case of over-payment and a number of cases where the production paid for to baller wasters was less than the total production shown on the summary. Now, will you explain why you know that these differences must appear on the summaries when on the summary there is put the total production of the machines against the production paid to wasters? A. Yes, we installed another baller in May, 1934 and and that type of machine required a waster. The total production of this waster machine was added, included among the total of the ballers' production. The waster was not required on the other machines.

Q. You mean that on the balling machines, what you call the employee whom you call the waster was only employed on one of the balling machines?

A. Yes.

Q. Now, I understand too, from Mr. McRuer that

Bishop.

there was mention at Quebec of differences shown for doffers, and there was a suggestion that there was a change in the system which affected the differences which had previously been shown. Now, I understand that you have prepared a list starting with the summary of the pay roll of January 13, 1934 and ending with the summary of the pay roll of March 28, 1936 in which you have shown the production reported and the production paid to doffers and the percentage of difference, but apparently some time after December 22, 1934 and the next instance which you gave there was a change in your system of marking production reported and production paid for doffers. What was that change?

A. Well, we showed the actual amount produced by the doffers.

Q. You showed the actual amount produced by the doffers against the actual amount paid to doffers?

A. Yes.

Q. So they would balance from that date on?

A. Yes.

Q. Now, to show that it was the method of accounting which changed and not the system, I understand that you added another column after the change showing the total production as it used to be reported and showing the production paid and the production reported for doffers as it is now, the actual production paid. So that by applying the old method of entering these figures on the production report to the figures from 1935 on you show that the same differences occur. That is, that you have differences right along, 30%.

there was mention at quebec of differences shown for
doffers, and there was a suggestion that there was a
change in the system which affected the differences
which had previously been shown. Now, I understand
that you have prepared a list starting with the summary
of the pay roll of January 15, 1934 and ending with
the summary of the pay roll of March 26, 1936 in which
you have shown the production reported and the production
paid to doffers and the percentage of difference, but
apparently some time after December 22, 1934 and the
next instance which you gave there was a change in your
system of marking production reported and production
paid for doffers. What was that change?

A. Well, we showed the actual amount produced by the
doffers.

Q. You showed the actual amount produced by the
doffers against the actual amount paid to doffers?

A. Yes.

Q. So they would balance from that date on?

A. Yes.

Q. Now, to show that it was the method of accounting which changed and not the system, I understand
[illegible]
the total production as it used to be reported and
showing the production paid and the production reported
for doffers as it is now, the actual production paid
so that by applying the old method of entering these
figures on the production report to the figures from
1935 on you show that the same differences occur.
That is, that you have differences right along, 20

25% and so on. Now, to make it clear how you show this under the old system you used to take for the column actual production the production shown on the production report, didn't you? A. Yes.

Q. You used to take the production paid to the doffers from the pay roll? A. Yes.

Q. So that when you wanted to continue, when you wanted to make these examples to show that the differences still continue you took the production from the production reports and compared that with the production paid to doffers as it used to be?
A. Yes, sir.

Q. Now, will you explain why there should be a difference between the total production reported on the summaries and the production paid to doffers in the card room? A. There are three jobs on what is known as the fly frames in the carding department. First, the slubbers, then the intermediate and finally the speeders; the speeders and intermediates require the assistance of doffers, but very seldom are doffers employed on the slubbers.

Q. So that the total production produced -- of the total production produced by these three classes of machines the doffers would only have worked on two of these classes of machines, and not on the third?
A. Very little on the third, if any.

Q. Now, Mr. Bishop, do these two columns of your summary report which show production and production paid, do they affect the pay of your piece workers or is the pay of your piece workers calculated on these

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

figures? A. Absolutely not.

Q. How do you know, how do you satisfy yourselves that your piece workers are getting paid for the production which they make? A. Because of the mechanical devices on the machines that eliminate all chance of error being made, and we are sure the operative is paid in full.

Q. How do you know where there is no clock? A. Well, for example, in the weaving --

BY THE COMMISSIONER: Q. In the what? A. In the weaving, these cuts are taken off and they are checked --

BY MR. BALLANTYNE: Q. We have had the system explained by Mr. Gariepy, I don't want to go into detail on it with you, but I do want to bring out,- am I correct in saying that you do not rely on these columns to fix the pay of the piece worker? A. No.

Q. But you do rely for fixing the pay of your piece workers upon your pay roll system and your records of production? A. Absolutely.

Q. Now, Mr. Bishop, Mr. Fleming, when he was being examined at Quebec promised in one case that he would be able to give a definite explanation of the difference shown with respect to blanket binders which was shown on the summary of the pay roll, August 17, 1935. I understand you were at Montmorency and you did make an investigation; can you give an explanation of why that difference occurred? A. Yes. On that report in error the clerk omitted to deduct what is known as re-packs --

Figures? A. Absolutely not.

Q. How do you know, how do you satisfy yourselves that your piece workers are getting paid for the production which they make? A. [illegible] mechanical devices on the machines that eliminate all chance of error being made, and we are sure the operative is paid in full.

Q. How do you know where there is no clock?

A. Well, [illegible], in the weaving --

BY THE COMMISSIONER: Q. In the what?

A. In the weaving, these cuts are taken off and they [illegible] --

BY MR. [illegible]: Q. We have had the system explained by Mr. Gariepy, I don't want to go into detail with you, but I do want to bring out,- am I correct in saying that you do not rely on these columns to fix the pay of the piece worker? A. No.

Q. But you do rely for fixing the pay of your [illegible] records of production? A. Absolutely.

Q. Now, Mr. Bishop, Mr. Fleming, when he was [illegible] would be able to give a definite explanation of the difference shown with respect to blanket binders which was shown on the summary of the pay roll, August 17, [illegible]. I understand you were at contemporaneous and you did make an investigation; can you give an explanation [illegible] report in error the clerk omitted to deduct what is [illegible] --

BY THE COMMISSIONER: Q. What is that? A. Re-packs; there are times when bales are brought in, opened up to satisfy customers' requirements, and if this was shown again we would be reporting twice.

BY MR. BALLANTYNE: Q. Is your explanation that the clerk did report them twice? A. No, he forgot to take off the re-packs. He allowed the gross production to go through without deducting the usual -- whatever may have accumulated of re-packs.

Q. Now, Mr. Bishop, you are the man who is responsible for the various reports. Can you tell us for what reason you had prepared to be filled out by the mills this piece work earnings summary? A. Yes, at the first it was so that we would prevent padding of the pay rolls.

BY THE COMMISSIONER: Q. Who might do the padding? A. It might be done by overseers in the department, clerks or others.

BY MR. BALLANTYNE: Q. How would this information prevent padding of the pay roll? A. Because if we found out that we were paying for more than actually produced we would be convinced that it was either due to clerical error or that falsifying had taken place.

Q. Because it would show that you had paid for more production -- A. Than actually produced.

Q. You had paid the tenders of the machines more production than they had actually produced? A. Yes.

Q. Was there any other purpose in having that

pay roll summary prepared? A. It was also intended to be brought down in a condensed form so those in charge of the mill operations could at a glance see whether the workers were earning consistently over or under the basic wage.

Q. It was a summary for convenience? A. Yes.

Q. I don't think you said it, but you heard his lordship say it that another reason for the difference is that people paid by the hour sometimes do piece work; is that correct? A. Very often, my lord. For example, there may be one of our employees on piece work who is sick and we haven't got another one to take his place, but we are able at times to find a time worker that will perform the duties in the meantime. Now, I want to explain here that the production turned off on the machines run by these time workers is included in the total production but the wages are not included with the piece work earnings.

THE COMMISSIONER: Yes, I understood that in Quebec.

BY MR. BALLANTYNE: Q. You were giving an example with regard to the creelers; I want that to be clear. I understand that the machines to which you were referring are twisters? A. Yes.

Q. And that these machines are operated, all of them, by tenders? A. By tenders.

Q. And some of them by tenders and creelers? A. Yes.

THE COMMISSIONER: I understood that. So that there is more production than the creelers are paid for? A. Yes, sir.

MR. BALLANTYNE: Yes, and more production than the creelers produce.

THE COMMISSIONER: Are you through?

MR. BALLANTYNE: No, my lord, I just want to look at something here a moment.

--

BY MR. McRUER:

Q. Mr. Bishop, you are in the statistical department? A. Yes, sir.

Q. And your office is at Montreal? A. Yes, sir.

Q. You are on the receiving end of the information that comes in from the mills? A. Yes, sir.

Q. You do not make up the information? A. I do not.

Q. And the information at Montmorency is compiled by Mr. Gariepy, Mr. Fleming and Mr. Holiday, before it arrives with you? A. Yes, sir.

Q. And, so to speak, they have charge of the original entries of which you are speaking? A. Yes, sir.

Q. And they are in the mill and are supposed to have knowledge of the records that go to make up these reports that they send to you? A. Yes.

Q. And they would be in a little more advantageous position to explain their own reports than you, wouldn't they? A. Yes.

Q. Their reports, having been compiled by them, they would be in a little better position to know why they are in the way that they are than you would after having just received them? A. Yes.

MR. [illegible]: Yes, and more production than the creeler produce.

THE COMMISSIONER: Are you through?

MR. [illegible]: No, my lord, I just want to look at something here a moment.

--

BY MR. [illegible]:

Q. Mr. Bishop, you are in the statistical department? A. Yes, sir.

Q. And your office is at Montreal? A. Yes, sir.

Q. You are on the receiving end of the information that comes in from the mills? A. Yes, sir.

Q. You do not make up the information?

A. I do not.

Q. And the information at Montmorency is compiled [illegible] it arrives with you? A. Yes, sir.

Q. And, so to speak, they have charge of the original entries of which you are speaking?

A. Yes, sir.

Q. And they are in the mill and are supposed [illegible] reports that they send to you? A. Yes.

Q. And they would be in a little more advantageous position to explain their own reports than you, wouldn't they? A. Yes.

Q. [illegible] they would be in a little better position to know [illegible] they are in the way that they are than you would [illegible]

Q. You haven't heard the explanations we have had from these gentlemen in regard to these matters yourself?
A. I have seen the evidence.

Q. Well now.

THE COMMISSIONER: Mr. Bishop says he has seen the evidence.

BY MR. McRUER: Q. You have seen the evidence; I want to get this book here, exhibit number 205, which is a summary of piece work earnings. Now, if you could just move some of those papers in front of you I will lay it down so you can see it. We have on page 5 -- this is the summary of the pay roll, piece work earnings, for January 16, 1932 and the second item -- the first item is twister tenders. The production reported there is 98,253 and the production paid 83,161 or 16.36% below. Now, I asked Mr. Fleming if he could explain to us why the twister tenders should not be paid the full amount of the production reported and he had no explanation to offer. Now, I was wondering if there was an explanation forthcoming from the statistical department on the twister tenders?
A. Yes, that extra work would be done by time workers.

Q. If it was done by time workers, wouldn't they know it at the mill?

MR. BALLANTYNE: That is in 1932.

THE WITNESS: You mean to take the complete record?

BY MR. McRUER: Q. Wouldn't you expect to have some record of it at the mill? A. Well, a time worker jumps from one job to another at times.

Q. You say it would be done by a time worker and

Mr. Fleming, who is in charge at the mill, had no explanation to offer. He said he could not explain that about the twister tenders. Why do you dash into an explanation and say it would be done by time workers?

MR. HEWARD: Excuse me, Mr. McRuer, will you refer to the evidence?

MR. McRUER: I cannot look it up now.

MR. HEWARD: I think he did explain that.

MR. McRUER: I put the twister tenders specially to him.

MR. HEWARD: He said he could not explain without the figures and he did not have the 1932 figures, but he did not say he could not explain why the twister tenders should not be paid the whole production.

MR. McRUER: I will look it up for you.

Q. You are saying it would be done by time workers? A. It is the logical thing.

Q. You are only giving us the logical thing. Now, there is a production for the twister shown in the report; now, that production comes from some place, that must be the production of the machines reported at the mill? A. Yes.

Q. The twisting machines, and that figure shows that the twisting machines produced that amount? A. Yes.

Q. And that entry comes from the original records at the mill, doesn't it? A. Yes.

Q. Then, in the pay roll there is a certain record that shows what the twister tenders are paid? A. Yes.

Mr. Fleming, who is in charge at the mill, had no explanation to offer. He said he could not explain t about the twister tenders. Why do you dash into an explanation and say it would be done by time workers?

MR. [illegible]: Excuse me, Mr. McRuer, will you ref to the evidence?

MR. McRUER: I cannot look it up now.

MR. [illegible]: I think he did explain that.

MR. McRUER: I put the twister tenders specially to him.

MR. [illegible]: He said he could not explain without the figures and he did not have the 1932 figures, but he did not say he could not explain why the twist tenders should not be paid the whole production.

MR. McRUER: I will look it up for you.

Q. You are saying it would be done by time work

A. It is the logical thing.

Q. You are only giving us the logical thing. Now, there is a production for the twisters shown in the report; now, that production comes from some plac that must be the production of the machines reported at the mill? A. Yes.

Q. The twisting machines, and that figure shows that the twisting machines produced that amount?

A. Yes.

Q. And that entry comes from the original recor at the mill, doesn't it? A. Yes.

Q. Then, in the pay roll there is a certain [illegible] that shows what the twister tenders are paid?

Q. Now, you have no record to show why there is a variation? A. I have no record, no.

Q. Now, this matter of the variation in these records was a matter of your own consideration in 1936, this year? A. Yes, sir.

Q. What brought the matter to your attention that you should consider the records of production reported and production paid for? A. The matter was brought forward with the intention of showing a detailed analysis of goods through the various processes.

Q. Why did it come to your attention, though, that there was something requiring revision there? A. It was not that idea at all. It was that we could look at that report and quickly see what we had produced of various counts, or hanks, whatever it may be.

Q. Let me read your own letter, exhibit 196, dated the 17th of January, 1936 --

"We have been very much surprised to find that at more than one mill a condition existed where the memo on the pay roll showed the total production paid for balanced exactly with the total produced but upon our checking each individual count, hank, etc.we found a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for the counts as shown on the production reports."

Now, you wrote this letter, didn't you? A. Yes.

Q. You had been checking up on these reports, checking up on ones that showed that they balanced and then on your checking you found that they did not

Q. Now, you have no record to show why there is a variation? A. I have no record, no.

Q. Now, this matter of the variation in these records was a matter of your own consideration in 192 this year? A. Yes, sir.

Q. What brought the matter to your attention that you usually consider the records of production reported and production paid for? A. The matter was brought forward with the intention of showing a [illegible] analysis of [illegible] the vari[illegible] [illegible].

Q. Why did it come to your attention, though, that there was something requiring revision there? A. It was not that idea at all. It was that we coul[illegible] look at that report and quickly see what we had produced of various counts, or banks, whatever it may

Q. Let me read your own letter, exhibit 196, [illegible] the [illegible] of [illegible], [illegible] —

"We have been very much surprised to find that more than one mill a condition existed where th[illegible] memo on the pay roll showed the total produc[illegible] paid for balanced exactly with the total produc[illegible] but upon our checking each individual count, ba[illegible] etc. we found a great many cases showing the am[illegible] paid for being over and under the figures for t[illegible] counts as shown on the production reports."

[illegible], you wrote this letter, didn't you? A. Yes

Q. You had been checking up on these reports, checking up on ones that showed that they balanced a[illegible] [illegible]

balance but that they showed over and under in different cases, didn't you? A. Yes.

Q. Now, when you checked up and found that the production paid for was under the production reported, even though it appeared to balance, what did you do about it? A. Well, I am sure we paid for --

Q. No, just answer my question at the moment. I say when you checked up and found that the production paid for was less than the production reported what did you do about it? A. Did I say the production paid was less than reported?

Q. Yes, I will read you again.

"We have been very much surprised to find that at more than one mill a condition existed where the memo on the pay-roll showed the total production paid for balanced exactly with the total produced but upon our checking each individual count, hank, etc. we found a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for the counts as shown on the production reports."

Now, I am only going to talk at the moment about those that are under, those that are over are your own business, but where the production paid for was under the amount shown on the production reports what did you do about it? A. The total amount was paid for -- wasn't it produced --

Q. Your letter here says that --

"we checked up on the individual counts, hanks, etc. and we found a great many cases showing the amount paid for being over and under the

[illegible]

[illegible]

[illegible]

production paid for was under the production reported even though it appeared to balance, what did you do about it? A. [illegible] --

Q. No, just answer my question at the moment. I say when you checked up and found that the production paid for was less than the production reported what did you do about it? A. Did I say the production paid was less than reported?

Q. Yes, I will read you again.

"We have been very much surprised to find that at more than one mill a condition existed where the memo on the pay-roll showed the total production paid for balanced exactly with the total produced but upon our checking each individual count, bank, etc. we found a great many cases showing the amount paid for being ov and under the figures for the counts as shown on the production reports."

Now, I am only going to talk at the moment about those that are under, those that are over are your own business, but where the production paid for was under the amount shown on the production reports what did you do about it? A. The total amount was paid for -- [illegible] it produced --

Q. Your letter here says that --

[illegible]

"figures for the counts as shown on the production reports".

A. Yes, but one would balance the other.

Q. What would balance the other? A. The ones that were under would balance the ones that were over.

Q. I am talking about the ones that were under; you found in checking the production reports a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for which the counts are shown on the production reports. Now, if the amount paid for is under the amount shown on the production reports these employees are entitled tobe paid for it, aren't they? A. (No audible answer).

Q. Aren't they? A. I don't see the point because we do pay for it.

Q. Well, if the production reports show one thing and the amount paid for shows another according to your letter-- A. Yes, we were checking up then on the proper numbers being shown against the proper weights that are turned out, but there is no under pay.

Q. Well, I am getting at what your letter says. I will go on and read the rest of your letter.

"This condition must be corrected at once and no excuse can be accepted for further errors of this nature. In future we wish shown on the pay-roll the amount produced and the amount paid for, for each individual hank, count, etc., and also the styles for the weave room".

"Figures for the months on hand on the [illegible] the report".

A. Yes, but one would balance the other.

Q. That would balance the other? A. The [illegible] would balance [illegible] the other.

Q. I am talking about the ones that were under; you found in checking the production reports a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for which the counts are shown on the production reports. Now, if the amount paid for is under the amount shown on the production reports those employees are entitled to be paid for it, aren't they? A. (No audible answer).

Q. Aren't they? A. I don't see the point because we do pay for it.

Q. Well, if the production reports show one thing and the amount paid for shows another according to your letter-- A. Yes, we were checking up then on the proper numbers being shown against the proper weights that are turned out, but there is no under pay.

Q. Well, [illegible] your letter says.

I will go on and read the rest of your letter.

"This condition must be corrected at once and no excuse can be accepted for further errors of this nature. In future we wish shown on the pay-roll the amount produced and the amount paid for, for each individual bank, count, etc., and

And then you broke down the report as shown in the latter part of this book to show that, to show the individual count of hanks for each style?

A. Yes.

Q. And show the production reported and production paid for in each of these.

Just step down for a moment, witness.

THE COMMISSIONER: I understand this gentleman can be examined on Friday morning?

MR. McRUER: Yes.

THE COMMISSIONER: Now, is there anything to go on with for the rest of the afternoon?

MR. McRUER: Why not go ahead with Mr. Gordon.

--

(page 4725 follows)

(Page 4705 follows)

G. BLAIR GORDON, recalled,

EXAMINED BY MR. HEWARD:

Q. Now, Mr. Gordon, I hand you a statement similar to the statement handed you in connection with the Sherbrooke mill but relating to the Montmorency mill and which I understand has been prepared by you and ask you to make your comments on that? A. This statement was prepared under my direction - I did not put the figures down but it is taken from the 27 fortnights, the fortnight beginning ending January 5th, 1935, and continuing up to the fortnight ending January 4th, 1936. It shows that the total wages paid in the Montmorency mill for those 27 fortnights amounted to $950,317.75.

THE COMMISSION R: Q. That is in one year? A. 27 fortnights, just over a year. That the average wage scaled to full time fortnight of 110 hours was $27.60, average wage per operative over that period.

Q. That is including your overseers? A. That includes the overseers that are on the payroll.

Q. Nobody above? A. No, nobody above.

MR. McRUER: Q. That is the average wage per fortnight? A. Yes, of 110 hours.

Q. $13.80 per week of 55hours? A. Yes.

EXHIBIT 273 Statement of the Montmorency mill showing average wage, 110 hrs., per fortnight.

MR. HEWARD: I hand you another statement relating

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] similar to the statement handed you in connection with the Shoebrooke mill but relating to the Montmorency mill and which I understand has been prepared by you and ask you to [illegible] comments on that. [illegible] This statement was prepared under my direction - I did not put the figures down but it is taken from the 27 fortnights, the fortnight beginning ending January [illegible]th, 1936, and continuing up to the fortnight ending January 4th, 1936. It shows that the total wages paid in the Montmorency mill for those 27 fortnights amounted to [illegible].

[illegible] That is in one year?

[illegible] 27 fortnights, just over a year. That the average wage scaled to full time fortnight of 110 hours was [illegible].

[illegible] That is including your overseers? [illegible] Yes, including the overseers that are on the payroll.

[illegible]

[illegible] That is the average wage per fortnight? [illegible] Yes, of 110 hours.

[illegible] $15.80 per week of [illegible]? [illegible] Yes.

[illegible] Statement of the Montmorency mill [illegible] average wage, 110 hrs., per fortnight.

[illegible]

to the payroll for the fortnight ending December 7th, 1935, for the Montmorency branch and attached to it a statement in regard to women employees only.

THE COMMISSIONER: For the same period?

THE WITNESS: Yes, for the same period, for the women employed.

MR. HEWARD: The other covers both men and women? A. Yes.

Q. What is this? A. The first page of this covers everybody but it is for a particular fortnight, it is for the fortnightchosen by the Census of Industry report. The figures on this are based on the Census of Industry Report made up for the fortnight, fortnight ending December 7th, 1935, and the figures shown here are the actual number of workers and not equivalent number as I wrongly stated yesterday afternoon, but the wages shown here, before putting these employees into this group, it has been assumed employee did work full time. That is what I made a mistake in yesterday.

THE COMMISSIONER: Q. Let me give you an example and see if I am right: If you have a working week of 55 hrs., one man does work for 30 hrs. and the other man for 25 hours, you report two men each having worked 55 hours. A. The hours don't rise in here but we treat those men if they had.

MR. HEWARD: Q. This is to show wage classification? A. Yes. This report drawn up that

way shows of all employees in the Montmorency mill, 1836 is the total on this fortnight, actual employees in the mill, that 522 or 28% earned $15.00 per week or more. It shows that out of those 522 that 467 were males, and that that 467 constitutes 38% of all males in the mill. It shows that so far as the females are concerned as such that there was 606 females in the plant or 33% of all employees were females and of that group of 606 females that 378 or 62% earned $12.00 per week or more.

THE COMMISSIONER: Q. That is, at the rate of $12.00 per week. A. Yes, I should say "at the rate" every time. It shows furthermore that taking the employees in the plant as a whole, that 78% of all the employees earned at the rate of $10.00 per week or more. It also shows in the male group that 25% of all males earned between $7.00 and $10.00 per week, which we look upon as unusually high for that particular group.

Q. What is the group? A. $7.00 to $10.00 group of the males. 25% of all males in the mill fall in that group, and we know in this particular case accounted for by the night work at Montmorency.

Q. How much did they earn? A. 25% of them in the group who earned at the rate of between $7.00 and $10.00 per week, 25% of the total males, and we look upon that as high and we know it is high because at Montmorency where they are working night

work we have to give the work to males instead of females at night. The result is that you get all male labour at night on that job plus male labour as there is in the day time all in one group, and that is what throws it up. It might strike Mr. McKuer or somebody as being high.

MR. McKUER: I think thee doth protest too much.

EXHIBIT 274: Statement Montmorency Branch, 1935, payroll fortnight ending December 7th, 1935, and attached payroll ending December 7th, 1935, females only.

MR. [illegible]: Q. There is another statement which I understand has been prepared at the request of Mr. McKuer - will you state what it is and make any comments that you have? A. This is one of a group of statements that Mr. McKuer asked for. This is the one in which we have covered the payrolls for the last week, February 29th, 1936, March 1st, 1930, and March 6th, 1926.

Q. This applies to the Montmorency Branch?

A. Yes. We have drawn off all the rates of pay in existence at that time. It shows rates of wages in existence at that time both for day workers and piece workers of all different types of occupations in the mill. This shows that between 1926 and 1930 rates of wages were practically constant. There are comparatively few cases so far as the time workers are concerned where there has been any change made in their rate per

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ORONTO - CANADA

hour, which is the rate shown here. There have been changes in types of work and in some cases there are no comparisons between too but wherever there is a comparison I think in nearly every case the rate is the same. So far as the piece workers are concerned, which are on the last few sheets here, the story is rather different. It shows that while the general reduction of 1933 and the increase of 1934 has applied to the basic wages of the piece workers there have been quite a few individual changes as well, so that only in perhaps a little over 50% of the cases is the piece workers basic wage lower in 1936 than it was in 1930 or 1926, and that in quite a number of cases, perhaps about 35 or 40 per cent of the cases, the piece workers basic wage today is higher than it was in 1930 or 1926. Then when we come to the actual earnings of the piece workers we find that in a great majority of the cases their actual earnings today for 55 hours are higher than they were in either 1930 or 1936. That is what these figures will show if they are analyzed. I have marked here little x's against cases where earnings are higher and put minus sign where lower and zero where they may be higher than 1930 and lower than 1926 or vice versa .

EXHIBIT 275: Statement of Montmorency Branch, rate workers and piece workers for 1926, 1930 and 1936.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

MR. HEWARD: Q. Now, Phillippe Mathieu, who gave his evidence in Quebec said that about three years ago he used to get $50.00 and $52.00 per fortnight or $25.00 or $26.00 per week.

THE COMMISSIONER: Q. What does he do? A. He was a woolen mule spinner.

MR. HEWARD: Q. I hand you a list of his pays starting in January 1932? A. Yes, goes right back to 1932.

Q. And his earnings for every fortnight in which he worked apparently during 1932 and 1933 up till some time in 1934. Can you find any cases there where he earned $50.00 and $52.00 per fortnight? A. Well, the first one I come to is the fortnight ending January 16th, 1932, where he worked 110 hours and earned $41.10. Then I come to another one - I am disregarding the ones below 100 hours because in those cases he earned under $40.00. In March, 26th March, 1932, he worked 116 hours and made $54.85, and the next one April 23rd where he worked 108 hrs. and earned $27.80. Then there is another fortnight of 108 hours of March 21st, 1932, he made $40.75, and June 4th, 1932, he worked 100 hrs. and made $42.60. June 18th worked 103 hours and made $44.05. Then there are all short time periods when he comes down to August 27th and worked 122 hours and made $50.90, and then he worked in September 10th, worked

100 hours and made $35.65. Then September 24th he worked 110 hours and made $44.65. The following fortnight, October 8th, worked 110 hours and made $47.95. October 22nd he worked 110 hours and made $43.90. I will pick out the 110 hours. November 19th he worked 110 hours and made $43.38. October 7th, 1933, he worked 110 hours and made $36.55. That was the first 110 hour fortnight that he worked in 1933. The others were all less than 110 hours except in one case, July 15th, 1933, where he worked 125 hours and made $42.25. Then December 2nd, 1933, he worked 110 hours and made $37.00. No more full time in 1934 until the fortnight ending May 26th, 1934, worked 120 hours and made $35.20. June 9th, 1934, worked 120 hours and made $37.25. September 1st, 1934, worked 119 hours and made $40.70. November 10th, 1934, worked 108 hours and made $40.95. That is where this record stops. Are you going to have that extended further, Mr. Ballantyne?

MR. BALLANTYNE: Yes. The others are up to date.

MR. McRUER: Q. Did you go back before the decrease of 1933? A. Yes, goes back to 1932, that is where it started. I read January 16th, 1932, the first one.

MR. HEWARD: Q. Then Hermanegilde Tremblay - Tremblay stated that he used to earn $50.00 to $53.00 a fortnight. Have you a list of his pay from January 2nd, 1932? A. Right up to date. Shall

100 hours and made [illegible]. [illegible]

he worked 110 hours and made [illegible]. The following

fortnight, October 5th, worked 110 hours and made

$[illegible]. October 22nd he worked 110 hours and made

$[illegible]. I will pick out the 110 hours. [illegible]

10th he worked 110 hours and made $[illegible]. October

7th, 1935, he worked 110 hours and made $[illegible].

[illegible]

in 1935. The others were all less than 110 hours

except in one case, July 10th, 1935, where he worked

125 hours and made $[illegible]. Then December 2nd, 1935,

he worked 110 hours and made $[illegible]. No more full

time in 1935 until the fortnight ending [illegible] 20th,

1935, [illegible]

1934, worked 110 hours and made $[illegible]. [illegible]

1st, 1934, worked 110 hours and made $[illegible]. November

10th, 1934, worked 105 hours and made $[illegible]. That

is where this record stops. Are you going to have

that extended further, Mr. [illegible]?

Mr. [illegible]: Yes. The others are up to date.

Mr. [illegible]: [illegible]. Did you [illegible] the

decrease of 1935? [illegible]. Yes, [illegible] to 1935,

that is where it started. [illegible] January 16th, 1935

[illegible]

Mr. [illegible]: [illegible]

Tremblay stated that he used to earn $[illegible] to $[illegible]

a fortnight. Have you a list of his pay from January

[illegible], 1935? [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ORONTO - CANADA

I pick out the 110 hours?

Q. Can you state whether he was correct in his statement that he used to earn $50.00 to $53.00 a fortnight? A. Well, the first full time fortnight in this list was the fortnight ending August 27th, 1932, where he worked 110 hours and earned $40.95. September 24th, 1932, 110 hours, $34.35. The next fortnight October 8th, 110 hours, $34.35, exactly the same. October 22nd, 110 hours, $37.75. November 19th, 110 hours, $39.95. That was the last 110 hour fortnight until almost the end of 1933, when on December 2nd, 1933, he worked 110 hours and made $37.00 exactly. Then the next 110 hour period was the fortnight ending April 14th, 1934, and made $35.75. May 26th, 1934, 110 hours, $31.95.

Q. Now, Mr. Gordon--

THE COMMISSIONER: Q. Leaving aside the 110 hours did he ever make anything like $50.00 a fortnight or approximately? A. When he may have worked at night, the high figures are probably at night. He worked 110 hours in the fortnight of January 30th, 1932, and made $34.35.

MR. MAZARD: Q. Is there any pay where he made $50.00 to $53.00 a fortnight? A. (The witness looked through list) Not in that man's case. The first man, Mathieu, I think I read it before, on August 27th, 1932, worked 112 hours and made $38.90.

I give me the 110 hours?

Q. Can you state whether he was correct in his statement that he used to earn $90.00 to $93.00 a fortnight? A. Well, the first full time fortnight in this list was the fortnight ending August 27th, 1932, where he worked 110 hours and earned $[illegible]. [illegible] The next fortnight October 8th, 110 hours, $54.[illegible], [illegible] November 19th, 110 hours, $[illegible]. That was the last 110 hour fortnight until almost the end of 1933, when on December 2nd, 1933, he worked 110 hours and made $[illegible] exactly. Then the next 110 hour period [illegible] $[illegible]. May 26th, 1934, 110 hours, $[illegible].

Q. Now, Mr. Gordon--

THE COMMISSIONER: Q. Leaving aside the 110 hours did he ever make anything like $90.00 a fortnight or approximately? A. When he may have worked at night, the high figures are probably at night. He worked 110 hours in the fortnight of January 30th, 1932, and made $[illegible].

Mr. [illegible]: Q. Is there any pay where he made $90.00 to $93.00 a fortnight? A. (The [illegible] The first man, Mathieu, I think I read it before, on August 27th, 1932, worked 112 hours and made $[illegible]

That is the biggest amount that he earned in 1932, 1933 or 1934.

Q. Tremblay was one of those men who later on split his pay with a piecer, at least took alternate pays? He was the man refused pay and took alternate pays for a certain time until he found it did not work out as well for him? A. Yes.

Q. Can you tell from the recent figures whether he is earning about the same now for full time as a spinner - whether his full time spinner's wages are about the same as they were in 1934? A. Yes, as they are entered on the payroll, whether they are paid as spinner and piecer. In 1935 the first full time payroll that he worked as spinner was May 25th - it was not full time, 105 hours, nearly full time. 105 hours working as spinner he earned $40.65. Then the very next fortnight was his turn as piecer, he worked 100 hours and made $19.35. Then he reverts to spinner in the following fortnight, the next fortnight of June 22nd, 110 hours, as spinner, $36.60. The next fortnight, July 6th, as pieeer, 100 hours, $18.70. Then July 20th, 110 hours as spinner, $40.80, and so on down the list, alternate spinner and piecer, with earning of that nature.

Q. Now, Omer Dumont, said in his evidence at Montmorency - he was a polisher in the polishing room - that he was not permitted to earn more than

twenty-five cents an hour.

THE COMMISSIONER: What was his job?

MR. HEWARD: He was polisher.

THE WITNESS: He was on the polishing machines.

Q. How was he paid? A. Piece work.

MR. HEWARD: Q. He said he was paid by piece work but never allowed his pay to go up higher than 25 cents an hour. I hand you a list of Omer Dumont' pay from January 2nd, 1932, to April 11th, 1936, and will you state whether that bears out or contradicts his statement that he was not allowed to get more than 25 cents an hour for his piece work?

A. Starting January 2nd, 1932, this list of pays shows--.

Q. Those are pays received? A. Yes, these are pays received. He started off at any rate by earning - the first fortnight his pay worked out at 24 cents an hour, made $14.40 and he worked for 60 hours. The next pay, January 16th, 1932, worked 90 hours and made $27.60, or at the rate of 30.67 cents per hour. The next he earned at the rate of 27.54 cents. The next 27.58 cents. The next 30 cents exactly. The next 27.34 cents, and so on down the line fluctuating between 27 and 34 cents an hour down until practically the end of the year. There is one here I see, December 31st, 1932, of 36.96 cents an hour. Kept that up until about March 1933, when he got his 10% cut. He then drops

to 23.44 cents at that time. The last one of March 25th he earned 27.44 cents, and then he starts on a lower scale of 23.44 and then goes up to 24.76, and fluctuates around that level below 25 cents until he comes to September--

THE COMMISSIONER: Q. What year? A. Still in 1933 of that year, I should say, December 16th, 1933, and he earned 25.10 cents an hour. Then on March 17th, 1934, he earned 26.66 cents an hour, On April 28th, 1934, after theincrease, he came up to 27.39 cents the hour. The fortnight just before the increase he made 25.94, and then he earned 26. per hour in most of the fortnight, in some of the fortnights. He fluctuates 25.05, 25.30 and goes up to 26.39, 24.17, 25.96, and fluctuates each side of 25 cents an hour right up to the present time. The last pay, April 11th, 1936, he earned 23.41. The previous fortnight he earned 25.94 cents per hour. He fluctuates around that level.

MR. HEWARD: Q. So that the statement that he was paid at 25 cents an hour was wrong? A. Yes.

Q. And the rate per hour that he got fluctuates from time to time? A. If he intends to convey that he never got other than 25 cents an hour he is wrong but I do not think he ever intended to convey that.

Q. Now, Romeo Bouchard, heard at Montmorency, claimed he used to earn $36.00 to $37.00 a fortnight

to 23.44 cents at that time. The last one of March 25th he earned 27.44 cents, and then he starts on a lower scale of 23.44 and then goes up to 24.75, and fluctuates around that level below 25 cents until he comes to September--

[illegible] in 1934 of that year, I should say, [illegible] 1934, and he earned 25.12 cents an hour. Then on March 17th, 1934, he earned 25.66 cents an hour, [illegible] to 27.[illegible] cents the hour. The fortnight just before the increase he made 25.[illegible], and then he earned [illegible] per hour [illegible] of the fortnight, in some of the fortnights. He fluctuates [illegible], [illegible] and goes up to 25.[illegible], 24.17, [illegible], and fluctuates each side of 25 cents an hour right up to the present [illegible] 22.41. The previous fortnight he earned 25.[illegible] cents [illegible].

[illegible] that the statement that he was paid at 25 cents an hour was wrong? [illegible] Yes.

[illegible] And the rate per hour that he got fluctuates from time to time? [illegible] If he intends to convey that he never got other than 25 cents an hour he is wrong but I do not think he even [illegible] convey that.

[illegible] Now, [illegible] bonshard, [illegible] [illegible] he used to [illegible] [illegible]

about 1931 to 1933. I hand you the list taken off his pays and ask you if that bears out his statement? His statement was that he used to earn $36.00 to $37.00.

THE COMMISSION R: Q. What is his work? A. The same department. He was the same man?

Q. Polisher? A. He was that polisher that gave evidence down at Montmorency.

MR. HEARD: Q. He used to earn $36.00 to $37.00 a fortnight as polisher. Does any such earnings appear on that list of pays which starts January 2nd, 1932? A. I presume he was referring to full time or had in mind full time. He did not work in the mill until April 23rd, 1932. He may have worked previously but it says "Out" here between January 2nd, 1932, and April 9th, 1932. The fortnight of April 23rd, 1932, he worked 108 hours and made $32.60 or at the rate of 30.18 cents an hour. Then there was short time fortnights until June 18th, when he worked 120 hours and made $33.60, and then had short time fortnights with pays below $35.00 a pay until he came to August 27th, 1932, when he worked 108 hours and made $35.75. Then he worked in the fortnight ending September 24th, 1932, worked 102 hours and made $30.35. December 3rd, 1932, worked 108 hours and made $32.45. Then on short time and was out for a while. Apparently he was out for certain fortnight - he was out from March 25th to

June 3rd, 1933, and was on a short time until July 15th, 1933, when he worked 117 hours and made $24.93. There is nothing here to substantiate his statement at all. His pays are all small because of short time mainly. I ca not find any pay in this list over $30.00 throughout the bal nce of 1933 or the first half of 1934. On October 27th of 1934, working 130 hours in the fortnight he earned $32.25. The fortnight of March 16th, 1935, he worked 130 hours and made $33.05, and t e fortnight of June 22nd, 1935, worked 130 hours and made $36.70, and fortnight of November 23rd, 1935, he worked 130 hours and made $37.15. The fortnight of February 29th, 1936, he worked 130 hours and made $33.05. The fortnight ending March 28th, worked 130 hours and made $33.70. There was one case there quite recently where he made a figure in line with what he spoke of.

Q. But that was for 130 hours? A. Yes.

Q. You find no othe figures of $36.00 or more either recently or--? A, Well, the most he had worked in the years that he may have had in mind was 117 hours. There is not any strict comparison between - he had neve made the wage that he spoke of actually.

EXHIBIT 276: Statement re Phillippe Mathieu, Omer Dumont, Hermanegilde Tremblay and Romeo Bouchard.

MR. GEOFFRION: This is our evidence on the two

local issues subject to the two cross-examinations.

THE COMMISSIONER: They will go on on Friday.

-- The Commission adjourned at 5.00 P.M., Wednesday, May 20th, 1936, to resume at 9.30 A.M., Friday, May 22nd, 1936.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

THIRTY-SIXTH DAY

(May 22nd, 1936)

Robert Brydie,
Official Reporter

ROYAL COMMISSION OF THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner.

A.S. Whiteley, Secretary,

Appearances:

J.C. McRuer, K.C. and E. Desmaregard, K.C.	Commission Counsel,
J.W. Lanctot, K.C.	For Special Committee of Primary Textile Industries.
C.G. Howard, K.C. Aime Geoffrion, K.C. and C.T. Ballantyne,	For Dominion Textile Co.
S.G. Dixon, K.C.	For Courtaulds Limited,
L.A. Forsyth, K.C.	For Canadian Celanese Ltd. and Canadian Silk Products Limited.

-- ooo --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ORONTO - CANADA

Montreal, P.Que.
May 22nd, 1936

-- The Commission resumed at 9.30 A.M.

ROBERT JOHN BEAUMONT, Sworn,

EXAMINED BY MR. McRUER:

Q. What Company are you connected with? A. The Shawinigan Water and Power Company.

Q. In what capacity are you employed with that Company? A. Manager of the Commercial and Distribution Department.

Q. Have you knowledge of the commercial rates for power charged by your company? A. Yes.

Q. Has your company a contract with the Associated Textiles of Canada Limited? A. Yes, we have two contracts, one for motive power and one for what we call boiler power.

Q. What do you mean by boiler power? A. Boiler power is power for process steam and heating the mill in the winter time. We term the power off-peak power.

Q. The motive power is the power that is used for driving the machines? A. Yes, exactly.

Q. The other power is used for heating the mill? A. Yes, for heating the mill and for process steam; that is, steam used in the process of manufacturing the product they make.

Q. It rather dis laces the ordinary use of coal

-- The Commission resumed at 8.30 P.M.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ORONTO - CANADA

in the mill? A. Yes. I may explain that this mill is rather unusual in that it is an all-electric mill. Most of the mills for their peak and for their process steam use coal fired boilers.

Q. And as I understand it, the power company has off-peak power that would otherwise be going to waste and you sell it at a low rate for firing boilers where it can be consumed for that purpose? A. Exactly.

Q. The rate for that is very much lower than the rate for power that has to keep a machine going constantly? A. It has to be competitive or practically competitive with the cost of coal.

Q. You have to reduce it to the price that they would have to pay for an equivalent service if they are using coal? A. Exactly. When I say coal, that means wages of the firemen and up-keep of the boilers, and etc., etc.

Q. Now, can you tell me what rate the Associated Textiles of Canada pays for the power? A. The motive power, we have a contract with them which was made in April, 1934, and we guaranteed that the cost will not exceed $27.60 per horse power per annum.

Q. That the cost would not exceed - does it come below that at times? A. No, it has not recently.

Q. If certain quantities used does it bring it down below that? A. No.

Q. Why does the contract read, "Not to exceed $27.60"? A. It is a rather technical question

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ORONTO - CANADA

to explain but if the mill is running very heavily the kilowatt consumption is very high and the rate that is charged is a sliding scale rate, so that if they are running very heavily we guarantee that the cost will not exceed a certain price. On the other hand if they are not running very heavily and have not much business, under this arrangement we get a higher rate per kilowatt hour.

Q. Well then, would exceed that? A. No, it won't exceed that. The kilowatt hours are higher priced when the mill is running lightly.

Q. $27.60 has been the price they have been paying? A. Yes, for the motive power.

Q. How much have they been using per year? A. Well, I can give the exact figure. For last year the motive power cost was $29,360.92. That is for 1935 motive power.

Q. How much did the power used for heating cost for that year? A. The rate ---

Q. I have not dealt with that yet. What is the rate for heating? A. The rate is 1.2 mills per kilowatt hour. That is equivalent, roughly, if you would like it expressed in horse power, it is about $7.80 per horse power per annum. That is competitive with coal at Louiseville and is a price that I would say was accepted by the engineers of the Associated Textiles as being satisfactory to them.

Q. Well, $7.80 is the figure at any rate that you

charge on a competitive basis? A. Yes.

Q. Now, I want to know this: if you were supplying power for that purpose - that is, for heat - at another point it would stillbe fixed on the competitive basis with coal, would it? A. Yes.

Q. For instance, if you were supplying it at a point that, we will say, was more accessible to coal mines than Louiseville, you would have to supply it at a lower rate? A. Yes.

Q. It is governed by the price of coal? A. Yes. Of course, on the other hand, we do not generally obligate ourselves to give it to a customer. If we have got it they can have it.

Q. It is off-peak power that you want to get rid of at the best rice you can for this purpose?
A. Yes, exactly.

Q. Now, does the question of the wages they have to pay for firemen, etc., come into it? A. Yes, we consider it on a basis of the actual cost of the steam, the electric steam has to compare with the cost of the coal fired steam and in the coal fired steam you have to include the wages of firemen and cost of coal freight, demurrage, repairs and maintenance of boilers, etc. In the case of electric steam boilers we own the boilers.

Q. So that in fixing this rate there would be rather two elements that would crop up - one, the cost of coal laid down at the mill and the other the

charge on a competitive basis? A. Yes.

Now, I want to know this: if you were supplying power for that purpose - that is, for heat - at another point it would still be fixed on the competitive basis with coal, would it? A. Yes.

Q. For instance, if you were supplying it at a point that, we will say, was more accessible to coal mines than Louisville, you would have to supply it at a lower rate? A. Yes.

Q. It is governed by the price of coal? A. Yes. Of course, on the other hand, we do not generally obligate ourselves to give it to a customer. If we have got it they can have it.

Q. It is off-peak power that you want to get rid of at the best price you can for this purpose? A. Yes, [illegible].

Q. Now, does the question of the wages they have [illegible] firmness, etc., [illegible] it? A. Yes, we consider it on a basis of the actual cost of the steam, the electric steam has to compare with the cost of the coal fired steam and in the coal fired [illegible] cost of coal freight, demurrage, repairs and maintenance of boilers, etc. [illegible]

Q. So that in fixing this rate there would be [illegible] the elements that would crop up - one, the

cost of labour to generate the steam? A. Yes, and all the various ---

Q. And installation of boilers? A. Maintenance of boilers, etc.

Q. So that the rate you charge there is practically $7.80 per horse power? A. Yes.

Q. Now, how much was used by the Associated Textiles for that purpose? A. In 1935 for that purpose they paid us $80,436.00. The total of the two figures for that year was $79,796.92.

Q. Now, you are giving me 1935? A. Yes.

Q. Can you give me the previous year to that? A. Well, in a way, yes. This boiler only came into operation in October of 1934; previous to that time they were using their own coal fired boilers. So they would be paying out an equivalent cost we would assume.

Q. Well, I can get that from some other returns that we have at our disposal, - the Census of Industry returns will give us their cost for power? A. Of course, the actual coal cost will be less than $80,000.

Q. Yes, but there will be a labour cost involved in it? A. Yes.

Q. So that in 1935 we have at that mill at any rate a substitution of electricity for coal? A. Yes.

Q. Which involved doing away with a certain number of workmen? A. Yes, sir, not many.

Q. Do you know how many it would involve?

A. I don't know but it would be very few.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ORONTO - CANADA

Q. Then you say that would it be ten? A. Oh, it would be much less than ten, considerable.

Q. Well then, can you give me the figure for power alone for the previous years? A. Well, I cannot give it to you exactly. I mean I can say that it was less than $30,000.

Q. Never went over the $30,000 mark? A. No.

Q. Now, have you knowledge of the rates that are charged for power for similar purposes in the Province of Ontario? A. I have some knowledge. For instance, in some silk plants the cost of power for motive power is less than in Louiseville, but that is due to favourable location.

Q. Well, when you say 'favourable location', I suppose that would mean plants located closer to Niagara Falls? A. Well, two things, relative to distance from power plants and also relative as to whether it is close to a large manufacturing centre where large amounts of power might be available. In Louiseville, for instance, - Louiseville before the Associated Textiles arrived was quite a small town, taking a comparatively small amount of electricity, and after the arrival of the Associated Textiles plant we had to improve the capacity of our line and improve the service and spend large sums of money in giving them the kind of service that a silk mill needs.

Q. Did you have to put in any new transmission lines? A. Yes, put in a new sub-station at a

Q. Then you say that would it be ten? A. No, it would be much less than ten, considerable.

Q. Well then, can you give me the figure for power alone for the previous years? A. Well, I cannot give it to you exactly. I mean I can say that it was less than [illegible].

Q. Never went over the [illegible] mark? A. No.

Q. Now, have you knowledge of the rates that are charged for power for similar purposes in the Province of Ontario? A. I have some knowledge.

For instance, in some silk plants the cost of power for motive power is less than in Louisville, but that is due to favourable location.

Q. Well, when you say 'favourable location', I suppose that would mean plants located closer to Niagara Falls? A. Well, two things, relative to distance from power plants and also relative as to whether it is close to a large manufacturing centre where large amounts of power might be available.

In Louisville, for instance, - Louisville before the associated textiles arrived was quite a small town, taking a comparatively small amount of electricity, and after the arrival of the associated textiles plant we had to improve the capacity of our line and improve the service and spend large sums of money in giving them the kind of service that a silk mill needs.

Q. Did you have to put in any new transmission

place called Fremont, and put in duplicate transmission lines to Louiseville and sub-station at Louiseville, practically specially for this industry.

Q. Now, you spoke of silk mills in Ontario and the rates that were charged in certain silk mills. Could you tell me where they were located? A. Well, there is one I know at St. Catharines.

Q. Take the mill at St. Catharines, can you compare the rates charged for motive power at the mill at St. Catharines with the rates charged at Louiseville? A. Well, I would say that the rate would be quite a little less at St. Catharines.

Q. How much less? A. Oh, I should say probably $8.00 or something for horse power.

Q. Well, you did not give me the rate per horse power for motive power? A. $27.60. In other words, St. Catharines would be under $20.00.

Q. Well, that is about three-quarters? A. Yes, but on the other hand they would not be able to get off-peak power for heating, they would have to buy coal for that.

Q. Well, that is another story.

THE COMMISSIONER: Mr. McKeown, did Mr. Marx tell us the place in Ontario where he thought of establishing his plant?

MR. McKEOWN: He did not say, my lord, where it was but he said that he could get power for 10 per cent. of what he ---

THE COMMISSIONER: But he did not say where?

MR. McRUER: No.

MR. LANGTOT: That may have meant that he may have received a bonus from the Hydro.

MR. McRUER: It may have meant other things but we have not heard of the Hydro giving bonuses yet. They are trying to get rid of some of those bonuses they are giving in Ontario.

Q. Well, at any rate, St. Catharines is the largest commercial centre that is located close to the Queenston plant? A. I don't know.

Q. I think that is well known. Well then, have you knowledge of any other silk mills and the rates that are charged in Ontario? A. No.

Q. Well, I think we can probably find out these rates anyway and satisfy ourselves but the question of this off-peak power for the purpose of firing boilers is something that I presume you cannot say anything about in Ontario? A. I can express an opinion that I doubt whether off-peak power would be available for silk plant in Ontario. I feel quite certain about that.

Q. Do you give long contracts for off-peak power? Are you able to give long contracts for off-peak power? A. Whatever the length of the contract may be it is subject to the condition that we will give power if we have it.

Q. That is what I was coming at. The off-peak

MR. LINDEN: That may have been true in my

MR. MORRIS: No.

MR. LINDEN: That may have been true in my

have involved a bonus from the Board.

MR. MORRIS: It may have meant other things but

we have not heard of the Board giving bonuses

they are trying to put rid of some of those bonuses

may are given in America.

A. Well, it may take, Mr. Robertson is the

longest connected service item is limited close to the

maximum figure. A. I don't know.

A. I know that is well known. Well then,

I've just knowledge of any other six mills and the

reason that was changed is material? A. No.

A. Well, I think we can personally find out whose

fault anyway and clearly ourselves but the question

of this oil-tank power for the purpose of lifting

boilers is more single than I presume I've covered my

anything about in detail? A. I can assume it

question that I would therefore oil-fuel power would be

available for this plant in America. I feel quite

certain about that.

A. Do you give long attention for oil-fuel power

are you able to give long attention for oil-fuel power

A. Whatever the length of time consider may be it is

optional in the operating plant as this power

is BAD IN.

power is really a sale of surplus power and if you have not got it you do not contract that you will continue to supply it? A. No. We cannot build power plants to sell off-peak power.

Q. It is really a surplus of power that you get rid of - well, as the Textile people do sometimes when they dump on foreign markets, you dump the off-peak power but it is not a gauge at all of a power rate? A. No, it is not. We do not consider it is obligatory on us.

Q. And you more or less have to sell it for what you can get for it? A. Yes.

Q. To people who are willing to take off-peak power? A. Yes.

Q. And what was the total amount of power supplied to the Associated Textiles at its highest? A. Motive power would be about 1,200 horse power.

Q. You gave us the figure $29,000? A. Yes, exactly.

Q. The highest for the off-peak power and the motive power - what was the highest consumption? A. I don't know exactly, I can only guess.

Q. The price paid then - can you give me that? A. For the two?

Q. Yes? A. I think I gave you that.

Q. That was the highest but you told us that was for last year? A. Yes, sir.

Q. It never exceeded that? A. No. I can express it in another way, if you like, since these

two contracts have been operating, starting about October, 1934, the average payment by Associated Textiles to us is $6,630 per month for both types of power.

Q. Could you get this for me: I suppose you have a large number of textile mills that are customers of yours? A. Not very many, a few. Five or six, probably, I am not certain about that, even. I can think of four now.

Q. I would like to have a statement of the consumption of electricity for motive power purposes over a period of years, by these textile mills with the names of the mills. For instance, if you get it from 1926 on. I want to see how electricity is being used in the mills for motive purposes and how it has developed and what it is costing. Can you give us the rate? A. We can get this.

Q. The rates, the amount that is being consumed for motive purposes year by year for each mill, and that will give us a little picture that we want to study? A. Yes.

BY MR. LANCTOT:

Q. Has the consumption of electricity by Associated Textiles increased since 1936, since the beginning of this year? Q. Have they increased?

Q. Yes, you said $6,000 a month as the average for 1935. I would like to know the average for 1936, what has been paid a month. If I am allowed to make a remark, Mr. Marx when he gave his testimony he just said about $100,000 of electricity.

THE COMMISSIONER: Figures for what?

MR. LANCTOT: On the amount of electricity.

THE COMMISSIONER: Did not have figures before him?

MR. LANCTOT: He did not know what they were exactly.

THE WITNESS: For the month of January?

Q. Yes? A. The amount for mill power was $2,437.00 and for boiler power, $3,178.00.

THE COMMISSIONER: Q. I think the important part of Mr. Marx' statement was that power in Ontario would cost him only about 10 per cent.

MR. BEAUDOIN: Not 10 per cent. but ten times cheaper.

MR. LANCTOT: We will have read his evidence exactly as it is. When he was asked, my lord;

"Q. You don't suggest power is higher in Ontario?

"A. I don't know,-- in the sites I had considered the power rate I got was 10% of what I have here, in the proposition I was talking of."

Mr. Beaumont cannot contradict him on that. He do not know what kind of a proposition he was made there in Ontario? A. If I might make a remark, if I am allowed to,

Q. What is that amount a month? A. January was $2,400 for motive power and boiler power $5,178. That figure, I might explain, is higher than the average because January is a cold month. I would like to say with reference to Mr. Marx that he might well have

made an arrangement or been offered a concession on his motive power, might even be free power for a period. We have been through that experience but I would suggest that he certainly would not get a concession on off-peak power, it would be quite unusual.

MR. McRUER: Mr. Marx' evidence is, just to continue on from where Mr. Lanctot read, the question was asked:

"Q. You don't suggest power is higher in Ontario? A. I don't know - in the sites I had considered the power rate I got was 10% of what I have here, in the proposition I was talking of.

"Q. 10% higher? A. 10% of the total of what I was paying here.

"BY THE COMMISSIONER: Q. That would be more than 90% lower? A? Yes, lower."

MR. LANCTOT: That is assuming a proposition that he was discussing in Ontario, that was not making an issue of the rates between Ontario and Quebec.

THE COMMISSIONER: Yes, but the general question put to Mr. Marx was the difference in wages in Ontario. As I recollect it, he was discussing the probability of higher wages in Ontario because power costs so much less.

MR. McRUER: The next question makes that quite clear:

"BY MR. McRUER: Q. In Ontario? A. Yes, I point that out. They have power advantages over labour advantages.

made an arrangement or been offered a concession on his motive power, might even be free power for a period. We have been through that experience but I would suggest that he certainly would not get a concession on off-peak power. It would be quite [illegible].

Mr. [illegible]: Mr. Marx' evidence is, just to continue on from where Mr. Lanctot read, the question was asked:

"Q. You don't suggest power is higher in Ontario?

A. I don't know - in the sites I had considered the power rate I got was 10% of what I have here, in the proposition I was talking of.

"Q. 10% higher? A. 10% of the total of what I was paying here.

[illegible]

than 90% lower? A. Yes, lower."

Mr. [illegible]: [illegible] was discussing in Ontario, that was not making an issue of the [illegible] between Ontario and Quebec.

The [illegible]: Yes, but the general question got to Mr. Marx was the difference in wages in Ontario. As I recollect it, he was discussing the probability of higher wages in Ontario because power costs so much less.

Mr. [illegible]: [illegible]

[illegible]: Q. In Ontario? A. Yes, [illegible]

[illegible]

"Q. You investigated about puttingup another mill but you did not go on with your proposition? A. No, we did not.

"Q. Of course , after all, power is a very small item? A. Not in what we had in mind.

"Q. I mean a small percentage item when you are talking of the percentage of costs? A. Not as far as our business is concerned here, as far as our plant I imagine our cost is $1,100,000 on everything we produce and power is $100,000. I would not call that a small item."

--

CHARLES A. BISHOP, Recalled,

EXAMINED BY MR. McRUER:

Q. In the preparation of the returns that are contained in this book, Exhibit 205, which is the summary of the piece-work earnings, concerning which you were giving evidence on Friday, The returns that you had required for years, showed two columns - one production reported and the other, production paid. Why did you have those figures ~~that~~ reported to head office? A. To make sure that the pay rolls are not being padded.

Q. To make sure that the pay rolls are not being padded? A. Yes.

Q. How do they make sure that pay rolls are not being padded? A. Because if we find we are

"Q. You investigated about putting another mill but you did not go on with your proposition?

A. No, we did not.

[illegible]

item? [illegible] not in that we had in mind.

"Q. I mean a small percentage item when you are talking of the percentage of costs? A. Not as far as our business is concerned here, as far as our plant I imagine our cost is $1,100,000 on everything we produce and power is $100,000. I would not call that a small item."

[illegible]

[illegible]

Q. In the preparation of the returns that are contained in this book, Exhibit [illegible], which is the summary of the piece-work earnings, concerning which you were giving evidence on Friday, the returns that you had required for years, showed two column - one production reported and the other, production paid. Why did you make those figures ~~that~~ reported to head office? A. To make sure that the pay rolls are not being padded.

[illegible]

[illegible]

[illegible] make sure that pay rolls are not [illegible]

paying for more than what is produced we know it is a case either of clerical error or due to false --

Q. If you pay for more than is produced it is due either to clerical error or falsifying. That is the protection you have against over-payment to the employees? A. Yes.

Q. So that you have this return made in order to protect the company against the employees getting more than they had worked for? A. Yes.

Q. And then if the return shows that the employees are paid less than the production reported what protection have the employees got as against the Company? A. They are paid exactly what they earn.

Q. Oh, but you have this - production reported and production paid for which purports to indicate to the company that they have not been paid more than they should be. If it shows production paid for is more than production reported then you say there is something wrong, got too much. But I put the other question - if it shows production paid for less than production reported, why is not the converse true? A. Well, if we find instances of this kind we have a check made on the rates. And if we find they are not high enough they are increased.

Q. If you find instances of this kind you have a check made on the rates and if they are not high

enough they are increased. Well now--

THE COMMISSIONER: Q. What is meant by "Instances of this kind?" A. Well, if we find where they are not earning the basic wage set we make further time studies and raise the rates if we have to.

BY MR. McRUER: Q. That is a long way from the thing we are discussing. We are discussing the production paid for and the production reported, which has nothing whatever to do with thebasic rates. Now, just let us get down to some examples. I am taking the pay roll of October 1st, 1933, at page 6, and I am going to take the item for the spinners which shows production reported 2,506, production paid for 2,406, or 3.99 per cent. under. Now, the spinners in that case, according to this book, received about 4 per cent. less than the production reported.

MR. BALLANTYNE: What kind of spinners are they?

MR. McRUER: Q. Now, if they had received more than the production reported you would say that the pay roll had been padded or there had been an error. Now, when you have received such what is there in your records to explain it other than the fact that they have been paid for less than they produced? A. Well, that difference will be accounted for by the time-workers.

Q. Well, is there the slightest tittle of evidence in your record from beginning to end to show that any time worker worked at that time on spinning? A. Well, there are very many occasions when a

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

steady operative is absent from work and we use the time worker to fill in and run some frames until such time as the operator is replaced.

Q. Yes, but would there be no record kept of when the steady operative went off work, when the time worker came on and when he went off? A. Well, this time worker probably ran on three or four different jobs on the one day. He may be starting up a frame and run that frame for a few hours only and then turned over to another job and very difficult to keep time for each particular job.

Q. Now, when you find instances of that do you make any check-up on them and say - why is it now that the spinners this week got 3.99 per cent. less than the production that you paid for? A. Well, the spinners'rates ---

Q. Well,--

MR. HEWARD: Let him answer.

MR. McRUER: No, I want you to answer my question. When you find that instance do you make up any check, check up on it with the Montmorency mill? A. We do not find it is necessary to do so.

Q. Your answer is that you do not make any check-up on it? A. No.

Q. But is that correct that when you find these instances of production paid for less than production reported you do not check up to know the reason why? A. In some instances they may because ---

[illegible]

[illegible] operative is absent from work and so has the time worker to fill in and run some frames until such time as the [illegible] is [illegible].

[illegible]. Yes, but would there be no record kept of [illegible] time worker came on and when he went off? A. Well, this time worker probably ran on three or four different jobs on the one day. He may be starting up a frame and run that frame for a few hours only, and then turned over to another job and very difficult to keep time for each particular job.

[illegible]. Now, when you find instances of that do you make any check-up on them and say - why is it now that the spinners this week got 5.99 per cent. less than the production that you paid for? A. Well, the spinners' [illegible] ---

[illegible]. Well,--

[illegible]. [illegible]: [illegible]

[illegible]. [illegible]: No, I want you to answer my question. [illegible] check up on it with the [illegible] will? [illegible] do not find it is necessary to do so.

[illegible]. Your answer is that you do not make any check-up [illegible]? [illegible]

[illegible]. But is that correct that when you find these instances of production paid for less than production reported you do not check up to know the [illegible]?

THE COMMISSIONER: Has it ever been done? A. I presume it has.

Q. BY MR. McRUER: Q. You are the statistical man to whom these come and you are put in to explain why and I ask you to your knowledge has it ever been done? A. It must be done.

Q. I ask you - to your knowledge has it ever been done? A. It must be.

Q. To your knowledge? A. Yes, it has been done;

Q. Do you know it has been done? A. Yes, sir.

Q. Who did it? A. The Superintendent or overseer.

Q. Who? A. I cannot report any particular name but it should be done anyway.

Q. When I say "To your knowledge" will you please - you are under oath and you are testifying under oath and I put a plain question to you - to your knowledge has it been done. You know what "your knowledge" is and what is in your head, and then you come back "it must have been and should have been," and I can argue those myself - I say - to your knowledge has it ever been done? A. I was never present.

Q. Did you ever know of it being done? A. I know from my own experience it has been done.

Q. Well, what do you know from your own experience? A. I know those things are checked at the time.

Q. How do you know that? A. Because.

Q. Did they ever tell you they checked them?

A. Because the actual reports are figured from what they produce as shown by the cloths on the frame.

Q. That is a different thing. I am saying when the record is prepared and it is shown that the production paid for of the spinners there - we will take that instance -- the production paid for to the spinners is less than the production reported. Now, I say, do you know of it being checked up at all to see why because we have had the evidence of these men in Quebec? A. That is exactly why information is shown that way so that should do that.

Q. You will agree with me that when that appears it ought to be checked up? A. Yes.

Q. Do you agree with me that when that appears it should have been checked up every time? A. Yes.

Q. And that there should have been a record to show at Montmorency why those things occurred, each time to show why production paid for was less than the production reported - you agree with me the records down there should have shown that? A. I try to tell you, it is impossible, the complete record of the time-workers.

Q. It is impossible for the complete records of the time workers on the different jobs to be reported- what do you mean by that? A. I mean he may be running, as I told you, on two or three different jobs, a few hours here and a few hours there.

Q. You could keep track of the jobs that he was

A. Because the actual reports are figured from what [illegible]

Q. That is a different thing. I am saying when the record is prepared and it is shown that the production paid for of the spinners there - we will take that instance -- the production paid for to the spinners is less than the production reported. Now, [illegible] to see why because we have had the evidence of those [illegible] is shown that way so that should do that.

Q. You will agree with me that when that appears it ought to be checked up? A. Yes.

Q. Do you agree with me that when that appears it should have been checked up every time? A. Yes.

Q. [illegible] show at Montmorency why those things occurred, each time to show why production paid for was less than the production reported - you agree with me the records [illegible] of the time-workers.

Q. It is impossible for the complete records of [illegible] A. I mean he may [illegible] you, on two or three different [illegible]

running on? A. It would mean we would have to employ more time-keepers to follow him around.

Q. A time-worker would know exactly when he started on a job and when he stopped and it would be the simplest thing in the world to keep a record of that. Do you know of any other company that their records don't show exactly what the production is and production paid for? A. I don't know of any other company that keeps records as complete as we do.

Q. Why do you have percentage over and percentage under? A. That was their own idea.

Q. Whose own idea? A. The Montmorency mills.

Q. The Montmorency Mills own idea? A. Yes.

Q. That they should report to you percentage over and percentage under? A. Yes, we asked them to show the weight over and under.

Q. Every fortnight they reported the percentage over and under.

THE COMMISSIONER: They reported both.

MR. McKEEN: That is, once you have production paid for and production produced the figures show themselves the percentage.

Q. But the percentage is extended each week? A. It was not necessary to do that.

Q. Why, for years, did they go through that procedure? The impression I got down there was because head-quarters wanted it? A. It meant extra work but I just had that information shown for their own

[illegible]

[illegible] on? A. It [illegible] to employ more [illegible] to follow him around.

[illegible] time-worker would know exactly when he [illegible] on a job and when he stopped and it would be the simplest thing in the world to keep a record of that. Do you know of any other company that their records don't show exactly what the production is and [illegible] paid for? [illegible] I don't know of any other company that keeps records as complete as we do.

[illegible] Why do you have percentage over and percentage under? A. That was their own idea.

[illegible] Those own idea? [illegible] The [illegible] Mills.

[illegible] The Montmorency Mills own idea? [illegible] Yes.

[illegible] to show the weight over and under.

[illegible] Every fortnight they reported the percentage over and under.

[illegible]

[illegible] paid for and production produced the figures show [illegible] the percentage.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

satisfaction.

Q. Why would they want to know the percentage production paid for, for over or under the production reported - why would they want to know. Who is concerned with the percentage, if the explanation, as you say, if time workers go in there, etc. - who is concerned with the percentage? A. You understand that the production of a time-worker, that his earnings are not included in the earnings of the piece-worker but the weight produced off that machine is included with the weight turned out by the piece-worker.

Q. Now, let us go to the item just above this - is that fillers? A. Yes.

Q. The production reported there was 3.89 per cent. more than the production paid for. Now, would that be padding the pay roll in that instance or an error or what would it be? A. It would be the same cause, from the same cause - it would be due to time worker filling in on a battery boy's job.

Q. The battery boys are paid on piece-work?
A. Yes.

Q. And there is a certain production reported and then there is a certain production paid for the battery boys. A time worker comes in and he does the same work on that - how in the world would that make the production reported less than the production paid for?

BY MR. HEWARD: You gave them the other instance.

MR. McRUER: No.

THE WITNESS: That is my understanding that you gave me more produced than paid for.

Q. We will get it right. You are quite willing to put in tht explanation for every and all instances that it was a time-worker that came on the job.

MR. HEWARD: No, some instances.

MR. McRUER: Q. The fillers, the production reported was 3.89 more than the production paid for. The production paid for is 3.89 more than the production reported.

THE COMMISSIONER: The witness answers, again the time-workers.

MR. GEOFFRION: No, the question was whether production paid for was less than reported, 3 per cent. about, and then he said some answer but there was a misunderstanding. My learned friend meant the reverse.

THE COMMISSIONER: Are there cases there where production paid for exceeds production produced?

MR. McRUER: That is this one.

Q. Will you explain that one, the one I am pointing to is on page 6 of the Summary of the Pay roll of 31st October, 1933, under the Twisters, the production paid for exceeds the production reported by 3.89 per cent.

THE COMMISSIONER: Q. Now, you told us that would

indicate either padding or clerical error. Now, is there any other explanation or how do you explain that particular item? A. I would like to have that repeated.

MR. McRUER: Q. This item here, if you will just look at it. The twisters there have a production reported of 479,053 pounds, I take it it would be, and the production paid for is 497,700 pounds or 3.89 per cent. more than the production reported. Now, how do you explain that? A. Twisters, creelers--

Q. Let us stay with twisters and do not let us get into creelers. How do you explain that item there - those are twisters there? A. That is explained that it is due to time-workers filling in there.

THE COMMISSIONER: You must totally misunderstand the proposition. This is a case the reverse of what you have been dealing with. This is a case where the amount of production paid for is greater than the amount of production reported. That is, prima facie, the men have been overpaid. You see the point? A. I don't understand.

Q. You told us at the beginning the reason why you want two columns, one showing actual production and the other production paid for that there might be a padding. Here is a case where the men were paid for more than they are shown to have produced - what about that? A. In a case of that kind it would be due to falsifying or ---

Q. There you have a case right in your own book where these particular set of workers were paid more than the actual production -- now, what was done on that occasion? A. Well, we would investigate and find out if the rates too high, would change them.

MR. McRUER: Q. You say you would investigate to find out whether the rates were too high and then you would change them. Now, what has that got to do with the subject of whether they were paid for more production than production was reported? What has the rate got to do with that at all? A. That is just the opposite, more production than paid for. There is where the confusion is.

THE COMMISSIONER: There should not be any confusion at all.

THE WITNESS: The point I see here --

Q. If production paid for exceeds the actual production what did you do in a case of that kind? A. The production paid for more than the amount shown against the pieceworker would be due to the time - workers.

THE COMMISSIONER: No, I guess it is hopeless.

MR. McRUER: Q. You are the statistical expert, you are put in to explain these discrepancies, and I have had a table taken off to show these all the way through, and there are a tremendous number of them, some over and some under, and you are apparently not in a position to explain them at all. We seem to have run into a

ROBT. BRUCE

perfect maze every time we attack this subject with the employees of this Company. Now when the reports are made to you I take it they are made to you for the purpose of your taking them and doing something about them - are they not? A. They are.

Q. And I want to just put before you your own letter in regard to this subject matter, and it does seem to me that if you want to you can explain this thing more clearly than we are getting. Now, will you read that letter of January 17th, 1936, carefully. Take your time to read it.

--

--

(Page 4770 follows)

A. On January 17th --

Q. No, you have not read the letter, because I don't want any confusion about this letter. I want you to take the time to read it. You have read that letter, have you? A. Yes.

Q. Now, I want to read it to you again,--

"We have been very much surprised to find that at more than one mill a condition existed where the memo on the pay roll showed the total production paid for balanced exactly with the total produced but upon our checking each individual count, hank, etc. we found a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for the counts as shown on the production reports."

Now, that is, that you have been checking a third type of case, one where they showed that they balanced and yet you found they were over and under in different instances.

"This condition must be corrected at once and no excuse can be accepted for further errors of this nature. In future we wish shown on the pay-roll the amount produced and the amount paid for, for each individual hank, count, etc, and also the styles for the weave room."

Now, you dictated that letter, did you not?

A. No, that letter was brought to my attention and I signed it knowing the full contents.

Q. Who was it brought it to your attention?

A. Mr. Watson.

Q. Mr. Watson of your department? A. Yes.

A. On January 17th --

Q. No, you have not read the letter, because I don't want any confusion about this letter. I want to take the time to read it. You have read that letter, have you? A. Yes.

Q. Now, I want to read it to you again,--

"We have been very much surprised to find that more than one mill a condition existed where the name on the pay roll showed the total production paid for balanced exactly with the total production but upon our checking each individual count, h etc. we found a great many cases showing the amount paid for being over and under the figures for the counts as shown on the production report. Now, that is, that you have been checking a third type of case, one where they showed that they balanced and yet you found they were over and under in different instances.

"This condition must be corrected at once and no excuse can be accepted for further errors of this nature. In future we wish shown on the pay-roll the amount produced and the amount paid [illegible] also the styles for the weave room."

Now, you dictated that letter, did you not?

A. No, that letter was brought to my attention and I [illegible].

Q. Who was it brought it to your attention?

A. [illegible]

Q. Did Mr. Watson tell you what he had been doing in checking this matter up? A. Yes.

Q. And what was it Mr. Watson told you?

A. On that date, the 17th of January, he told me that a number of errors had been found in the reporting of the hanks, of the individual counts produced.

Q. Just excuse me; you did not report the hanks and the individual counts at that time.

MR. BALLANTYNE: That is just the point.

BY MR. McRUER: Q. I just want to draw that to your attention; did he tell you that there had been errors in reporting the numbers of individual hanks and counts? A. As compared with the hanks for the same count shown on the pay roll.

Q. Yes, that they had been checking up the hanks and individual counts produced? A. They had been checking up the hanks produced from the fortnightly report and compared it against the pay roll.

Q. Compared it against the pay roll? A. Yes.

Q. They found in cases where it balanced in the summary but did not actually balance? A. Yes.

Q. When you checked up the individual --

A. Yes, that is why I mentioned the individuals.

Q. So that you found even though the summary showed cases where they did not balance, that was on the face of it, you did not need to check that up to know that, that still there were cases where they did balance that they ought not to have balanced; is that the proposition? A. That is right.

Q. And you went back to the mills to tell them

RUBY BRYDIE
STENOGRAPHIC
REPORTER
CANADA

that they must show the individual count and the number of hanks for each count in their reports? A. Yes, I had a new form drawn up.

Q. Now, where these show more paid for than reported by the mill what do you do about it now after you have got that check-up? A. In the first place these errors were caused by humans, and in drawing the information from the mill reports. On this particular case it was a spinning report that was reviewed.

Q. What was the result of the review of the spinning report?? A. We found out that we had overpaid $1.15.

Q. Overpaid $1.15 on that whole pay roll? A. Yes.

Q. So that when you found that you had overpaid $1.15 you had your forms changed to get a more meticulous report? A. Yes, to try and perfect our reports.

Q. And your reports show right along that there is production -- I will go back just to the fortnight before this change, the 4th of January. Now, on the 4th of January, page 4 of the fortnightly report the piecers are shown there as having production reported of 12,467 and production paid for 12,737. Apparently the report itself, without any check back, shows on the face of it they were paid for more than they had produced. Now, what did you do about that? I see a note below, a star,"see pay roll December 21, 1935"; what does that mean? A. That

refers to here.

Q. There is a star up there too? A. That is a tick.

Q. No, no, do you need glasses? A. Those are ditton for pounds.

Q. No, don't you see that star? It is just as big as the one you are looking at down below. They are both on the same page. Now, that stark is opposite the piecers, isn't it? Do you see it? A. We cannot do anything about that, it is a very small difference.

Q. I am just asking you at the moment, there is a star there and a notation below, "see pay roll December 21, 1935", and I ask you what it means? A. That is to apply on the difference found on the pay roll.

Q. What does that notation mean down there, "see pay roll December 21"? A. There may have been a difference on that pay roll of December 21 that would balance with this.

Q. Can you tell me, can you look at the pay roll -- do you know anything about these things at all? Can you take that pay roll of just last January and look at that and tell me what the simple language of it means? Now, you have got to go the other way to get the last one. I can tell you that much about it. A. Thank you. There is the explanation there, sir.

Q. What is the explanation, tell me? A. Just a moment; the explanation is that it is under here and over on the later report.

Q. I want to get that. You point out that on the piecers of December 21, 1935 the production reported was 21,760 and the production paid for 21,490 which is 270 under? A. Yes, it was made up there at the next period, it was made up the following fortnight.

Q. It was made up the following fortnight? A. Yes.

Q. That is on the pay roll of January 4, 1936. Now then, take the next one with a star on it, that is head doffer; production reported was 1758 and production paid for 1706 or 2.69% under paid, and there is a star opposite that and a note which refers back to the pay roll of December 21, 1935. Now, can you find something about the head doffers on that? You find the production reported of 3270 and production paid for 3322; that is, that the head doffers were overpaid in that instance, paid for more than was produced and the next fortnight it was taken off? A. Yes.

Q. That is right? A. That is the way it would appear.

Q. Well, do you know anything about it? A. Yes, I do.

THE COMMISSIONER: We were told about that practice by some other official in Quebec. I don't know who it was; was it Mr. Fleming?

MR. BALLANTYNE: It has been explained.

THE COMMISSIONER: Yes, in Quebec, about compensating a man this fortnight for something he did

not get the last fortnight and then contrarywise, taking something from a man this fortnight because he got too much the last fortnight. There was evidence to that effect by one of those officials, I forget which one. Are these examples of that very thing?

MR. BALLANTYNE: They are, yes.

BY MR. McRUER: Q. But they occur very very seldom in the pay roll, and what I want to find out is why it was not always done. That is my point. Now, if you come back to any one of these pay rolls, take these piecers on the pay roll of September 29, 1954, page 5, they were 9.84 cents under -- or 9.84% under; why was that not adjusted, compensated in the next pay roll?

MR. BALLANTYNE: Are these piecers on woollen mules?

MR. McRUER: Woollen mules, yes.

THE WITNESS: Because that would be another case of a time worker filling in.

Q. But you have no reports or anything to indicate that? A. I explained that we cannot keep an absolutely actual count.

Q. Now, when you overpay you keep it back the next week, apparently, in some cases. I don't think it is done in all, I find a great many I cannot find any adjustment at all, in fact, in 90% of them, as far as I can see in examination, but you do keep it back. When you underpay there does not seem to be any meticulous check-up of any kind to see why or to compensate the workers if there has been an error? A. I explained about the system of recording mechanically

the production by production measures on the machines.

Q. Well, I gave you an example there; did that mechanical system not work when you found that it was necessary to adjust in the next pay roll? A. That may be a secondary worker.

Q. As far as the whole thing is concerned you put it may be, must be, should be, and know nothing about it yourself; is that correct? A. That is your opinion.

Q. Is it correct? You have no knowledge of these things, you have not checked them with the mill operativ

MR. BALLANTYNE: What things?

BY MR. McRUER: Q. These discrepancies, if you might call them such; have you gone over them and checked them from time to time with the mill operatives to see why they exist? A. I have on my staff efficient clerks to do that work. I don't do all this work. I could not possibly do it.

Q. You don't have any reports on them?

A. I do have reports on them.

Q. Can you produce them? A. We have reports, yes.

Q. What reports do you say you have on this subject matter that you have not brought here? A. We make comparisons right through, mill against mill to show the productions, earnings, etc.

Q. You make comparisons mill against mill to show the productions, earnings, etc; I am talking about a comparison between the production reported and the production paid for in the piece work departments; what

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

reports have you got on that? A. That work is done in our mill offices.

Q. Done at Quebec, or Montmorency? A. Yes, or in the city, wherever it may be, at St. Henri --

Q. Who does that? A. We have our clerks there.

Q. Do they get reports when they find that the amount paid for is 9.8% below the amount reported; do they get any report to show why this is? A. Yes, these differences are brought forward on the summary in detail, and they are placed before the superintendent so that he can see at a glance just how things are going. It saves them going through the pay roll to check up.

Q. Who is the superintendent? A. At Montmorency?

Q. Yes? A. W.D. Fleming.

Q. We have had Fleming and we have done the best we could with him. Now, so far as you are concerned you cannot add anything to it that Fleming could not give us; you are not in any better position?
A. I did add to what Mr. Fleming told you.

Q. What did you add? A. I explained about the blanket binders.

Q. About the blanket binders; that is something you went out and inquired about from Fleming?
A. I inquired from the office about that, I checked it.

Q. You checked it at the office? A. Yes.

Q. Fleming was to give us that but he was not able to when he was in the box, and you went back and inquired in the office; did you add anything else?
A. Yes, I explained about the twisters.

Q. You mean about the creelers? A. Yes, and the twisters.

Q. What about the twisters? A. The twisters, there are 89 of them down there --

BY THE COMMISSIONER: Q. Are you talking of the machines? A. Of the machines, and only 20 of those machines require creelers.

BY MR. McRUER: Q. We had that from Mr. Fleming. What else have we got that you know about yourself that Mr. Fleming would not know? A. Well, there isn't anything I know about his mill that he should not know.

Q. Alright, thank you.

MR. GEOFFRION: Just a moment.

BY MR. McRUER: Q. Just a moment; you said that you had comparative reports of the production at the various mills? A. Yes, I am telling you these reports are reviewed at the head office and that we summarize them there and compare them one mill against another.

Q. I want to get it what it is you are doing when you do that. Do you have a report of the production of the various machines? A. And various counts.

Q. And various counts? A. Yes, sir.

Q. At each mill? A. Yes, sir.

Q. Then, you compare them one against the other? A. Yes.

Q. What is the purpose of that? A. Well, to show how efficiently the mills compare one with another.

Q. How efficiently the mills compare one with another? A. Yes.

Q. Do you make up a report on that? A. Yes, sir.

Q. Monthly? A. Made up every fortnight.

Q. You have a report that is a comparative report of the mills, of each mill? A. I may every fortnight, they are drawn off every fortnight, and then they are reported at one of our periods.

Q. What are your periods? A. The periods will vary from 12 weeks to 14 weeks.

Q. So that you have something that is approximately a quarterly report which compares the production of the machines in each mill? A. Yes, the counts, or whatever it may be. We draw that information from these reports at the head office.

Q. What is the purpose of that? A. The purpose of that is to show to our manager of the mill operations exactly how each mill is doing.

Q. Who is your manager of mill operations? A. Mr. F.R. Daniels, grey mill operations I am speaking about now.

Q. Which are the grey mills? A. Montmorency, Magog, Hochelaga, Merchants and Mount Royal.

Q. Also Sherbrooke, you said Magog but you meant Sherbrooke? A. Sherbrooke and Magog, Magog, they have a cotton mill there, too.

Q. This enables you to make a study of the efficiency of these mills? A. Yes, sir.

Q. And to compare one with the other? A. Yes.

Q. And do you show the production of the various machines, or -- A. The average.

Q. It is an agerage? A. Yes.

Q. Does it compare the production of the automatics and the plain looms? A. We have very very few plain looms.

Q. So, it is practically all automatic; and does it show the production per labour -- or, rather, I will put it the reverse, does it show the labour per unit? A. No, it shows the piece workers. This has reference to piece workers.

Q. This is for the piece workers? A. Yes, it is the efficiency of the machines.

Q. And do you compare the output of the piece workers in Montmorency on a certain count with the output of the piece workers in Sherbrooke on a certain count? A. Yes, it would show the average compared between Sherbrooke and Montmorency.

Q. What is the object of trying to determine the efficiency of the piece workers in the respective mills? A. Well, the object is that our costs are based on certain standards, productions for every class of work we do.

Q. What do you mean by certain standards? A. Standards of efficiency, if we take them -- for example, on weaving certain cloths we expect an efficiency of 95% of the possible production.

Q. So that is to show whether they are getting 95% of the possible? A. No -- it is.

yes, and then if we find they are not getting it, if they are turning out 85% we know there is something very wrong with the running of those looms.

Q. These comparative production reports would be available, no doubt, for us to study? A. Yes, sir.

Q. And Mr. Daniels is the man that would be conversant with them, he is the man that studies them and acts on them? A. Yes.

Q. Of course, you are a statistical man and it is not fair to ask you what you do about them if you find a mill down. Do you know, supposing Montmorency was not up to the mark with Hochelaga, for instance -- A. We draw the figures off and place them before Mr. Daniels.

Q. And let them have that. A. That is their duty; I cannot do it all.

Q. Alright, thank you.

-- The Commission adjourned for ten minutes.

-- On resuming.

THE COMMISSIONER: Now, you will examine Mr. Gordon?

MR. McRUER: Yes. Alright, Mr. Gordon.

G. BLAIR GORDON, recalled.

BY MR. McRUER: Q. Mr. Gordon, have you anything that would give us a clue, so to speak, as to how the reduction in wages in 1933 was distributed. You see, you say that it came to about 10%, but the distribution was heavier on some classes of workmen than on others? A. It came to a little above

yes, and then if we find they are not getting it, if they are turning out 85% we know there is something very wrong with the running of these looms.

Q. These [illegible] would be available, no doubt, for us to study? A. Yes, sir.

Q. And Mr. Daniels is the man that would be conversant with them, he is the man that studies them and acts on them? A. Yes.

Q. Of course, you are a statistical man and it is not fair to ask you what you do about them if you find a mill down. Do you know, supposing Montgomery was not up to the mark with Moshelage, for instance A. We drew the figures off and place them before Mr. Daniels.

Q. And let them have that. A. That is their duty; I cannot do it all.

Q. Alright, thank you.

-- The Commission adjourned for ten minutes.

-- On resuming.

THE COMMISSIONER: Now, you will examine Mr. [illegible]

MR. McRUER: Yes. Alright, Mr. Gordon.

Q. [illegible], [illegible].

BY MR. McRUER: Q. Mr. Gordon, have you anything that would give us a clue, as to speak, as to how the reduction in [illegible] was introduced. [illegible] see, you say that it came to about [illegible], [illegible] tribution was heavier on some classes of workmen [illegible] A. It came to a little

10%, Mr. McRuer. The averages, as we worked it out, was 11.4.

Q. 11.4%? A. Yes.

Q. So that the average reduction is 11.4, but in some cases we have it that even now with the restoration it amounts to still 15% below what it was at that time? A. Yes.

Q. I wondered how you worked it out?

A. Well, the general instructions applying to I should say 80% of all classes of work was a straight 10% cut in either the rate per hour or the basic wage as set up for the piece worker. Unless the piece workers' jobs were modified or changed at the same time the 10% cut in the basic wage of course represented a 10% cut in the piece work rate per unit of production. In the particular case of the weavers the cut was 20%.

Q. That is 20% in the rate? A. Well, in the basic wage, and I would think in most cases that represented a 20% cut as well in the piece work price per cut.

Q. That applied over all the mills?

A. Yes, that applied to all mills. There is just one point I am not quite clear about at the moment, I would have to really study it, and that is where subsequent, just following that 20% cut whether the weavers' standard of looms on the different styles of cloth was in any way modified. They may have been. I don't know to be certain at the moment.

Q. What do you mean by modified?

A. I mean where a weaver would perhaps have been running 40 looms, when her basic wage was cut from $24.00 to $20.00 -- $24.00 less $4.80, $19.20, would that be it? No, it would not be. I will put it down here.

MR. GEOFFRION: It would be 20%. $19.80.

THE WITNESS: $19.20. Where, at the same time, or very shortly afterwards, that weaver's looms were decreased from say 40 looms per weaver to 36 on that particular cloth or from 50 to 44 on another and so on right through the scale, which would help to offset, of course, the reduction in the basic rate.

BY MR. McNULK: Q. If you decrease the number of looms and decrease the piece work rate they would both work together? A. No, when the number of looms is decreased it automatically increases the piece work rate.

Q. I see. A. As such, if you don't change the basic, the one would tend to offset the other.

Q. Well now, was the same reduction made in the Montreal Cottons? A. No, the Montreal Cottons, it does not come under the Textile Company as such.

Q. We will deal with that when we come to Montreal Cottons. I just wanted to know if I could clear that up at the same time. Now, in this statement that you filed, exhibit 273, it shows the average wages for 110 hours for the Dunnsville mill and for the last fortnight it appears to be $27.60 while at Sherbrooke the average was $30.02. Why would the

Q. I mean where a weaver would perhaps have been
running 40 looms, what her basic wage was cut from
$24.00 to $20.00 -- $24.00 less $4.80, $19.20, would
that be it? No, it would not be. I will put it
down here.

Q. [illegible]: It would be [illegible]. [illegible]

[illegible]: [illegible]. Where, at the same time
[illegible]
[illegible] 40 looms per weaver to [illegible]
on that particular cloth or from 50 to 44 on another
[illegible]
to a fact, of course, the reduction in the basic rate

BY MR. [illegible]: Q. If you decreased the number
of looms and decreased the piece work rate they would
both work together? A. No, when the
number of looms is decreased it automatically increases
the piece work rate.

Q. I see. A. As soon, if
you don't change the basic, the one would tend to
offset the other.

Q. Well now, was the same reduction made in the
Montreal Contract? A. No, the Montreal Contract
it does not come under the Textile Manual as such.

Q. We will deal with that when we come to
[illegible]. [illegible]
[illegible] at the same time. Now, in this [illegible]
[illegible] that you filed, exhibit [illegible], it shows the [illegible]
[illegible] for [illegible] hours for the [illegible] mill and [illegible]
the last fortnight it appears to be $[illegible] while at
[illegible] $[illegible]. Why would the

average wage at Sherbrooke for 110 hours be more -- $2.40 more than at Montmorency? A. I think the chief reason is the fact that Montmorency, owing to a little over 50% of its production being in the form of yarn, has a great number of winding jobs which are on a basis of $12.00 per week, practically uniform, whether it is cone winding or tube winding, they are all women's jobs in the day time, and there is a great number of these workers, or a comparatively greater number of these workers at Montmorency as compared to Sherbrooke and I think that would have quite an effect on the two average wages.

Q. So that after all, Mr. Gordon, for the purpose of studying the various conditions in the different departments of the mills, the average of wages does not help us very much? A. It only reflects the conditions of that mill such as they are.

Q. When you compare it with another mill?

A. You have to take into consideration the particular factors of each plant.

Q. You have to take into consideration the amount of yarn, for instance, that you are making in the mill and the number of employees engaged in that and the amount of weaving that is done and the type of weaving that is done, and all that sort of thing? A. Yes, basically these two mills are on the same standard of wage but this is the way it works out.

Q. The basic rate is the same? A. When I say basically I mean by and large, taking the right

through the mill the rates of wages are the same.

Q. But, is the basic rate the same at Sherbrooke as at Montmorency? A. Not in every case; the weavers are the same. I think you will find in the card room, for example, that comes to my mind that at Sherbrooke the speeder tenders are on a slightly lower basic rate than at Montmorency.

Q. What would be the reason for that?

A. It is just -- really the reason is that they have never -- I think we have had them now for a good many years at that mill and these wages have been increased as we were dealing with the day before yesterday; they are not in every case exactly the same as the basic wages in other mills.

Q. Is there any reason why the speeder tenders at Sherbrooke should be paid less than the speeder tenders at Montmorency? A. I would not like to be too positive. They may have shorter frames. A pair of speeders or a job at Sherbrooke may be slightly easier job than at Montmorency.

Q. When you come tocompare these average wages I want to know just what all is taken in. You take --

A. At Montmorency everything in the plant is in, mechanical, everybody is in there.

Q. Everybody is in there and the same way at Sherbrooke? A. No, Sherbrooke, since I think last July or August the mechanical department at Sherbrooke has not been in either the cotton mill or the rayon mill figures, or rather I should say not in the cotton mill figures because there were no rayon

through the mill the rates of wages are the same.

Q. But, is the basic rate the same at Sherbrooke as at Montmorency? A. Not in every case; the wearers are the same. I think you will find in the cart room, for example, that comes to my mind that at Sherbrooke the speeder tenders are on a slight lower basic rate than at Montmorency.

Q. What would be the reason for that?

A. It is just -- really the reason is that they have never -- I think we have had them now for a good many years at that mill and these wages have been increased as we were dealing with the day before yesterday; they are not in every case exactly the same as the basic wages in other mills.

Q. Is there any reason why the speeder tenders at Sherbrooke should be paid less than the speeder tenders at Montmorency? A. I would not like to be too positive. They may have shorter frames. A pair of speeders or a job at Sherbrooke may be slightly easier job than at Montmorency.

Q. When you come to compare these average rates I want to know just what all is taken in. You take A. At Montmorency everything in the plant is in, mechanical, everybody is in there.

Q. Everybody is in there and the same way at Sherbrooke? A. [illegible]

I think last July or August the mechanical department at Sherbrooke has not been in either the cotton mill or the rayon mill figures, or rather I should say [illegible]

mill figures.

Q. If the mechanical department was put in the Sherbrooke averages that would tend to put it up still higher? A. Yes.

Q. And increase the margin between the two? A. Yes, it would.

Q. Now, take at Montmorency, for instance, some of those that are included in the averages will be foremen and men who are paid -- A. A standing wage, only the foremen and the second hands are paid by the hour. The foremen are the only people in the mill, apart from the mill clerks, and an occasional man doing a day's work, perhaps, that would be paid a standing wage, a salary.

Q. Yes, this doesn't help me. Well, we can look at the pay rolls and see how many of those are in them. The piece work earnings does not include this. I thought it did at first. Well now, I don't think there is anything more that I want to ask you about these exhibits that you filed, Mr. Gordon, but if I may revert to Sherbrooke for a few minutes there is something I want to ask you about in connection with -- I show you what is termed a confidential report --

THE COMMISSIONER: What is that?

BY MR. McRUER: Q. A confidential report on the meeting of the Primary Textiles Institute of January 14, 1936, and this report is dated January 16, 1936. Have you seen that report heretofore? A. Yes, I have, Mr. McRuer.

Q. You are familiar with it? A. I have read it.

mill figures.

Q. If the mechanical department was put in the Sherbrooke averages that would tend to put it up still higher? A. Yes.

Q. And increase the margin between the two?

A. Yes, it would.

Q. Now, take at Montmorency, for instance, some of those that are included in the averages will be foremen and men who are paid -- A. A standing wage, only the foremen and the second hands are paid by the hour. The foremen are the only people in the mill, apart from the mill clerks, and an occasional man doing a day's work, perhaps, that would be paid a standing wage, a salary.

Q. Yes, this doesn't help me. Well, we can look at the pay rolls and see how many of those are in them. The piece work earnings does not include this. I thought it did at first. Well now, I don't think there is anything more that I want to ask you about these [illegible] that you filed, Mr. [illegible], but I may revert to Sherbrooke for a few minutes there is something I want to ask you about in connection with a show you what is termed a confidential report --

THE COMMISSIONER: What is that?

MY MR. [illegible]: Q. A confidential report on the meeting of the Primary Textiles Institute of January 14, 1936, and this report is dated January 16, 1936. Have you seen that report heretofore? A. Yes, I have, Mr. [illegible].

MR. GEOFFRION: Whose report is it?

MR. McRUER: I think it is a report that was prepared by Mr. Marx. It is stated in Mr. Berry's letter to be Mr. Marx' report.

MR. GEOFFRION: Marx of Associated?

MR. McRUER: Yes.

THE WITNESS: Yes, it says so in this letter of Mr. Berry's that this report was prepared by Mr. Marx as chairman of the Broad Silk Association.

THE COMMISSIONER: That report is not in evidence?

MR. McRUER: No, my lord.

MR. GEOFFRION: Could I see that? Was Mr. Marx examined on that in Louisville?

MR. McRUER: No, I did not know about it then. I brought a lot of stuff away with me that I have been looking at since.

THE COMMISSIONER: Mr. Marx is here in Montreal?

MR. McRUER: Yes.

MR. GEOFFRION: That is Mr. Marx' report of the meeting at Ottawa?

MR. McRUER: At the Ottawa meeting.

THE COMMISSIONER: What meeting?

MR. McRUER: This is the meeting that was held at Ottawa on January 14, 1938, to discuss the Japanese situation.

THE COMMISSIONER: With members of the government?

MR. McRUER: And this culminated in the meeting with members of the government.

THE COMMISSIONER: Is this the report of the meeting with the government?

MR. McRUER: Both, my lord.

MR. GEOFFRION: I suppose the logical way would be to ask Mr. Marx about it before asking this witness.

THE COMMISSIONER: Mr. Gordon cannot put that in as his unless he adopts that.

MR. GEOFFRION: Mr. Marx can give evidence on that.

MR. McRUER: He has read the report and I am going to ask him if certain statements in it are correct.

THE COMMISSIONER: Alright.

BY MR. McRUER: Q. This purports to be a report headed "Primary Textiles Institute, Confidential Report of a Meeting at Ottawa on January 14th, 1936 to discuss the Japanese Situation." You are recorded as being present at this meeting, Mr. Gordon, as representing the Dominion Textile Company, Limited, cotton yarns, piece goods and rayon fabrics. I take it that is the textiles with which you were concerned?

A. Yes. I should perhaps say to make it plain, a copy of this report was sent to me with a covering letter such as you see here.

Q. Yes, you received a copy similar --

A. It was sent to me more or less as a courtesy because it was really prepared for the Broad Silk Association -- the Broad Silk Section of the Silk Association of which Mr. Marx is apparently chairman.

Q. Is your company a member of the Broad Silk Section? A. No.

Q. Is Montreal Cottons? A. No, this is just straight silk companies.

Q. At any rate, you were at the meeting?

A. Yes, but the meeting that met in Ottawa was not the Broad Silk Section.

Q. No, I am going to deal with that right now. I will just ask you if these people were there representing these different branches of the industry? A. Yes.

Q. H. W. Lundy, Chairman of the Institute, Penman's Limited, knit goods, underwear and hosiery; was Mr. Lundy at the meeting? A. Yes.

Q. Representing that branch? A. Yes.

Q. By the way, the president of the Dominion Textiles is Sir Charles Gordon, your father? A. Yes.

Q. It is not yourself? A. No.

Q. The president of Penmans, Limited is Sir Charles Gordon? A. No, it is Mr. Morris, R.B. Morris.

Q. Was Sir Charles Gordon not president at one time? A. He was at one time, he has not been for some years.

Q. Is he on the Board of Directors? A. Oh yes, he is chairman of the board.

Q. Of Penmans, Limited? A. Yes.

Q. W. P. MacDougall, Belding-Corticelli, Ltd., threads, twists, braids, ribbons and hosiery; Mr. MacDougall was there? A. Yes, Mr. McMacDougall is president of the Silk Association -- of the association that Mr. Marx is chairman of this section.

Q. Mr. Marx is chairman of the Broad Silk Section? A. Of the Silk Association.

Q. R. C. Tolmie, Canadian Cottons, Limited, cotton yarns and piece goods, rayon fabrics? A. The same interest as ours.

Q. Mr. Tolmie was there? A. Yes.

Q. He is referred to as Dr. Tolmie, isn't he? A. No, he is just a straight Mr.

Q. I thought I had seen him referred to as Dr. Tolmie.

THE COMMISSIONER: There is another Dr. Tolmie further west.

BY MR. McRUER: N. Linnett, Courtaulds Canada Limited, rayon yarns; was Mr. Linnett there? A. Yes, representing the Courtaulds Company as subh. They don't belong to any of the textile groups.

Q. J. H. Marx, Associated Textiles of Canada, Limited, silk and rayon fabrics? A. Yes.

Q. J. G. Dodd, Paton Manufacturing Company, worsted yarns and woollens and worsted cloth? A. Yes.

Q. The Paton Manufacturing Company is a subsidiary of the Dominion Textiles or affiliated with them in some way? A. I don't know just exactly. I don't think Dominion Textiles as a company have any large stock ownership, but Mr. Daniels when he was president of the Dominion Textiles or shortly before he was president, I think it was in 1925, became interested in the Paton Company and took over the administration and took it under the Textile wing, as it were, and they had the services of certain of the Textile officers such as our chief engineer.

Q. What is the Textile wing that these things get under? A. They were straightened out, if you like.

Q. And started to fly? A. They were only flying on one wing up till then. The thing was to help them get straightened out internally in the mill, their manufacturing conditions.

BY THE COMMISSIONER: Q. This is the Paton Company? A. Yes.

Q. What were they manufacturing? A. Worsteds and woollens, sir; it is an old company out at Sherbrooke, as a matter of fact.

BY MR. McRUER: Q. Is Mr. Dodd not otherwise connected with the Dominion Textiles? A. Yes, Mr. Dodd is general sales manager of the Dominion Textiles Company and he looks after the selling for Patons as well. He is the vice-president of the Paton Company.

Q. G. B. Gordon, that is yourself? A. Yes.

Q. Dominion Textiles, Limited? A. Yes.

Q. P. R. Watson, Grouts Limited and Valleyfield Silk Mills, silk and rayon fabrics; Mr. Watson represented both these companies, Grouts Limited and the Valleyfield Silk Mills? A. Yes, the Valleyfield Silk Mills is, I believe, a wholly owned subsidiary of Grouts.

Q. At any rate at this meeting he represented them both? A. Yes.

Q. Brinley Taylor, Courtaulds Canada Limited, rayon yarns? A. He and Mr. Linnett would be bracketed together.

Q. Douglas Hallam, Secretary, Primary Textiles Institute; he was there? A. Yes.

Q. "The delegation was made up of members of the Primary Textiles Institute and in addition two representatives from Courtaulds, Canada, Limited"; that would be correct, from what you told me? A. Yes.

Q. Courtaulds were not members of the Textile Institute? A. No, they are not members of any of the individual groups or of the Primary Textiles Institute.

Q. "A meeting was held at 9.30 at the Chateau Laurier to discuss the representations which would be made to Mr. Hugh Scully, Commissioner of Customs. The bearing of Section 36(2) of the Customs Act, and Section 35(2) of the Customs Act, was examined." Then, you were at the meeting at 9.30 at the Chateau? A. Yes.

Q. "At ten o'clock the entire delegation went to Mr. Hugh Scully's office, and Mr. Scully considered the meeting of such importance that he called in his technical staff, Mr. Blair, Mr. Williams, Mr. Richards and Mr. Hooper, to learn the details and the seriousness of the situation". That is correct, I take it, that Mr. Scully received the delegation and called in these gentlemen to advise him? A. Yes, we all sat around in a big circle there.

(page 4795 follows)

Q. "A very thorough examination was made of the possibilities of using section 36 (2) for the purpose of giving some protection to the Canadian Industry against Japanese importations."

THE COMMISSIONER: Would you remind me of what Section 36 applies.

MR. McRUER: Section 36 (2) that is the section that gives the right to determine the cost of production of the goods abroad and add to that amount an advance for selling cost and profit, and the minister shall be the sole judge of what shall constitute a reasonable advance in the circumstances and his decision thereon shall be final."

Your Lordship will remember, Mr. Hooper told us that the practice was that the Department would determine what the cost of production was abroad and that they would add to it what they considered a reasonable advance for selling and profit and that if either party was not satisfied they might appeal to the minister and his decision was final. I think that is an accurate statement.

. Then you did discuss that section with Mr. Scully? A. Yes, that and other sections.

Q. "A very thorough examination was made of the possibilities of using section 36 (2) for the purpose of giving some protection to the Canadian Industry against Japanese importations. Mr. Hugh Scully after obtaining the opinion of his technical advisers

Q. "A very thorough [illegible] was made of the possibilities of using section 36 (3) for the purpose of giving some protection to the Canadian Industry against Japanese importations."

The Commissioner: Could you remind me of what section 36 applies.

Mr. [illegible]: Section 36 (3) that is the section that gives the right to determine the cost of production of the goods abroad and add to that amount an advance for selling cost and profit, and the minister shall be the sole judge of what shall constitute a reasonable advance in the circumstances and his decision thereon shall be final."

Your Lordship will remember, Mr. Hooper told us that the practice was that the Department would determine what the cost of production was abroad and that they would add to it what they considered a reasonable advance for selling and profit and that if either party was not satisfied they might appeal to the minister and his decision was final. I think that is an [illegible].

Q. Then you did discuss that section with Mr. [illegible]

A. Yes, that and other sections.

Q. "A very thorough [illegible] was made of the possibilities of using section 36 (3) for the [illegible] of giving some protection to the Canadian Industry against [illegible]. [illegible]

on Section 36, sub-section (2), came to the opinion that it would be impossible to ascertain the cost of producing fabric of artificial silk or other textiles in Japan, because, in the first place, the Canadian Government had no customs offices in that country, and, secondly, the information that would be required would be refused by the Japanese manufacturers. On the other hand, the Department, having had invoices of Japanese goods for 1934 and 1935, had sent out an appraiser's Bulletin to all customs houses in Canada, advising them that they were not to enter Japanese goods at prices lower than had previously been entered without consulting the Depa tment at Ottawa."

Now, we had some discussion before, Mr. Gordon, as to whether that letter which I think, if my recollection is right, was dated 10th of January, had gone out, and whether it had not been discussed at the meeting. Your recollection was that it had not? A. No, I am not quite ---

Q. But this seems to bear out the fact that the whole effect of that letter had been discussed at that meeting? A. No, it was not. That was in the report as you read it and, of course, as Mr. Marx wrote it, but whether Mr. Marx put that in - when was that letter to Mr. Marx written?

Q. Dated 18th of January, 1936 - that was the day the Mill was closed? A. That was two days after he had been in Ottawa. Whether he learned

anything after the meeting which induced him to put that in there I cannot say but I would say from the meeting it self, I still think my recollection is pretty clear of the actual discussion so far as that letter is concerned and I have as a matter of fact since then spoken to other people that were at that meeting and they seem to have pretty much the same idea as I did.

Q. Well, this is written report at any rate at the time and the reason ---

A. It was not written right the same day, that is my point. What he learned individually may have been incorporated in the report.

Q. You were raising the question when I was questioning you before that the sending out of that letter of January 10th had affect of allaying the stormy waters and that enabled you to reopen your mill?

A. It did when it became known.

Q. But what I am getting at is that that letter was dated January 10th - you intimated it had not gone out on January 10th when I examined you before?

A. I did not think so because that was my impression and I still do not believe it went out on that date.

Q. The way it is recorded here: "On the other hand, the Department, having had invoices of Japanese goods for 1934 and 1935, had sent out an Appraiser's Bulletin to all customs houses in Canada, advising them that they were not to enter Japanese goods at prices lower than had previously been entered without consulting

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ONTO - CANADA

the Department at Ottawa."

Now, what I am getting at is apparently on the 16th of January Mr. Marx knew that, he writes it as a report of the meeting and apparently you knew it before you had closed the mill? A. I knew that such a letter was under consideration, and what date can certainly be established by Mr. Hooper or somebody.

Q. Of course our contention the last time when I examined you, that it had gone out some days before you had closed the mill. Now, I am confirming it from this report, that the fact that it had gone out was discussed two or three days before you closed the mill? A. What I know and the only thing I can be definite on is that the news of that letter having reached the appraisers and the appraisers having notified the importers was not until some time after the dates that you are referring to.

Q. I am going to read the next paragraph:

"This would mean that any invoices for goods in the next few months, on artificial silk fabrics at less than .80¢ per lb. will be checked, and we understand that in administering section 36, (2) in this way no leeway will be given, and the dumping duties called for will be strictly administered."

Now, that is the report that Mr. Marx made on the 16th of January of the meeting they had down there and in the face of that you closed your mill on the

17th. A. Mr. McRuer, I wish you would question Mr. Marx on this, what he knew on January 14th and what he knew afterwards to induce him to write that. He wrote that on January ---

Q. This was mailed on January 17th? A. Yes, I was in providence that day, as a matter of fact, I was not in Montreal at all.

Q. You gave your orders to close the mill on the night of the 16th, is that it? A. No, I think it was the 15th actually. I wrote to Mr. McKinnon on the 16th.

Q. This seems to be report of the meeting and you took no exception to its being improper explanation? A. I did not see the report until probably 10 days.

Q. You never took any objection to it after having read the report? A. No, I have not discussed the report with Mr. Marx at all.

MR. GEOFFRION: It would be better if Mr. Marx was examined on that point.

MR. McRUER: "On the other hand, it must be understood that this action, taken by the Customs Department, would not stand if the Government was not in accord with these regulations;"

That is, that if the Government was not in accord with what the Customs officials were doing the Government would tell them what to do - that is very simple? A. Yes, and I said something to that effect.

17th. A. Mr. Mosher, I wish you would question Mr. Marx on this, what he knew on January 14th and what he knew afterwards to induce him to write that. He wrote that on January ---

Q. This was mailed on January 17th? A. Yes, I was in providence that day, as a matter of fact, I was not in Montreal at all.

Q. You gave your orders to close the mill on the night of the 15th, is that it? A. No, I think it was the 16th actually. I wrote to Mr. Robinson on the 16th.

Q. This seems to be report of the meeting and you took no exception to its being improper explanation. A. I did not see the report until probably 10 days.

Q. You never took any objection to it after having read the report? A. No, I have not discussed the report with Mr. Marx at all.

MR. [illegible]: It would be better if Mr. Marx was examined on that point.

MR. [illegible]: [illegible] stood that this action, taken by the Customs Department, would not stand if the Government was not [illegible]

That is, that if the Government was not in accord with what the Customs officials were doing the Government would tell them what to do - that is very simple? A. Yes, and I could [illegible] to that [illegible].

Q. "So that the possibility must be faced of large quantities of Japanese goods entering Canada and being sold at prices which cannot be met by Canadian manufacturers. For this reason, it would be extremely advisable to survey immediately your production programme and act accordingly."

You had acted before you got that? A. Yes, we had.

Q. "An example was cited of a 27-inch Japanese rayon taffeta which is being landed at 13½ cents f.o.b. Toronto, duty paid. This is a quotation at which any customer can buy these goods. The Canadian price on this same cloth is 18½ cents and the actual cost in the vicinity of 17 cents and 17½ cents."

Have you any knowledge of the Canadian cloth that was the same as the Japanese 27-inch taffeta that was to be landed at Toronto at 13½ cents? A. Yes, it was one of the cloths we were making and other people were making as well.

Q. Was the Canadian cloth that is referred to as the cloth that was the same as the Japanese, one of the cloths that you filed here with us? A. That would be typical of the cloth.

Q. "We know from experience with Australian and South African buyers that Japan is making lines identical with those made by Canadian mills, and there is no doubt that this difference in price landed will

"Then that the possibility must be faced of large importation of Japanese goods entering Canada and being sold at prices which would be not by Canadian manufacturers. For this reason, it would be a [illegible] advisable to survey immediately your production programme and act accordingly."

You had acted before you got that? A. Yes, we had.

Q. Your example was cited of a 37-inch Japanese rayon taffeta which is being landed at 13¾ cents f.o.b. Toronto, duty paid. This is a quotation at which any customer can buy those goods. The Canadian price on this same cloth is 16¾ cents and the actual cost in the vicinity of 17 cents and 17½ cents."

Have you any knowledge of the Canadian cloth that was the same as the Japanese 37-inch taffeta that was to be landed at Toronto at 13¾ cents? A. Yes, it was one of the cloths we were making and other people were making as well.

Q. Was the Canadian cloth that is referred to as the cloth that was the same as the Japanese, one of the cloths that you filed here with us? A. That would be typical of the cloth.

Q. We know from experience with Australian and South African buyers that Japan is making lines identical with those made by Canadian mills, and that

apply to other lines as well as the 27-inch rayon taffeta.

Mr. Scully and his technical advisers pointed out that no relief from the Japanese situation could be obtained under section 35 (2) of the Customs Act--

THE COMMISSIONER: That is Section 35 (2)?

THE WITNESS: Yes. That is where the Customs Department are allowed to value the goods at the British cost of production in cases where there are depreciated currencies in foreign countries who are exporting to Canada, British or --

MR. McRUER: I will read Section 35 (2):

"In the case of importation of goods the manufacture or produce of a foreign country, the currency of which is substantially depreciated, the value for duty shall not be less than the value that would be placed on similar goods manufactured or produced in Great Britain and imported from that country, if such similar goods are made or produced there."

As I pointed out here there is one difficulty about applying that section and that is, there is no provision for applying dumping duty where you arrive at that value.

THE WITNESS: They took the British goods as invoiced at the British value, at the normal rate of exchange.

MR. McRUER: I don't know that that section has ever been applied very much.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

THE WITNESS: To the best of my knowledge it has never been applied.

MR. McRUER: Q. "All possible clauses in the Customs Act were examined and the conclusion was arrived at by the Government officials, as well as by the delegation, that the only chance of having anything done to protect the industry was through Section 43. In this connection it was pointed out that Canada had just concluded an arrangement with Japan which removed the fixed valuations on textile goods under this section."

And this is in capital letters:

"As the law stands today, there is no possible means of stopping these goods from coming into Canada within any reasonable time."

"Following the meeting with Mr. Scully, the delegation had a luncheon meeting in which the entire situation was discussed. One of the largest mills expressed the opinio that it would be impossible to maintain the present level of employment during the next three or four months, and severe curtailment would be necessary."

Might you be able to tell me who the representative of the large mill was that expressed that opinion? A. No, I don't know but Mr. Marx might tell you whom he had in mind.

THE COMMISSIONER: It was not yourself? A. I don't

[illegible]: To the best of my knowledge it has never been applied.

MR. [illegible]: Q. "All possible dismiss in the Customs act were examined and the conclusion was arrived at by the Government officials, as well as by the delegation, that the only chance of having anything done to protect the industry was through section 45. In this connection it was pointed out that Canada had just concluded an arrangement with Japan which removed the fixed valuations on textile goods under this section."

and this is in capital letters:

"As the law stands today, there is no possible means of stopping these goods from coming into Canada within any reasonable time."

"Following the meeting with Mr. [illegible], the delegation had a luncheon meeting in which the entire situation was discussed. One of the largest mills expressed the opinion that it would be impossible to maintain the present level of employment during the next three or four months, and severe curtailment would be necessary."

Might you be able to tell us who the representative of the large mill was that expressed that opinion?

A. No, I don't know but Mr. [illegible] might tell you who [illegible] to [illegible].

think so. It may have been, I don't remember.

MR. McRUER: Q. "The delegation had an appointment at the offices of the Finance Minister of Canada at 3 P.M. with the following Ministers:

The Honourable Chas. Dunning, Minister of Finance,

The Honourable Mr. Euler, Minister of Trade and Commerce,

The Honourable Mr. Ilsley, Minister of National Revenue.

"It was decided at the luncheon meeting that a strict agendum would be followed in order to obtain the best results."

What was the strict agendum you were going to follow?

A. Well, it seems to me what lies behind that was - there was an agenda - I could probably find it for you - it was that everybody would not talk at once, and that the man who was interested in cotton would handle the cotton. I think everybody wanted to get the 3.30 train or 4 o'clock train and the time was short, and it was felt the thing had better be kept in some kind of sequence.

Q. It is surprising to rush a thing that was as important as this simply to catch the train?

A. Well, we have to pay some attention to our business.

Q. "The members of the delegation were introduced to the Ministers, and the importance of the industry, represented by the Primary Textile Institute was explained to them. It was pointed out that 90 per cent.

think so. It may have been, I don't remember.

of the production of wool, silk, cotton, rayon and knit goods, was represented by members of the Institute;"

Do you remember that being pointed out? A. I do not think that means members that were actually present. It means ---

Q. Now, means represented by the Textile Institute? A. Yes. I think that was mentioned.

Q. "that the total employment given came to 85,000 people; that the annual pay roll was at the rate of $45,000,000; that this industry was widespread,- located in 132 municipalities. It was explained to the Ministers that all branches of the Textile trade were concerned over the Japanese situation, and that the whole trade of the country was upset....."

Now, was it said to the Ministers on January 14th that the whole trade of this country was upset? A. It was so far as the rayon was concerned; I am trying to remember what was said on the other sections.

THE COMMISSIONER: Q. There are two ways of interpreting that. Does it really mean that the trade itself was upset or that those in charge of the trade were upset? A. No, I would take that to mean - in the ordinary use of the word trade, we mean the buying trade, the people buying from us.

MR. McRUER: ".....including retailers, wholesalers, and manufacturers; that deliveries were being cancelled; that new orders were not being placed, and that production was being stopped." Now, was that the picture that was placed before the Government on this occasion? A. Yes, that was the picture I think as we saw it at that time.

Q. No. A. As it was placed before the government.

Q. "that deliveries were being cancelled; that new orders were not being placed, and that production was being stopped." ?

A. I don't know, Mr. McRuer, it was stated definitely that everything was in the present tense; it might be to some extent that was going to happen or very likely to happen.

Q. Was it said that production was going to be stopped? A. Yes, it was mentioned certainly that if our fears were correct or realised that production would be stopped.

Q. Well, it is put a little different here. "As an illustration of what was happening, the ministers were informed that a Japanese 27-inch rayon taffeta was being offered as follows:

Duty paid: February & March deliver 15½¢ per Yd.
April delivery, 12⅝¢ " "
May delivery, 11½¢ " "

and that the greige quotation for the same fabric--

THE COMMISSIONER: Duty paid?

THE WITNESS: That is f.o.b. Toronto.

THE COMMISSIONER: That would be the cost if it after the duty was paid?

MR. McRUER: Yes.

"and that the greige quotation for the same fabric was 1/8 of a cent per yard less. In other words, a dyeing charge in Japan was only 1/8 of a cent per yard. As pointed out by Mr. Gordon, this price of 1/8 of a cent was met for the goods were sold in the finished state rather than greige state. "

THE WITNESS: I know what I pointed out there.

Q. "was met for the goods were sold in the finished state rather than greige state." A. I think there is a misprint. In any case, what I pointed out to Mr. Dunning and the other people was that I did not really believe that the difference in cost between dyed goods and greige goods in Japan was actually 1/8 of a cent per yard but that the Japanese wanted to sell the goods finished rather than in the greige to Canada. That is, we had no opportunity to buy the greige goods as such and finish them in Canada because they maintained such a very narrow thread and they could control that by keeping only one-eighth of a cent a yard between finished and greige goods. Otherwise we could buy greige goods and do the finishing. That is what I explained and I think

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

it was clear to the people at the time.

Q. "Mr. R.G. Tolmie, Canadian Cottons Limited, explained to the Ministers that the Japanese goods had forced the shutting down of the Milltown mill, which was making these goods, and produced cancellations of orders which had been received." Did Mr. Tolmie state to the Ministers that they had been forced to shut down the Milltown mill? A. Well, I do not like to interpret these other men's statements but I think what Mr. Tolmie, if I remember, Mr. Tolmie's evidence or statement was to the effect that the rayon section of that mill had been closed. I do not think the entire mill was closed down. I think they have two sides to that mill much as we have at Sherbrooke.

Q. Did he say that the Japanese goods had forced the shutting down of the Milltown mill - did he make that statement on the 14th of January?

A. I don't think he put it just that way but it was to that effect, I would say.

THE COMMISSIONER: Where is Milltown?

MR. McGUIRE: That is in New Brunswick, is not it?

A. Yes.

Q. "Mr. Marx of Associated Textiles of Canada Limited pointed out to the Ministers that his customers, due to the uncertainty of the Japanese Textile situation, were not placing their requirements, especially the staple industries such as the under-

it was clear to the people at the time.

Q. Mr. [illegible] Tolmie, Canadian Cottons Limited, explained to the Ministers that the Japanese goods had forced the shutting down of the Milltown mill, [illegible] cancellations of orders which had been received." Did Mr. Tolmie state to the Ministers that they had been forced to shut down the Milltown mill? [illegible] I do not like to interpret these other men's statements but I think what Mr. Tolmie, if I remember, Mr. Tolmie's evidence or statement was to the effect that the rayon section of that mill had been closed. I do not think the entire mill was closed down. I think they have two sides to that mill much as we have at Sherbrooke.

Q. Did he say that the Japanese goods had forced the shutting down of the Milltown mill - did he make that statement on the 16th of January?

A. I don't think he put it just that way but it was [illegible].

[illegible]: Where is Milltown?

[illegible]: That is in New Brunswick, is not it?

A. Yes.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

wear manufacturers. They claim that similar fabric which would replace the goods now being used by them would come in from Japan so much cheaper that it would pay them, as well as force them, to use these fabrics in order to bring out competitive priced garments. The result of which was the necessity of shutting his mill down completely---"

A. Who was that?

Q. Mr. Marx, he is the author of this.

"The result of which was the necessity of shutting his mill down completely as well as two other mills of which he was the greatest user of their production."

THE COMMISSIONER: Is this Mr. Marx himself?

MR. McRUER: Yes.

THE COMMISSIONER: He did close his mill in Louisville?

MR. McRUER: In December.

MR. COMMISSIONER: I forget how long it remained closed. Do you remember that, Mr. McRuer?

MR. McRUER: No.

MR. GEOFFRION: Only a very short period, two days.

MR. McRUER: Q. " This forced out of employment between 1,000 and 1400 people." A. Is that of Mr. Marx?

Q. That is what Mr. Marx says? A. We are not particularly chummy with Mr. Marx.

Q. " Mr. G.S . Gordon, of Dominion Textile Company

[illegible]

which would reduce the goods now being used by them would come in from Japan so much cheaper that it would pay them, as well as force them, to use these fabrics in order to bring out competitive priced garments. The result of which was the [illegible] of shutting his mill down completely---"

A. Who was that?

Q. Mr. Marx, he is the author of this.

"The result of which was the necessity of [illegible] his mill down completely as well as two other mills of which he was the greatest user of [illegible]."

THE COMMISSIONER: Is this Mr. Marx himself?

Mr. [illegible]: Yes.

THE COMMISSIONER: He did close his mill in [illegible]

[illegible]

Mr. [illegible]: I forgot how long it remained [illegible]

Mr. [illegible]: No.

Mr. [illegible]: Only a very short period, [illegible]

Mr. [illegible]: Q. "This forced out of employment between 1,000 and 1400 people." A. Is that [illegible] of Mr. Marx?

Q. That is what Mr. Marx says. [illegible]

Limited explained that the Japanese situation had resulted in an entire lack of orders for the mills at Sherbrooke and Valleyfield, and that it would be necessary to stop 600 looms at Sherbrooke and 500 at Valleyfield (these are all looms occupied in the manufacture of rayon).

Did you say that to the Ministers? A. I do not think I said "Entire lack of orders" in the first place and I said that we had that number of looms running at Sherbrooke and Valleyfield and the production of those looms would be affected and eventually would be stopped if the market taken over by the Japanese but I did not make it imperative it was going to happen over night.

Q. There would not be much object in Mr. Marx over-stating what he said in this but there could be an object in a gathering stating it to the Ministers? A. I don't know what object Mr. Marx had in writing a report particularly to his own group. I remember speaking of that number of looms at each place and said that is the production that would be affected in each instance.

Q. "It was pointed out to the Ministers that these were illustrations of what was happening, and that the entire situation was one to cause the gravest concern. Mr. Dunning was asked if it was possible to offer any relief. After considerable discussion, he expressed the opinion

that no immediate relief could be looked for, and, in a very business-like manner, he explained to the group that in his opinion the customers of the Textile group were using the uncertainty of the situation to bring down prices."

Now, I think you agreed with that last day, that Mr. Dunning said that he thought your customers were just using the uncertainty of the situation to make you come down with your prices a bit?

A. Yes, you asked me whether Mr. Dunning had told us to wait and see and I said No, I thought what Mr. Dunning said was that the customers were trying - that he was a business man, he knew how buyers acted and that he thought very likely that our customers or the whole trade were using---

THE COMMISSIONER: Using it as a yellow peril?

A. Yes, using it as a yellow peril, to give us a bit of a scare.

MR. McKUM: Q. "In our opinion, with the production of goods that we have at the present time, there is no doubt that every mill will be affected in the next four months. Japan is well equipped and has been making every type of staple fabric that is being produced in Canada at the present time, and in view of the fact that there is serious over-production in the textile group to-day, there is no doubt that the condition for the next four months will be worse due to the goods coming in

that no immediate relief could be looked for, and, in a very business-like manner, he explained to the group that in his opinion the customers of the Textile group were using the uncertainty of the situation to bring down prices."

[illegible], I [illegible] you agreed with that last day, that Mr. Dunning said that he thought your customers were just using the uncertainty of the situation to make you come down with your prices a bit?

A. Yes, you asked me whether Mr. Dunning had told us to wait and see and I said No, I thought what Mr. Dunning said was that the customers were trying that he was a business man, he knew how buyers acted and that he thought very likely that our customers or the whole trade were using---

THE COMMISSIONER: Using it as a yellow peril?

A. Yes, using it as a yellow peril, to give us a bit of a scare.

MR. [illegible]: Q. In our opinion, with the production of goods that we have at the present time, there is no doubt that every mill will be affected [illegible]. [illegible] that is being produced in [illegible] at the present time [illegible] in the textile group to-day, there is no [illegible] that the condition for the next year

from Japan."

Now, is not it a fact that there was serious over-production in the Textile group before the Japanese situation arose? A. Yes, on certain lines, As the silk mills went off silk and came into rayon it led to over-production of this rayon line.

Q. There is no doubt about that? A. That is the way we look at it. I am saying that from our angle.

Q. I think I will be able to prove that from the record that will show what the production was and how it was regarded by the industry - that the silk mill went off real silk into rayon and that created a large stock that was not being consumed?
A. Well, I don't think --- What it created was a very distressful price situation for everybody concerned and, of course, the goods did not stay month after month on the shelves, they were being consumed.

Q. I think what you say is more accurate - in order that they might be consumed prices were being slashed? A. Yes, unmercifully.

Q. That was due to internal competition in Canada?
A. Yes.

Q. "We recommend, as a group, that curtailment of production of each individual mill would be a safeguard for that mill until we have been able to prove to the present government the seriousness

of these importations from Japan.

It will be clearly understood that every effort should be made by all concerned to have action taken by the government on fixed valuations, but a large amount of information is necessary which will take time to collect. It will be necessary for every mill to bring costs of importations of Japanese goods to the attention of the Primary Textiles Institute. He also point out that these three men were very favourably inclined to keeping mills in Canada in operation, but that we have to bring proof first." Now, would you say that that was a correct statement of the attitude of the Ministers as you recollect it? A. Yes, I think so, I think it is a fair statement.

Q. "During this period any aggravation of the situation by over-production should be avoided."

THE COMMISSIONER: Is that something the Minister said?

MR. McRUER: No, that is comment by the author.

Q. As far as that goes have you any criticism to make as to the accuracy of the report? A. No, it was not written to me. As I say, I got a copy more or less of a courtesy because we are not members of the group for which Mr. Marx was acting there, and I do not think it is up to me really to criticize Mr. Marx' statements.

THE COMMISSIONER: It purports to be a report of

ROSS BRYDIE
TORONTO - CANADA

what occurred on this occasion when you were there? A. Yes, sir, I know I was present. When he wrote that he was not writing anything I had to subscribe to in any way because he was writing it I think ---

Q. The only thing is - is it a faithful report of what occurred ? A. Well, I think the general tenor is correct but I do not think everything is. I tried to deal with it as Mr. McRuer went through it.

MR. McRUER: I want to file it at some stage.

THE COMMISSIONER: You can file it right now in connection with Mr. Marx. He told you at Louiseville that he would produce it. You are not attributing it to Mr. Gordon.

MR. McRUER: Yes, the covering letter is sent out by Mr. Berry.

THE WITNESS: Who is that covering letter written to?

Q. Written to Mr. Marx? A. I don't know that Mr. Berry's covering letter to me was exactly the same.

MR. McRUER: I need your correspondence with this Textile Institute anyway so that you may look it up.

THE COMMISSIONER: I will put it in attributing it to Mr. Marx, of course.

EXHIBIT 277: Confidential Report of a Meeting at Ottawa, on Jan. 14th, 1936, to discuss the Japanese situation, dated January 16th, 1936.

MR. GEOFFRION: That is all for Sherbrooke and

Montmorency.

MR. McKUEN: We will meet at Valleyfield Tuesday afternoon at 2 o'clock.

-- The Commission adjourned at 12.15 P.M. Friday, May 22nd, to meet in Valleyfield on Tuesday, May 26th, 1936, at 2 o'clock P.M.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
RONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

THIRTY-SEVENTH DAY

(May 26th, 1936)

. Robert Brydie,
Official Reporter.

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S.Whiteley, Secretary,

Appearances:

J.C. McRuer, K.C. and E. Beauregard, K.C.	Commission Counsel,
J.P. Lanctot, K.C.	For Special Committee of Primary Textile Industries
C.G. Heward, K.C. Aime Geoffrion, K.C. and C.T. Ballantyne,	For Dominion Textile Co.
S.G. Dixon, K.C.	For Courtaulds Limited,
L.A. Forsyth, K.C.	For Canadian Celanese Ltd. and Canadian Silk Products Limited.
Maxime Raymond, K.C.	Catholic Labour Association for the City of Valleyfield.

-- oOo --

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

VALLEYFIELD, Que.

Le 26 mai, 1936.

LA SEANCE EST OUVERTE A DEUX HEURES DE L'APRES-MIDI.

ME BEAUREGARD: Nous sommes prêts à procéder, qu'il plaise à la Cour.

ME MAXIME RAYMOND: Avec la permission de monsieur le Commissaire, l'Association Catholique Ouvrière de la Ville de Valleyfield m'a demandé de la représenter au cours de cette enquête. J'ai cru qu'il était de mon devoir de le faire et je suis très heureux de la représenter.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que vous êtes le porte-parole de cette organisation?

ME RAYMOND: Oui, je la représente au cours de cette enquête

(La feuille suivante est 4818

THE COMMISSION R: Are you ready, Mr. McRuer?

MR. McRUER: Yes, my lord. I will call Mr. Aird.

WILLIAM G. AIRD, Sworn,

EXAMINED BY Mr. McRUER:

Q. Mr. Aird, what office did you hold with Montreal Cottons, Limited? A. I hold the position as General Manager at the moment.

BY THE COMMISSIONER: Q. General Manager of Montreal Cottons, Limited? A. Yes, sir.

Q. At Valleyfield? A. Yes, sir.

BY MR. McRUER: Q. How long have you been General Manager of the Company? A. From March, 1934.

Q. Were you employed with the Company prior to that? A. Yes.

Q. In what capacity? A. As manager.

Q. And how long were you engaged with the company? A. Well, from August, 1932, until March,1934.

Q. Yes. And, prior to August, 1932, I believe you were with the Wabasso Cotton Company? A. I was.

Q. And how long were you with the Wabasso Cotton Company? A. 23 years.

Q. The Montreal Cottons Company has its office situated at Valleyfield? A. Right.

Q. And its mills are all located at Valleyfield, are they? A. Yes, sir.

Q. You have no outside mills? A. None.

Q. Has the Montreal Cottons Liimited any affiliated companies or subsidiary companies? A. No.

Q. It owns no shares in other companies? A. Yes, it owns some shares in other companies.

Q. It does own some shares in other companies, does it? A. Yes, as an investment.

Q. In other textile companies? A. No.

Q. Or companies engaged in the supply of materials that are used in textile companies? A. No.

Q. Or machinery, or bobbins, or anything of that sort? A. No.

Q. It is not interested, in any way, in companies of that sort? A. No.

Q. That are, in any way, associated with textile companies? A. No, sir.

Q. Just shares it has purchased for the purpose of investment? A. Right.

Q. The company has a total capitalization of $10,000,000, has it not? A. Yes, according to the statements.

Q. Yes, and that is divided into 50,000 preferred shares of $100 each? A. Yes.

Q. And 50,000 common shares of $100 each.

MR. BALLANTYNE: That is the authorized capital, Mr. McRuer, is it not?

BY MR. McRUER: Q. That is the authorized capital of the company? A. Yes, the authorized capital.

Q. That is correct? A. Yes.

ROBT. BRYCE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. And the issued capital is 30,000 shares of preferred? A. Yes.

Q. And 30,000 shares of common? A. Right.

Q. So that there is outstanding, $3,000,000 worth of each class of stock? A. Preferred and common.

Q. Preferred and common? A. Yes.

Q. Although you have not been with the company a great length of time, Mr. Aird, I think I shall have to put in some of the records of the company through you, because they date back prior to the employment of probably any of your employees, but you can identify the official records, at any rate. The company was, apparently, first organized in 1874? A. That is as far as I know, according to what you read this morning.

Q. Yes, the present corporate entity which is operating now;

THE COMMISSIONER: What was the name of the Company in 1874?

MR. McRUER: It was very similar, my lord.

THE COMMISSIONER: A different company, though.

MR. McRUER: It was a different company, my lord, but almost an identical name - not quite.

THE COMMISSIONER: We had better have the name of it in the record.

MR. McRUER: Yes, my lord. The name of the present company is The Montreal Cottons, Limited.

THE COMMISSIONER: Yes.

MR. McRUER: The name of the prior company was the Montreal Cotton Company.

THE COMMISSIONER: Just the two of them?

MR. McRUER: Just the two of them, my lord, as far as I have been able to find up to the present time although there was some change, apparently, in the capital structure of the Montreal Cotton Company, that is, the first company, between 1874 and 1911 when it was taken over by the present company, and Mr. Ballantyne and I have been trying to find out just when that took place, and how, but we will get it ultimately. I think, therefore, I will have to commence with the present company in the meantime.

THE COMMISSIONER: All right, Mr. McRuer.

BY MR. McRUER: Q. The book that I showed you is one of the official records of the Montreal Cottons Company Limited? A. Well, it was produced this morning by our Secretary-Treasurer as being a book; that is all I can tell you about it.

Q. Well, where is your Secretary-Treasurer, if there is any doubt about it?

MR. HEWARD: That is one of the official records of the company, Mr. McRuer, no doubt about that.

BY MR. McRUER: Q. There is no doubt about it, Mr. Aird, this comes from your record? A. Yes.

Q. As one of your official books? A. Yes.

MR. McRUER: I do not want to put the book in, my lord; it is one of the original records.

MR. McCUBE: The name of the [illegible] [illegible] [illegible] the Montreal Cotton Company.

THE COMMISSIONER: Just the two of them?

MR. McCUBE: Just the two of them, my lord, as far as I have been able to find up to the present time although there was some change, apparently, in the capital structure of the Montreal Cotton Company, that is, the first company, between 1874 and 1911 when it was taken over by the present company, and Mr. Gallantyne and I have been trying to find out just when that took place, and now, but we will get it ultimately. I think, therefore, I will have to commence with the present company in the meantime.

THE COMMISSIONER: All right, Mr. McCuber.

MR. McCUBE: Q. The book that I showed you is [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Company Limited? A. Well, it was produced [illegible] by our Secretary-Treasurer as being a book that in all I can tell you about it.

Q. Well, there is your Secretary - Treasurer, if there is any doubt about it?

MR. McCUBE: That is one of the official records of the company, Mr. McCuber, no doubt about that.

[illegible]

But there are some passages I desire to read from it in order to get it on our records. I am reading from an inter-leaf, just after page 443, which purports to have been signed by S.H. Ewing, then president of the Montreal Cotton Company. And it is stated to be the annual report of the directors to the share-holders on this 27th Annual general meeting, held in their office in Montreal, room 504, Eastern Townships Bank Building, on the 27th of February, 1912.

Mr. Heward just brought my attention to the fact, my lord, that this is the minute book of the old company that I am reading from - not the present company. It reads as follows:

> "Your directors have pleasure in meeting you to-day at this, the Thirty-ninth General Annual Meeting of the Company, and in submitting what they consider to be satisfactory results for the year ending the 31st day of December, 1911."

I am leaving out a paragraph, my lord, that is unimportant for our purpose:

> "The sales for the year have been very good, confronted as the Company has been with extraordinarily high prices for raw material, and with lower fabric values, so they may be considered as equally satisfactory with those of 1910.
>
> We have suffered from marked competition,

due to the dullness of the European Textile trade and their invasion of Canadain markets.

Owing to provincial legislation, we have been obliged to reduce the hours of labour from sixty to fifty-eight hours a week.

Notwithstanding all these difficulties, remunerative profits have been made. Provisions for depreciation, reserve, bond interest, insurance etc. have been made and a surplus has been carried forward to the next year.

Since the last annual meeting, your directors, after careful consideration and advice from leading actuaries, decided that the accumulations of surplus should be divided amongst the Company's shareholders. To carry this out a new charter was obtained for the Company, under the name of the Montreal Cottons, Ltd., with an authorized capital of $10,000,000 divided thus:"

--

--

(Page 4824 follows)

capital of $10,000,000 divided thus:"

"Preferred for $5,000,000.00 bearing interest at 7% per annum, cumulative, and Common for the same amount. Of these $3,000,000.00 each have been issued to the shareholders.

Only Common stock carries voting powers.

Out of thirty thousand shares of the Montreal Cotton Company only a few shares remain untransferred through being held by trust estates, requiring a longer time for their transfer.

It affords us pleasure to state that all the officials of the company have discharged their duties to the entire satisfaction of the Board."

THE COMMISSIONER: Have you there, Mr. McRuer, the names of the official officers of that company at that time?

MR. McRUER: Yes, my lord. At page 441 of this book there appears to be the minutes of a meeting of the directors of the company held on the 14th of February 1912. Those present were S. H. Ewing, president, H. Markland Molson, vice-president, H. S. Holt, and A. Hamilton Gault, and immediately following the meeting, the shareholders' meeting that I have just referred to a meeting was held of the 27th of February, 1912 -- or this is at the meeting of the 27th of February, 1912, rather, the following were elected directors, S. H. Ewing, H. Markland Molson, H. S. Holt, A. Hamilton Gault, F. Orr Lewis, Charles B. Gordon, J. P. Black, William C. Finley and Senator R. Dandurand.

Now, on the reverse side of the report, the annual report of shareholders from which I have just

"Preferred for $5,000,000.00 bearing interest at per annum, cumulative, and Common for the same amount. Of these $5,000,000.00 each have been issued to the shareholders.

[illegible]

Out of thirty thousand shares of the Montreal Cotton Company only a few shares remain untransf through being held by trust estates, requiring a longer time for their transfer.

It affords us pleasure to state that all the officials of the company have discharged their duties to the entire satisfaction of the Board."

THE COMMISSIONER: Have you there, Mr. Bodner, the names of the official officers of that company at that time?

MR. BODNER: Yes, my Lord. At page 443 of this book there appears to be the minutes of a meeting of the directors of the company held on the 16th of Febru 1912. [illegible] H. Markland Molson, vice-president, R. S. Holt, and A. Hamilton Gault, and immediately following the meeting, the shareholders' meeting that I have just referred to a meeting was held of the 27th of February 1912 -- or this is at the meeting of the 27th of February, 1912, rather, the following were elected [illegible] A. Hamilton Gault, F. Orr Lewis, Charles S. Gordon, J. P. Black, William C. Finley and Senator R. [illegible]

Now, on the reverse side of the report, the

read there appears a financial statement. The capital account appears to be $3,000,000. That was apparently the capitalization of the old company at this time when the conversion was made to the $10,000,000 company. The profit and loss surplus appears to be $2,002,610.14, and a bond issue outstanding of $1,000,000. Now, I am endeavouring to have available for the Commission all the reports back to the incorporation of the company, and as far back in the old company as we can get so that we may compare the progress of the company year by year. There is some material in this book that enables me, though, to get back a little into the history of the previous company. At an interleaf just following page 83 -- it contains an interesting story of the development of the Montreal Cotton Company, the old company. This is a circular addressed to the shareholders of the Montreal Cotton Company dated the 5th of June, 1905. It reads as follows:

"On the 30th of May last the shareholders of the Montreal Cotton Company received through the mail a circular issued by the Royal Trust Company, a copy of which is doubtless in the possession of each one here, and a copy of which I now lay on the table. On the same day a number of the shareholders of our company handed to me a written request that I should call a meeting of the shareholders and place before them a complete statement of the condition of the Company, together with a statement showing the operations of the Company for the last five years.

capital account appears to be $3,000,000. That was apparently the capitalization of the old company at this time when the conversion was made to the $10,000,000 company. The profit and loss surplus appears to be $2,002,610.14, and a bond issue outstanding of $1,000,000. Now, I am endeavouring to have available for the Commission all the reports back to the incorporation of the company, and as far back in the old company as we can get so that we may compare the progress of the company year by year. There is some material in this book that enables me, though, to get back a little into the history of the previous company. At an interleaf just following page 83 -- it contains an interesting story of the development of the Montreal Cotton Company, the old company. This is a circular address to the shareholders of the Montreal Cotton Company dated the 6th of June, 1905. It reads as follows:

"On the 30th of May last the shareholders of the Montreal Cotton Company received through the mail a circular issued by the Royal Trust Company, a copy of which is doubtless in the possession of each one here, and a copy of which I now lay on the table. On the same day a number of the shareholders of our company handed to me a written request that I should call a meeting of the shareholders and place before them a complete statement of the condition of the Company, together with a statement showing the operations of the Company for the last five years.

"In accordance with this request I immediately called this special meeting to discuss fully a matter of such vital importance to the shareholders as the proposed purchase of your shares at a figure which, in my opinion, is very much under their true value.

Before discussing the offer, allow me to present statements of the Company's affairs as at the 31st December, 1904, and a further statement showing the operations of the Company for the last five years ending 31st December, 1904."

I wonder if there would be any objection to Mr. Aird sitting down, my lord, while I am reading these long passages.

THE COMMISSIONER: No.

MR. McRUER: These things are bound up in the book and there is no other way of doing it.

"The statement of the position of the Company as at 31st December last shows our assets and liabilities to be as follows: Assets,-- Cash, Book Debts and Mortgages, $368,115; Cloth, manufactured and in process $1,308,100; Raw Cotton, $26,049; Supplies, $235,774; Mill property, consisting of land, machinery, cottages for workmen, etc, $4,769,883, or a total of $6,707,921.

Liabilities,-- Open accounts and Bills Payable, $806,373; Advances, $450,000; Bonds, $350,000; Capital, $3,000,000, or a total of $4,606,373, leaving a surplus of $2,101,548. This surplus is divided as follows:- Profit

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

"and Loss account, $1,795,298; Bad Debt Guarantee Account, $161,144; Insurance Reserve, $145,106.

Profit and Loss Account for 1904."

This is for the one year.

"Manufacturing profit, $304,476; Rents, etc. $14,096, $318,572.

Dividends to shareholders, $270,000; Bond Interest, $13,500; Bad Debts, $2,532, or a total of $286,532. Balance carried forward, $32,340. Memo,-- There was written off from manufacturing account the sums of $115,000 for Depreciation, and $21,855 for Sales Guarantee.

Actual Earnings for five years from December 31st, 1899 to December 31st, 1904, $2,522,427.22 which amount was paid and appropriated as follows:- To Shareholders, $1,128,750.00; Interest on Bonds, $67,500; Bad Debts, $27,720.80; Depreciation, $375,000; Bad Debts Guarantee Fund, $111,125.27.

Reserve Fund for profit and Loss, $812,331.75 or a total of $2,522,427.22."

THE COMMISSIONER: That item, "to shareholders" is not on the preferred shares and the ordinary?

MR. McRUER: There were no preferred shares at this time, my lord.

THE COMMISSIONER: Alright, this was all dividends on ordinary shares,

MR. McRUER: On ordinary shares, yes, my lord. The preferred shares didn't come in until the re-capitalization in 1911.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

"In addition to the $375,000 written off for depreciation, there was paid $471,859.72 for repairs and improvements during the same period, and charged in the operating expenses.

These statements disclose, First, that in five years you have made a gross profit of something over two millions and a half dollars, and which I venture to say, you cannot but regard as eminently satisfactory.

Out of this large sum you, the shareholders, have been paid dividends in cash toa total of $1,128,750.00, or an average on your investment at the rate of 8.65% per annum. The Bondholders have also been paid their interest of $67,500.00. There has been written off for depreciation on your plant, buildings, etc. the large sum of $375,000. All the bad debts have been specially written off and in addition to that, there has been added to special reserve for bad debts the sum of $111,125 making the total of this reserve on the 31st December, 1904, the large sum of $161,144. There has also been added to the credit of Profit and Loss account during the five years in question the magnificent sum of $812,331. which added to the sum previously existing makes your present reserve on this account foot up, to a total of $1,795,298. In addition to all this your Company has a reserve on Insurance Account of $145,106, and a further reserve of $161,144 for Bad Debt account, making your combined reserve the

"large sum of $2,101,548, or over 70% of your total capital. In other words, you have had paid to you a satisfactory dividend, your plant has been maintained in an exceedingly high state of efficiency and you have accumulated a Reserve Account in excess of 70% of your capital. Now, I think you must all agree that this is a highly creditable showing, and one of which as shareholders we should be proud. I am proud of it and every shareholder here should take equal pride in it.

Now, the first question that doubtless arose in your mind on receiving the circular of the Trust Company was probably this 'Why should these people want to obtain possession of our property?' Well, the reasons are not hard to find. It is found in the statements I have given you. It is found in the fact that doubtless they realize that your property is 'par excellence' the finest cotton property in Canada, if not in America, and that if they could obtain control of it the benefit would be with them instead of with the present shareholders.

Now, with your permission let us examine the offer of the Trust Company."

Then, I don't know that we are so much concerned with the offer that was being made.

THE COMMISSIONER: It was not accepted.

MR. McRUER: No, the offer was not accepted. I am reading it particularly for the statement that is made of the position of the company at that time.

"large sum of $2,101,548, or over 70% of your
total capital. In other words, you have had
paid to you a satisfactory dividend, your plant
has been maintained in an exceedingly high
state of efficiency and you have accumulated a
Reserve Account in excess of 70% of your capit
Now, I think you must all agree that this is a
highly creditable showing, and one of which ag
shareholders we should be proud. I am proud o
it and every shareholder here should take equa
pride in it.

Now, the first question that doubtless pro
in your mind on receiving the circular of the
Trust Company was probably this 'Why should th
people want to obtain possession of our proper
Well, the reasons are not hard to find. It is
found in the statements I have given you. It
found in the fact that doubtless they realize
that your property is 'par excellence' the fi
cotton property in Canada, if not in America,
that if they could obtain control of it the
would be with them instead of with the present
shareholders.

Now, with your permission let us examine t
offer of the Trust Company."

Then, I don't know that we are so much concerned
the offer that was being made.

[illegible]: It was not accepted.

[illegible]: No, the offer has not accepted.

[illegible] particularly for the statement the

Apparently the offer did not go through.

THE COMMISSIONER: Well, never mind the offer unless you see something special in it.

MR. McRUER: No, my lord. Then,--

"It is true that in view of the abnormally depressed condition of the cotton business generally during the past 18 months your directors deemed it advisable to decrease the regular dividend from 9% to 7% dating from the 1st of January last but you will permit me to draw your attention to the following remarks in the last annual report of the company. 'Your Directors after careful consideration have decided that it is in the better interests of the company to change the principle which has prevailed in the past in the division of profits and adopt a more usual and conservative rate for the regular quarterly dividend adding an extra bonus from the profits when fully justified therein either at the close of the half-year or at the end of the full year.' This action was taken in your interest and has we think been approved by the shareholders generally.

Gentlemen, we have a property superior to anything of the kind in this country, and I go further and state absolutely that a finer plant and water-power from a cotton mill standpoint is not to be found on the continent of America.

The machinery for the most part is new and all in excellent condition. We have a water-power that is invaluable and as a matter of fact the

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Apparently the offer did not go through.

[illegible] well, [illegible] the [illegible]

you see something special in it.

[illegible] Then,--

"It is true that in view of the abnormally depre
condition of the cotton business generally durin
the past 18 months your directors deemed it advi
able to decrease the regular dividend from 9% to
7% dating from the 1st of January last but you w
permit me to draw your attention to the follow in
remarks in the last annual report of the company
'Your Directors after careful consideration have
decided that it is in the better interests of th
company to change the principle which has preva
in the past in the division of profits and acco
a more usual and conservative rate for the regu
quarterly dividend adding an extra bonus from t
profits when fully justified therein either at
the close of the half-year or at the end of the
full year.' This action was taken in your inte
and has we think been approved by the sharehold
generally.

Gentlemen, we have a property superior to a
thing of the kind in this country, and I go fu
and state absolutely that a finer plant and wa
power from a cotton mill standpoint is not to
found on the continent of America.

The machinery for the most part is new and
in excellent condition. We have a water-pow

"power is not valued as an asset in the property account. We have at the present time developed 7500 H.P. althoug using only 5000; this can be enlarged and developed greatly in excess of its present capacity whenever necessity demands. On a conservative estimate this alone as a power proposition should be worth $150,000 per annum or equal to 5% on a capital of 3,000,000.

Now I might say much more but I do not wish to tire you, and I think enough has been said to justify my advice not to part with your property on the terms of the offer of the Trust Company."

This is signed by S. H. Ewing, President.

(page 4834 follows)

Q. Mr. Aird, was it since you became connected with the company that the company disposed of its water power plant? A. No.

Q. That was prior? A. Prior to my coming here.

THE COMMISSIONER: Then, you are assuming that the water power plant was disposed of?

MR. McRUER: Yes.

THE COMMISSIONER: You do not know when it was?

BY MR. McRUER: Q. Can you tell me the date? A. No, I cannot tell you the date.

Q. Who, in connection with your company now would be able to give me information in regard to the water power plant? A. Mr. Gordon, probably; he was with the company then. I don't know.

Q. G. Blair Gordon? A. Yes, he was with the company then.

Q. Alright, we will have that from him later on. Now, this (indicating) is from this book. We extracted it this morning, and I think you were there, Mr. Aird, a statement that might be of assistence to us in getting the history of the company. This appears to have been a memorandum prepared of past dividends. I suppose you have no personal knowledge of it other than it just came out of the book? A. That is all.

Q. And it is not signed by anybody at all.

THE COMMISSIONER: Is this an exhibit?

MR. McRUER: Yes, I want to put it in as an exhibit.

THE COMMISSIONER: It will be number 278.

MR. McRUER: It is dividends paid by the Montreal

A. No.

Q. Did you ever tell Mr. Gordon that you had been with the company when it was constructing the water power plant?

Cotton Company from 1880 to 1910.

EXHIBIT NO. 278: Dividends paid by the Montreal Cotton Company from 1880 to 1910.

MR. BALLANTYNE: Had you not better put some sort of warning, that it is an unsigned list purporting to be that; would you describe it that way?

MR. McRUER: Yes.

THE COMMISSIONER: This is a list you just found; you did not make it up yourself?

MR. McRUER: It came out of this minute book.

MR. BEARD: It was a loose sheet in the minute book; it is not part of the minute book.

MR. McRUER: No.

THE COMMISSIONER: Just a minute, the old company was the Montreal Cotton Company?

MR. McRUER: The Montreal Cotton Company, yes, my lord.

THE COMMISSIONER: Very well.

MR. McRUER: 1880, 11%; 1881, 20% --

THE COMMISSIONER: What is that, 20?

MR. McRUER: Yes, my lord; 1882, 14%; 1883, 9%; 1884, 1885, 1886, blank; 1887, 8%; 1888 to 1891, inclusive, 6%; 1892, 6½%; 1893 to 1896, inclusive -- no, I beg your pardon, 1893 and 1894, 8%; 1895, 8% and a bonus of 1%; 1896, 8%; 1897, 9% ; 1898 to 1901, 8%, inclusive, those are --

THE COMMISSIONER: This is an annual dividend?

MR. McRUER: Annual dividend. 1902 to 1904, inclusive, 9%; 1905 to 1907, inclusive, 7%; 1908, 8%; 1909 and 1910, 8%. Now, also extracted from the same

[illegible] from 1867 to 1910.

[illegible]: Dividends paid by the [illegible] from 1868 to 1910.

Mr. [illegible]: Had you not better put some sort of warning, that it is an assigned list purporting to be that; would you describe it that way?

Mr. McGUIRE: Yes.

THE COMMISSIONER: This is a list you just found; you did not make it up yourself?

Mr. McGUIRE: It came out of this minute book.

Mr. [illegible]: It was a loose sheet in the minute book; it is not part of the minute book.

Mr. McGUIRE: No.

THE COMMISSIONER: Just a minute, the old company, [illegible]

Mr. McGUIRE: The Montreal Cotton Company, yes, my lord.

THE COMMISSIONER: Very well.

Mr. McGUIRE: 1880, 11%; 1881, 20% --

THE COMMISSIONER: What is that, [illegible]?

Mr. McGUIRE: Yes, my lord; [illegible]; 1884, 1885, 1886, blank; 1887, 8%; 1888 to 1891, inclusive, 6%; 1892, 6½%; 1893 to 1896, inclusive -- no, I beg your pardon, 1893 and 1894, 8%; 1895, 8% and a bonus of 1%; 1896, 9%; 1897, 9% ; 1898 to 1901, 8%, inclusive those are --

[illegible]

[illegible]

[illegible]

book, a memorandum in the book but not forming part of the minutes, is a printed history of the company which purports to be from The Moody Manual. I suppose you have no personal knowledge of this exhibit which came from the book? A. None whatever. It is not dated, is it, Mr. McRuer?

Q. Yes, it is dated -- well, it contains the balance sheet of December 31, 1910 so I take it it is just at the time prior to the new incorporation. (Reads)--

"Montreal Cotton Company,-- Incorporated in 1874 in Quebec for the purpose of cotton manufacturing. Owns mills at Valleyfield, Quebec, held in freehold and under Federal Government leases, renewable every 21 years in perpetuity, containing 200,000 spindles and 5,000 looms. The company possesses its own water power already developed to the extent of 8,500 h.p. and sufficient freehold property at the entrance of the headrace to double the present power; in addition the company has purchased the waste water bed of the river, thereby assuring absolute control of its own water power. In 1910 the Valleyfield Electric Company was acquired. Capital Stock-- Authorized, $4,000,000; paid up $3,000,000; par, $100. Transfer agent: National Trust Company, Montreal. Dividends in recent years have been paid (quarterly, March 15) as follows: 1901 to 1904, inclusive, 9% per annum; 1905, 1096 and 1907, 7% each; 1908, 1909 and 1910

book, a memorandum in the book but not forming part o
the minutes, is a printed history of the company which
purports to be from The Moody Manual. I suppose you
have no personal knowledge of this exhibit which came
from the book? Q. None whatever. It is not
dated, is it, Mr. McNuer?

Q. Yes, it is dated -- well, it contains the
balance sheet of December 31, 1910 so I take it it is
just at the time prior to the new incorporation.
(Reads)--

"Montreal Cotton Company,-- Incorporated in 1874
in Quebec for the purpose of cotton manufactur
[illegible]
[illegible]
renewable every 21 years in perpetuity, com-
taining 200,000 spindles and 5,000 looms. The
company possesses its own water power already
developed to the extent of 8,500 h.p. and
sufficient freehold property at the entrance o
the headrace to double the present power; in
[illegible]
bed of the river, thereby securing absolute
control of its own water power. In 1910 the
[illegible]
Capital Stock-- Authorized, $4,000,000; paid
[illegible]
Trust Company, Montreal. Dividends in recent
years have been paid (quarterly, [illegible]
follows; 1901 to 1904, inclusive, 9% per annu
[illegible]

"8% each. Listed on Montreal Stock Exchange. Bonded Debt:-- $932,877 First Sinking Fund Sterling Debenture 5s; issued in 1908; due November 1, 1943; interest payable at Parr's Bank, London, England and at Montreal Trust Company. Redeemable all or any (when drawn) at any time after Nov. 1, 1918 at 106 and interest. Denomination, £100. Authorized issue, $1,000,000, of which $67,123 have been redeemed. Sinking fund provided sufficiently to retire entire issue at maturity. Income Account:-- year ended December 31, 1910,-- Cloth sales $3,194,220; cloth in process, $1,117,662. Total, $4,311,882; less cloth stock, December 31st, 1909, $1,177,090; balance, $3,134,792. Deduct: Raw cotton, wages, supplies, chemics, etc., $2,276,733; salaries, incidentals and general, $143,057; taxes, interest, etc, $304,978; depreciation, $115,000, total, $2,839,768. Gross profits, $295,024; farm rents, etc., $13,963; total net income $308,987; bond interest and bad debts, $48,473; dividends, $240,000-- surplus for year, $20,514."

And this has the general balance sheet appended, and the officers are S. H. Ewing, President, H. M. Molson, vice-president, J. Lowe, Jr., Secretary-Treasurer and General Manager. Directors,-- S. H. Ewing, H. M. Molson, R. Dandurand, H. S. Holt, A. G. Gault, C. B. Gordon, W. C. Finley, J. P. Black, and F. O. Lewis. That will be an exhibit.

THE COMMISSIONER: Exhibit 279.

[illegible]

[illegible]

ling Debentures 6s; issued in 1908; due November 1, 1942; interest payable at Parr's Bank, London, [illegible] all or any (when drawn) at any time after Nov. 1, [illegible]. Authorized issue, $1,000,000, of which $67,122 [illegible] sufficiently to retire entire issue at maturity. [illegible]:-- [illegible] Cloth sales $3,194,220; cloth in process, $1,117, [illegible] $2,276,733; salaries, incidentals and general, [illegible] ation, $116,000, total, $2,639,768. Gross profit $295,024; farm rents, etc., $15,965; total net income $308,987; bond interest and bad debts, [illegible] $20,514."

And this has the general balance sheet appended, and the officers are S. H. Ewing, President, H. M. Nelson, vice [illegible] Directors,-- S. H. Ewing, H. M. Nelson, [illegible] Vialey, J. P. Black, and F. O. Lowie. That will be an [illegible]

EXHIBIT NO. 279: Memorandum of history of company purporting to be from The Moody Manual.

MR. McRUER: So apparently at the time of the organization of the present company there was a surplus in the surplus account -- the credit to the profit and loss account surplus was $2,002,610.14. Then, the present company was organized.

THE COMMISSIONER: Would you please repeat that statement you made?

MR. McRUER: There was a surplus in the profit and loss account of $2,002,610.14.

THE COMMISSIONER: That is when?

MR. McRUER: In 1911 when the present company was organized to take over --

MR. BALLANTYNE: Was that the surplus of the old company?

MR. McRUER: That was the surplus of the old company.

MR. BALLANTYNE: Just their surplus account without any indication of what kind of a surplus it was?

MR. McRUER: The statement appearing at page 443 indicates that to be the surplus. And the statement that was made to the shareholders was that --

"Since the last annual meeting, your Directors, after careful consideration and advice from leading actuaries, decided that the accumulations of surplus should be divided amongst the Company's shareholders. To carry this out a new charter was obtained for the Company, under the name of the Montreal Cottons, Limited, with an authorized

[illegible]

[illegible]: [illegible] of history of company purporting to be from The Moody Manual.

MR. [illegible]: So apparently at the time of the organization of the present company there was a surplus in the surplus account -- the credit to the profit and loss account surplus was $2,002,610.14. Then, the present company was organized.

THE COMMISSIONER: Would you please repeat that statement you made?

MR. [illegible]: There was a surplus in the profit and loss account of $2,002,610.14.

THE COMMISSIONER: That is what?

MR. [illegible]: In 1911 when the present company was organized to take over --

MR. [illegible]: Was that the surplus of the old company?

MR. [illegible]: That was the surplus of the old company.

MR. [illegible]: Just their surplus account without any indication of what kind of a surplus it was.

MR. [illegible]: The statement appearing at page [illegible] indicates that to be the surplus. And the statement that was made to the shareholders was that --

"Since the last annual meeting, your Directors, after careful consideration and advice from leading actuaries, decided that the accumulation of surplus should be divided amongst the Company's shareholders. To carry this out a new charter was obtained for the Company, under the name of the Montreal Cotton, Limited, with an authorized

capital of $10,000,000.00."

And of this $3,000,000 in common stock and $3,000,000 in preferred stock were issued to the shareholders.

THE COMMISSIONER: Was issued to them as their share of the surplus.?

MR. McRUER: Yes, my lord.

MR. HEWARD: In exchange for their old shares.

MR. McRUER: In exchange for their old shares; that is, that each shareholder would get one share of common stock and one share of preferred stock for his share of common stock in the old company.

THE COMMISSIONER: And these new shares were each for $100?

MR. McRUER: Each for $100.

THE COMMISSIONER: And the preferred shares at what interest?

MR. McRUER: 7%, cumulative, my lord.

THE COMMISSIONER: What was the fixed value of the old shares?

MR. McRUER: $100.

(page 4840 follows)

[illegible]

And of this $2,000,000 in common stock and $[illegible],000,000 in preferred stock were issued to the shareholders.

THE COMMISSIONER: Was issued to them as their share of the surplus?

MR. [illegible]: Yes, [illegible].

MR. [illegible]: In exchange for their old shares.

MR. McRUER: In exchange for their old shares; that is, that each shareholder would get one share of common stock and one share of preferred stock for his share of common stock in the old company.

THE COMMISSIONER: And these new shares were [illegible] for $100?

MR. McRUER: Each for $100.

THE COMMISSIONER: And the preferred shares at what interest?

MR. McRUER: 7%, cumulative, my lord.

THE COMMISSIONER: What was the fixed value of the old shares?

MR. [illegible]: $100.

(page 4840 follows)

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

I will just look back to the Profit and Loss Statement contained at an inter-leaf at page 405 for the year ending 30th of December, 1910, showed the surplus in the Profit and Loss Account at that date to be $1,982,040.67. So that apparently after 1911 the shareholders then had one share of common and one share of preferred for every share that they had held in the previous company.

Q. Now, Mr. Aird, I have asked you to produce the financial statements for each of the years back as far as we can get them, but in the meantime I would like you to identify this document I show you as the financial statement for the year ending 1935? A. Quite.

EXHIBIT 280: Report to Shareholders of the Montreal Cottons Limited for the Year ended December 31, 1935.

THE COMMISSIONER: Q. To what date? A. 31st December.

MR. McRUER: Q. According to this statement apparently the capitalization has been unaltered since 1911 and there is outstanding at the present time, $3,000,000 in preferred stock and $3,000,000 in common stock? A. Yes, sir.

Q. And there is a balance at the credit of the surplus account for the 31st of December, 1935 of $21,233.40? A. According to the statement, yes, sir.

Q. And in the sinking fund reserve there is a balance

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

at the credit of that account as of the 31st December 1935, of $655,348.98? A. Yes, according to that.

Q. Now, I see this document says a statement to the shareholders which purports to be signed by C.F. Gordon- that is Sir Charles Gordon? A. Yes, sir.

Q. He is the President of this Company? A. President, yes.

Q. It reads as follows:

"The result of the past year's operations show a very considerable improvement in certain respects over those of several preceding years. The total value of goods sold has been well maintained in the face of the keenest competition from imported goods. The Dyeing and Finishing section of the plant has, however, again operated far short of capacity. Over fifteen million yards of Dyed Piece Goods, mainly of a nature that we produce, have been imported from Lancashire during the past year. This yardage, had it been manufactured in Valleyfield, would have made up the difference between short time and full time operation. These goods have been imported into Canada in spite of our best efforts to meet or better the values at which they can be landed. We have watched with a great deal of admiration the continued efforts of the leaders of the Lancashire Cotton Industry to improve conditions therein. The recognition and assistance which these men are now receiving from the British

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER

TORONTO - CANADA

Government and the progress of such measures as the Cotton Surplus Sindles Bill, now before Parliament, designed to curb and alleviate price cutting and subcost selling values in Lancashire, is being followed with considerable interest here.

Fortunately, outlets developed over the past two or three years such as Fine and Fancy Sales Yarn and Grey Cloth for the Dominion Textile Co's Converting Plants, have stood us in good stead and have helped to maintain employment and production in the Spinning and Weaving Sections of the Plant.

Profits earned from Manufacturing operations, after making proper provision for Depreciation, amounted to $422,778.98. To this can be added Income from Investments, rentals, etc., amounting to $28,209.22, bringing Income up to $350,988.20. From this sum must be deducted Bond Interest and other charges, totalling $61,001.25, leaving a Net Income, subject to Income Taxes, of $289,986.95. Provision is made for Income Taxes of $45,000.00 which reduces the amount available for dividends to $244,986.95. Dividends on the Cumulative Preferred Stock have been paid throughout the year, calling for $210,000.00, and the balance of $34,986.95 has been added to Surplus Account, from which $34,663.60 has been transferred to Sinking

Government and the progress of such measures as the Cotton Surplus Mindles Bill, now before Parliament, designed to curb and eliminate price cutting and cabinet selling values in Lancashire, is being followed with considerable [illegible].

Fortunately, outlets developed over the past two or three years such as Fine and Fancy Sales Y[illegible] and Grey Cloth for the Dominion Textile Co's [illegible] and have helped to maintain employment and production in the spinning and weaving sections of the Plant.

Profits earned from Manufacturing operations, [illegible] amounted to $[illegible],773.98. To this can be added [illegible] to $[illegible],[illegible], bringing income up to $[illegible]. From this sum must be deducted Bond Interest and [illegible] income, subject to Income Taxes, of $[illegible]. Provision is made for Income Taxes of $[illegible] which reduces the amount available for dividends [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO - CANADA

Fund Reserve.

The Balance Sheet shows some improvement in liquid position, while the discrepancy between the figure at which Investments are carried on the books and the market value thereof is not so great as in former years.

It is now over three years since the Common Shareholders have received any return on their investment. The improvement in the working capital position is, of course, largely due to this fact, and it is to be hoped that before very long it may be possible to resume dividends in some measure.

The changing demands and trends of the trade have called for further expenditures on Capital Account, totalling $200,081.09, mainly in connection with the establishment of a department to produce yarns spun from Staple Rayon. There is now a demand for suc yarn both in sale form for the trade and for use in the production of our own woven fabrics.

Although the Company has made no Common Dividend payment since December, 1932, a very considerable sum has been paid out each year to former employees who, because of age or ill health, are no longer in active service. This amounted to $30,000.00 in 1935, representing $1,00 per share on the Company's Common Stock, and, perhaps, lays the Management open to the charge th t the

Fund Reserve."

The Balance Sheet shows some improvement in liquid position, while the discrepancy between the figure at which investments are carried on the book and the market value thereof is not so great as in former years.

It is now over three years since the Common Shareholders have received any return on their investment. The improvement in the working capital position is, of course, largely due to this fact, it is to be hoped that before very long it may be possible to resume dividends in some measure.

The changing demands and trends of the trade have called for further expenditures on Capital Account, totalling $200,121.09, mainly in connection with the establishment of a department to produce yarns spun from Staple Rayon. There is now a demand for such yarn both in sale form for the trade and for use in the production of our own [illegible].

[illegible] considerable sum has been paid out each year to [illegible] employees and, because of age or ill health, are [illegible]

Shareholders' interests are being neglected in favour of the employees. At the same time, this constitutes a striking refutation of the statements frequently put forward by uninformed persons to the effect that corporate business is unmindful of its employees' interests and considers only return on Capital invested.

We take pleasure in commending to your attention the efforts of the staff and the loyalty of the employees of the Company over the past year."

THE COMMISSIONER: Reference is made in this last document to a bill before the British Parliament.

MR. McRUER: Yes, it is referred to as the Spindles Bill.

THE COMMISSIONER: Do you know whether that went through, whether it became law?

MR. McRUER: This is the first I knew of it.

THE COMMISSIONER: I wish you to take a note of it, Mr. Whiteley.

MR. WHITELEY: Yes.

MR. McRUER: It is referred to as the Cotton Surplus Spindles Bill.

Q. Now, Mr. Aird, apparently the company has not paid a dividend on the common stock since 1932?

A. Yes, sir.

Q. You will, no doubt, be able to give me a statement of the dividends that have been paid since the

[illegible] interests are being neglected in [illegible] of the employees. At the same time, this constitutes a striking refutation of the statements frequently put forward by uninformed persons to the effect that corporate business is unmindful of its employees' interests and considers only return on Capital invested.

We take pleasure in commending to your attention the efforts of the staff and the loyalty of the employees of the Company over the past year.

THE COMMISSIONER: Reference is made in this last document to a bill before the British Parliament.

MR. [illegible]: Yes, it is referred to as the [illegible] bill.

The COMMISSIONER: Do you know whether that [illegible] [illegible]

MR. [illegible]: This is the first I know of it.

THE COMMISSIONER: I wish you to take a note of [illegible]

MR. [illegible]: Yes.

MR. [illegible]: It is referred to as the Canton [illegible] bill.

Q. Now, Mr. Kind, [illegible] the company has not paid a dividend on the common stock since 1[illegible]?

A. Yes, Sir.

Q. [illegible]

incorporation of this company. We have a statement up to 1910. Now, I would like to get it from 1910 on to 1932? A. Yes.

Q. A dividend of $210,000, which has been maintained since 1932, of course would be at the rate of 7 per cent. on the $3,000,000 capitalization that existed before the stock was split, one share ---

THE COMMISSIONER: That is, the preferred shares?

MR. McRUER: Yes, my lord. There was a dividend paid on the preferred stock throughout - that has always been maintained, has not it, right up to date?

A. On the preferred stock?

Q. Yes? A. I can only speak since 1932, I know it has been paid since 1932.

Q. It has been continuously paid since 1932?

A. Yes, sir.

Q. And that would be at the rate of 7 per cent. - on the old capitalization, of course, which amounted to $3,000,000 before they split. Well now, can you tell me about the fund that is referred to in this Annual Report that is maintained forthe benefit of employees whobecause of age or ill health are no longer in active service - can you tell me anything about that fund? A. Well, the pensions, we are paying at the moment are being paid out of earnings. There has been no pension fund built up by the company in years gone by.

THE COMMISSIONER: How long has this policy been in force?

[illegible]

[illegible] Now, I would like to get it from 1910

[illegible] Yes.

Q. A dividend of $210,000, which has been maintained [illegible] 1909, of course would be on the rate of 7 per cent. On the [illegible] capitalization that existed before the stock was split, one share ---

[illegible] That is, was preferred shares?

Mr. [illegible]: Yes, my lord. There was a dividend paid on the preferred stock throughout - that has always been maintained, has not it, right up to date?

A. On the preferred stock?

Q. Yes? A. I can only speak since 1908, I know it has been paid since 1908.

Q. It has been continuously paid since 1908?

A. Yes, sir.

Q. And that would be at the rate of 7 per cent. - on the old capitalization, of course, which amounted to [illegible],000,000 before they split. Well now, can you tell me about the fund that is referred to in this annual report that is maintained for the benefit of employees [illegible] in active service - can you tell me anything about that fund? A. Well, the pensions, we are paying at the moment are being paid out of earnings. There [illegible]

[illegible]

Q. When was this policy of paying pensions adopted, do you know? A. It was in force when I came here in 1932.

Q. And what is the policy - tell us about it.

A. Well, we have not as yet got a pension policy worked out. We are paying at the present time, as the report shows you, $30,000 a year to ex-employees of our company who are either too old to work or have done their length of service.

Q. Yes, but there must be some underlying policy pursuant to which you pay this? You must follow some scheme under which a man is qualified for a pension?

A. Yes, a man has to have 45 years of service.

THE COMMISSIONER: Q. That applies to the women, of course? A. Yes.

MR. McRUER: Q. How many have you who have 45 years of service who are drawing a pension? A. I could not tell you that off-hand.

Q. What other qualifications must he have in addition to 45 years of service? A. Well, if a man has worked for 45 years and rendered good service to the company he is entitled to his pension.

Q. Is that the only qualification? A. We have no strings to it that I know of.

Q. 45 years of service? A. Yes, sir.

Q. What measure of pension does he get? A. Well, we try to work it out; we have not got it worked out yet so that I won't give you any figures on it this

5

10

15

20

25

30

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ONTO - CANADA

this afternoon.

Q. Is there no definite standard that is laid down on some actuarial basis or something of that sort? A. Well, we are trying to - I am not saying we are doing it - we are trying to work it on the average earnings of the last ten years and add one per cent. to it for each year's service over that.

Q. Well, according to this statement, $30,000 was paid out in the past year. Now, that must have been allocated under some definite policy, was it not, or did you just decide that we will give this man so much and that one so much? A. As I mentioned a minute ago we try to work it out on the man---

Q. You say you try to - do you? A. We have not a definite policy worked out yet for the pension fund.

Q. I am not dealing with the policy you are going to put into effect, but it is the one you have been working on, A. The only answer I can give you to that is that we have been paying these pensions to the best of our knowledge as to the necessity of the case.

Q. Well, that is that there is no pension scheme but, rather, you fixed the amount yourself - I mean your company fixed the amount that each one should receive after considering all the necessities of the case? A. All right, put it that way if you wish;

this afternoon.

Q. [illegible] on some actuarial basis or something of that sort?

Q. Well, we are trying to - I am not saying we are doing it - we are trying to work it on the average earnings of the last ten years and add one per cent. to it for each year's service over that.

Q. Well, according to this statement, $[illegible] was paid out in the past year. Now, that must have been allocated under some definite policy, was it not, or did you just decide that we will give this man so much and that one so much? Q. As I mentioned a minute ago we try to work it out on the man---

Q. You say you try to - do you? Q. We have not a definite policy worked out yet for the pension fund.

Q. I am not dealing with the policy you are going to put into effect, but it is the one you have been [illegible] you to that is that we have been paying these pensions to the best of our knowledge as to the necessity of the case.

Q. Well, that is that there is no pension scheme but, rather, you fixed the amount yourself - I mean [illegible] receive after considering all the necessities of the case? Q. All right, put it that way if you

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. Well, would that be accurate? A. I would not want to mislead you?

Q. All I want to get is what is it? A. As I said a minute ago we paid out pensions to the best of our knowledge to the most deserving cases.

Q. Well, do all cases that worked for 45 years continuously get a pension? A. Unfortunately, no.

Q. They do not? A. No, because there is no pension fund to take care of them. We have a list at the present time waiting of those who want to draw a pension. We have a list of names at the present time of men who wish to draw pensions.

THE COMMISSIONER: Q. How do you discriminate? A. Some of them drop off. Some of those gentlemen are getting quite old and they pass on and when they pass on then their pensions are used for somebody else.

MR. McRUER: Q. Well, what is it you mean by that? You do not continue pension after a man dies?

A. No.

Q. You say that his pension is used for somebody else - I do not quite understand what you mean by that?

A. Well,if you are drawing a pension and you die and a man's name is on the list to draw a pension they may give it to him or may give it to somebody else.

Q. Well, have you only got so many pensions that you are paying? A. We figure we can only afford to pay $30,000 and that is all we are paying.

not want to mislead you?

said a minute ago we paid out pensions to the best of our knowledge to the most deserving ones.

Well, do all ones that worked for 40 years

They do not? A. No, because there is no pension fund to take care of them. We have a list at the present time waiting of those who want to draw a pension. We have a list of names at the present time of men who wish to draw pensions.

THE COMMISSIONER: Q. How do you discriminate?

A. Some of them drop off. Some of those gentlemen are getting quite old and they pass on and when they pass on then their pensions are used for somebody else.

MR. MOORE: Q. Well, what is it you mean by that? You do not continue pension after a man dies?

A. No.

else - I do not quite understand what you mean by that?

and a man's name is on the list to draw a pension they may give it to him or may give it to somebody else

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO ... CANADA

Q. Then you fix an amount of $30,000 that you decide to pay in pensions, and you then determine who will receive them? A. That amount of money was fixed by the Board of directors.

Q. Quite right. When I say you I mean the Company. Then it is determined who will receive the pension, select the candidate from those who have had 45 years of service? A. That is right.

Q. No one gets it unless he has had 45 years service? A. No.

Q. So that the first qualification is 45 years? A. Yes, that is under the present method.

Q. And then the next is that the directors or committee of the directors, is it, allocates that fund among those that they determine ought to have it? A. Yes.

MR. HEWARD: Directors or committee of the directors.

MR. McRUER: Q. Is it a committee or the directors? A. The directors.

Q. What does the pension amount to? Have you followed the average earnings for the past 10 years? A. No, not in all cases.

Q. Well then, is it above that or below it? A. Well, I cannot tell you how this pension scheme was first started, on what basis they used to allocate a certain amount to each man or each woman, I cannot tell you.

Q. Who would be familiar with the details?

Q. Then you fix an amount of [illegible], [illegible] that you decide to pay in pensions, and you then determine who will receive them? A. That amount of money was fixed by the board of directors.

Q. Quite right. When I say you I mean the Company. Then it is determined who will receive the pension, select the candidate from those who have had 45 years of service? A. That is right.

Q. No one gets it unless he has had 45 years service?

A. No.

Q. So that the first qualification is 45 years?

A. Yes, that is under the present method.

Q. And then the next is that the directors or committee of the directors, is it, allocates that fund among those that they determine ought to have it?

A. Yes.

[illegible]

Mr. McRUER: Q. Is it a committee or the directors?

A. The directors.

Q. What does the pension amount to? Have you followed the average earnings for the past 10 years?

A. No, not in all cases.

Q. Well then, is it above that or below it?

A. Well, I cannot tell you how this pension scheme was first started, on what basis they used to allocate a certain amount to each man or each woman, I cannot tell you.

A. Mr. Chas Gurnham, the present secretary treasurer. Mr. Wilson was secretary treasurer when it started.

Q. How long has it been going? A. I cannot tell you. I know it was in vogue when I came here in 1932.

Q. Can you tell me how many people there would be that would be recipient of the pension? A. At the moment?

Q. Yes? A. 88.

Q. And do all employees irrespective of the capacity in which they made the employed come into the class that are considered for the pension - that is, our salaried employees as distinct from workmen, do they come into that class? A. I think there are one or two that are on the pension list at the present time who are clerks in the plant, whether you call them clerical men or staff, a few of them on the list at the present time.

Q. Then are all the rest workmen? A. Workmen, yes.

Q. Ex-workmen? A. Yes, sir.

Q. Are there any who have been employed in executive positions that come in for the pensions? A. Two.

Q. Could you tell me what share of the pensions fund they get? A. Do you want to make that public here?

Q. Well, probably ---

THE COMMISSIONER: You need not mention any names.

THE WITNESS: I can give you that information if

you wish.

MR. McRUER: Probably you had better just file a list of the pensioners.

THE COMMISSIONER: Mr. Heward, you may see by tomorrow morning that we get more details.

MR. HEWARD: If we can find out. It is rather hard to get at the records here. I can get the list of the pensioners for tomorrow.

THE COMMISSIONER: And the system under which they are paid?

MR. HEWARD: I think so, the amounts they are paid.

ME. RAYMOND: Je comprends que le témoin semble avoir des objections à donner les noms. Pour les ouvriers, ce serait for interessant de savoir si la somme de $30,000 va à des gens qui recoivent des salarires.

ME. LE COMMISSAIRE: Il a dit que jusqu'à présent presque tous les 88 sont des ouvriers et qu'il y en a deux qui sont membres de l'executif; il a demandé s'il doit donner les noms.

MR. HEWARD: I would ask that it be given in confidence. The men are well known and I would ask that you give it in confidence.

THE COMMISSIONER: Yes.

Q. Can you give us the whole list? A. Yes,sir.

Q. and amounts? A. Yes, sir.

ME RAYMOND: Ce n'est pas tant les noms que je tiens à savoir, au nom des ouvriers; ils ont intéret à

MR. McRUER: Probably you had better just file a list of the pensioners.

THE COMMISSIONER: Mr. Howard, you may see by tomorrow morning that we get more details.

MR. HOWARD: If we can find out. It is rather hard to get at the records here. I can get the list of the pensioners for tomorrow.

THE COMMISSIONER: And the system under which they are paid?

MR. HOWARD: I think so, the amounts they are paid.

MR. MAYMOND: Je comprends que le témoin semble avoir des objections à donner les noms. Pour les ouvriers, [illegible]

MR. LE COMMISSAIRE: Il a dit que jusqu'à présent presque tous les 88 sont des ouvriers et qu'il y en a deux qui sont membres de l'exécutif; il a demandé s'il doit donner les noms.

MR. HOWARD: I would ask that it be given in confidence. The men are well known and I would ask that you give it in confidence.

THE COMMISSIONER: Yes.

Q. Can you give us the whole list? [illegible]

[illegible]

[illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
RONTO - CANADA

savoir si le fonds de pension leur bénéficie ou non.

M. LE COMMISSAIRE: Nous aurons tout cela demain matin.

MR. HEWARD: We will get the list.

THE WITNESS: I can give you list this afternoon if you want that. I have it in my brief case. It excludes that one name.

MR. McRUER: Q. Can you add that one name to it? A. That is the one I just gave you now.

Q. I thought you said there were two? A. Those are the two, one name is on that list.

Q. Well, add it on? A. I can add it on. I am sorry, my lord, I did not bring it with me; I will bring it tomorrow morning.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, M.Raymond, nous reviendrons là - dessus demain matin.

MR. RAYMOND: C'est parfait.

MR. McRUER: Q. Could you tell me how many looms you have in the Montreal Cotton Company now? A. 3,524.

Q. And how many spindles? A. 162,976.

Q. I read just a few minutes ago - I think it was from either the report of 1905 or the one of 1910 - that there were 5,000 looms at that time and 200,000 spindles. Have the number of looms or spindles been reduced since you became an official of the company? A. No, the spindles have been increased to a small extent.

savoir si la fonds de pension leur bénéficie ou non.

[illegible]

[illegible]

[illegible] I can give you list [illegible] if you want that. I have it in my brief case. It excludes that one [illegible].

[illegible] Can you and that one [illegible] to it?

[illegible] That is the one [illegible] you know.

[illegible] I thought you said there were two? [illegible] Those [illegible] the [illegible] in [illegible] list.

[illegible] Well, [illegible] I [illegible] I am [illegible], my lord, I [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] I read just a few minutes ago - I [illegible] from [illegible] the report of [illegible] or the [illegible] - that there were 6,000 [illegible] at that time [illegible] epidemics. Have the number of [illegible] or [illegible] [illegible] since you became an official of the [illegible]? [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q. Although they were something less than what you have now when you came here? A. Yes.

Q. And what about the looms? A. The looms I would not like to say definitely now for the moment whether we have more looms to-day than in 1932 or not because we scrapped a number of the old-type of looms about a year or a year and a half after I came here.

Q. I wonder if there would be any way that we can find out when the looms dropped from 5,000 to about 3500? A. Quite.

Q. If you could make any inquiries to find that out? A. I will do so.

Q. Have you automatic looms now entirely in the plant? A. Yes, sir, with the exception of 16 heavy type looms on which we weave ---

Q. What? A. Duck.

Q. What type of duck? A. Tennis shoes, sport shoes, sporting wear.

Q. Your spindles I understand are all ring spindles? A. Yes.

Q. You have no mules? A. Have no mules.

Q. I want to get some information from you about your system of making up your pay rolls.

THE COMMISSIONER: Is the work all cotton? A. Cotton and rayon, my lord, and converting.

Q. Converting what? A. Converting grey goods into the finished goods, dyed finished or bleached.

[illegible]

[illegible] have now when you came here? A. Yes.

[illegible] And what about the looms? A. The looms I would not like to say definitely now for the moment whether we have more looms to-day than in 19[illegible] or not because we scrapped a number of the old-type of looms about a year or a year and a half after I came here.

[illegible] I wonder if there would be any way that we can find out when the looms dropped from 5,000 to about [illegible]? A. Quite.

[illegible] If you would make any inquiries to find that out? A. I will do so.

[illegible] Have you automatic looms now entirely in the plant? A. Yes, sir, with the exception of 15 heavy type looms [illegible]

[illegible]

[illegible] What type of duck? A. Tennis shoes, [illegible] shoes, [illegible].

[illegible] Your spindles I understand are all ring spindles? A. Yes.

[illegible] You have no mules? A. Have no mules.

[illegible] I want to get some information from you about your system of making up your pay rolls.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

MR. McRUER; Q. You have dyeing plant and bleaching? A. Yes.

Q. Do you sell goods to the Dominion Textile Co.? A. Yes.

Q. What volume of goods do you sell to them? A. Oh, may be in the neighbourhood of 4,000,000 yards a year.

Q. What will your total output be? A. Last year ran about 30,000,000.

Q. 30,000,000 yards, A. Yes, sir.

Q. So that somewhere in the neighbourhood of one-seventh of it is disposed of to the Dominion Textile Company? A. Right.

Q. What portion of the stock of the Montreal Cotton Company is held by the Dominion Textile Company? A. I cannot tell you officially on that but I saw it in one of the financial reports they own 16,000 shares, something like that.

MR. BALLANTYNE: 16,443 common shares representing 54.8 per cent. of the common shares. That is what the Dominion Textile Company owns of this company's shares.

THE COMMISSIONER: What is the total common shares?

MR. HEWARD: 30,000. Also owns 406 preferred shares out of 30,000.

MR. McRUER; What type of goods do you sell to the Dominion Textile?

THE COMMISSIONER: It is only the common shares

that vote?

MR. BALLANTYNE: Yes, the preferred does not vote.

MR. McRUER: Q. What type of goods do you sell to the Dominion Textile? A. Sell some of the finer and fancy fabrics.

Q. In the grey state? A. Yes, sir.

Q. And do you manufacture yarn? A. Do we?

Q. Yes? A. For our own use?

Q. Yes? A. Yes.

Q. And do you sell any yarn? A. Yes, do quite a business in yarn.

Q. With the Dominion Textile? A. No.

Q. You do not sell to them? A. No.

Q. I notice in the last annual report a paragraph that refers to the business with the Dominion Textile:

> "Fortunately, outlets developed over the past two or three years such as Fine and Fancy Sales Yarn and Grey Cloth for the Dominion Textile Co's Converting Plants, have stood us in good stead and have helped to maintain employment and production in the Spinning and Weaving Sections of the Plant."

That refers apparently to fine and fancy yarns? A. The fancy yarns are for sale. Coarsee and fine yarns used for weaving cloth in Textile Company and balance sold to the trade.

Q. I don't just get that. Fancy portion of yarns were used in weaving cloth with the Dominion

that vote?

Mr. BALANTYNE: Yes, the preferred does not vote.

Mr. McRae: Q. What type of goods do you sell to the Dominion Textile? A. Sell some of the finer and fancy fabrics.

Q. In the grey state? A. Yes, sir.

Q. And do you manufacture yarn? A. Do we?

Q. Yes? A. For our own use?

A. Q. Yes? A. Yes.

Q. And do you sell any yarn? A. Yes, do quite a business in yarn.

Q. With the Dominion Textile? A. No.

Q. You do not sell to them? A. No.

Q. I notice in the last Annual Report a paragraph that refers to the business with the Dominion Textile:

"Fortunately, outlets developed over the past two or three years such as Fine and Fancy Sales Yarn and Grey Cloth for the Dominion Textile Co's Converting Plants, have stood us in good stead and have helped to maintain employment and production in the Spinning and Weaving Sections of the Plant."

That refers apparently to fine and fancy yarns?

A. [illegible]

[illegible]

[illegible]

Q. I don't [illegible] that. [illegible]

Textile? A. No, fancy yarns referred to there I take it to be fancy yarns we are selling to the trade.

Q. You did not sell them to the Textile? A. No.

Q. What is referred to is grey cloth apparently for the Dominion Textile? A. Yes, we do that.

Q. And in your sales of grey cloth to the Dominion Textile do you sell them at the same price as you do to the trade generally or have you a special arrangement with them? A. No, they pay the market price.

Q. Who fixes the price to the Dominion Textile? A. I generally fix the price when it is worth while. If not one of the chaps in the Cost Department looks after it.

Q. What do you mean you "fix the price when worth while," - do you mean if it is a large order that requires special attention on it or what do you mean when it is worth while? A. Well, sometimes---

Q. When you get an order --- A. When you get an order of a million or two million yards of cloth you have to sharpen your pencil a little bit more than when you get an order of a thousand yards of cloth.

Q. When it is necessary to sharpen the pencil, you are the one? A. That applies to the trade as well as the Dominion Textile.

Q. But you are the one at any rate that sharpens the pencil on a large order that you would get from

Dominion Textile? A. Or a customer.

Q. Either one - you would be the one who would fix the price, is that correct? A. Yes.

Q. Now, I want to get the officers of the Montreal Cottons. They are apparently set out on the first page of Exhibit 280 or the second page of it, rather. President, Sir Charles B. Gordon, C.B.E.; Vice-president, Sir Herbert S. Holt, Directors, - J.P. Black, Senator Raoul Dandurand, Wm. C. Finley, E.A. Robertson, And the Managing Director, G.B. Gordon - that is Mr. Blair Gordon? A. Yes, sir.

Q. General Manager, W.G.E.Aird, and Secretary-treasurer, Chas. Gurnham. Mr. Gurnham was here when you came to the Company, was he? A. Yes, sir.

EXHIBIT 280: Report to Shareholders.

-- Commission adjourned for ten minutes.

-- On resuming.

CHARLES WILLIAM GURNHAM, Sworn,

EXAMINED BY MR. McRUER:

Q. What office do you hold with the Montreal Cottons?

A. I am Secretary Treasurer.

Q. How long have you been Secretary Treasurer?

A. Since the first of July, 1935.

Q. Who held that office before you? A. Mr. Hugh Wilson.

Q. Were you in the employ of the company prior to the 1st of July, 1935? A. I was.

Q. In what capacity? A. Assistant Secretary-

Treasurer for 5 years. Previous to that in general office work.

Q. How long have you been in the employ of the company altogether? A. I am afraid I cannot tell you exactly. In the neighbourhood of 36 to 37 years.

Q. In what capacity have you been - in general office work? A. In general office work -- I started in there as a boy of 16 carrying messages and getting mail and that sort of thing and been in the main office ever since, in charge of invoicing, in charge of pay rolls for a certain length of time, general office work.

Q. Now, how were your duties divided here as between you and the General manager? - do you take your instructions from the General manager or from the Board of directors? A. From the Board of directors.

Q. And the general manager takes his instructions from the Board of directors in regard to the management of the mill? A. Well, I presume he does; you will have to ask him that.

Q. You are responsible for keeping the financial records of the company? A. I am.

Q. And in keeping your records you do not come under the general manager? A. No.

Q. Now, Do you make up the payrolls? A. Not personally, they are made in my department.

Q. But made up under your direction? A. Yes, sir.

Q. And do you make them up in duplicate? A. We do,

[illegible]

[illegible]

. How long have you been in the employ of the company altogether? A. I am afraid I cannot tell you exactly. In the neighbourhood of 26 to 37 years.

. In what capacity have you been - in general office work? [illegible] — I started in there as a boy of 16 carrying messages and putting mail and that sort of thing and been in the main office ever since, in charge of invoicing, in charge of pay rolls for a certain length of time, general office work.

. Now, how were your duties divided here as between you and the General manager? - do you take your instructions from the General manager or from the Board of directors? A. From the Board of directors.

. And the general manager takes his instructions from the Board of directors in regard to the management of the mill? A. Well, I presume he does; you will have to ask him that.

. You are responsible for keeping the financial [illegible]

. [illegible] the general manager? A. No.

. Now, do you make up the payrolls? A. Not personally, they are made in my department.

. [illegible]

in triplicate.

Q. One copy kept here? A. Right.

Q. And what becomes of the other two? A. One copy is sent back to the foreman of the Department and the other copy goes to the Statistical Department in Montreal, Dominion Textile.

Q. The Statistical Department of the Dominion Textile keeps statistics in regard to this company, do they? A. We send them only copies of our report and pay roll. What becomes of them when they get into Montreal I cannot say.

THE COMMISSIONER: Q. To the Dominion Textile? A. Yes, sir.

MR. McGUIRE: Q. Do you send other reports to the Statistical Department of the Dominion Textile besides the pay rolls? A. Yes, production reports, cost sheets. That is all that goes from my department. There may be others.

Q. Do all your cost sheets for Montreal Cottons go to the Dominion Textile ? A. All our cost sheets - by that you mean our quarterly cost sheets showing the cost of the operations?

Q. Yes? A. Yes, they do.

Q. So that the Statistical Department of the Dominion Textile has full and complete information in regard to the operation of the Montreal Cottons Company?

A. Yes.

Q. I suppose as far as statistics are concerned

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ONTO - CANADA

they would have as complete information as you would yourselves? A. I think so, yes.

Q. Now, Mr. Heward said that there was some question about these pay rolls in respect to the convenience of your company. What is it that you want to say about that? I want to file the pay roll. Now, is there some objection you had to make about that? A. I have no objection, I simply wanted to state they are the only copies we have of those pay rolls here. There may be of some of them - since we have been sending copies to the Dominion Textile I presume there are copies of those pay rolls in the Statistical Department of the Textile but as far as we are concerned here at the mill office I have no further copies of those particular pay rolls which I am depositing here to-day.

Q. But in respect to this last pay roll for the fortnight ending February 22nd, 1936, there will be a copy of that with the Dominion Textile? A. Yes.

Q. Well then, I am afraid we will have to ask you to file them in order to keep our records complete. Now, there appears to be two sheets for 1926, yellow sheet and white sheet - are they the same? A. No, those white sheets are weavers' wages.

Q. What are the yellow sheets? A. The yellow sheets are for all other departments in the mill.

xx I think also in 1926 you will find there is a file of those sheets also which covers the repair

they would have as complete information as you would

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ONTO - CANADA

department.

Q. Well then, you have produced pay rolls for the last fortnight of February for each of the years from 1926 to 1936 inclusive? A. I have.

THE COMMISSIONER: Better put them in separately. The first one is what?

MR. McRUER: The last fortnight in February, 1926, to 1936 inclusive.

EXHIBIT281: Pay roll, Feb. 1926.

EXHIBIT 282: Pay roll, Feb. 1927.

EXHIBIT 283: Pay roll, Feb. 1928.

EXHIBIT 284: Pay roll, Feb. 1929.

EXHIBIT 285: Pay roll, Feb. 1930.

EXHIBIT 286: Pay roll, Feb. 1931.

EXHIBIT 287: Pay roll, Feb. 1932.

EXHIBIT 288: Pay roll, Feb. 1933.

EXHIBIT 289: Pay roll, Feb. 1934.

EXHIBIT 290: Pay roll, Feb. 1935.

EXHIBIT 291: Pay roll, Feb. 1936.

MR. McRUER: Q. I think I will deal with 1936 first. There appears to be three types of forms used in making up the pay roll of 1936? A. Yes, sir.

Q. The first form, which is the small sheets, indicates what? A. All operatives on repair work, &c. That is re-Cap.

Q. The front page is recapitulation? A. This front page is recapitulation.

Q. Of what? Of the operatives on repair work? A. On everything. The top part up here is the

recapitulation of the yellow sheet and the bottom part is the recapitulation of the white sheet and weavers' wages comes in along with your yellow sheets.

Q. Then in addition to the recapitulation of those small white sheets you have the names of the repair men? A. Yes.

Q. And the rates that they are paid? A. Yes, sir.

Q. Now, take, for instance, this man Lussier - that is $90 a week, is it? A. A fortnight, he is fortnightly.

Q. And what is 180? A. the number of hours worked.

Q. And the 5? A. Is the rate for ten hours.

Q. And the red indicates? A. The red is the deduction which is made for the hospital upkeep, 10 cents.

Q. For hospital up-keep, what is that? A. There is 10 cents deducted fortnightly from wage --- I think, Mr. McRuer, Mr. Aird has a file which explains all that that 10 cents covers.

Q. This is before Mr. Aird's time we are dealing with now? A. Well, it was always for the same thing. The operatives have the free services of a doctor in case of sickness and also whatever medicines they need, all covered by this 10 cents. We have a first-aid department.

THE COMMISSIONER: You are talking about a certain 10 cents.

recapitulation of the yellow sheet and the bottom part is the recapitulation of the white sheet and weavers' wages comes in along with your yellow sheets.

Q. Then in addition to the recapitulation of those small white sheets you have the names of the repair men? A. Yes.

Q. And the rates that they are paid? A. Yes, sir.

Q. Now, take, for instance, this man Lussier - [illegible] A. A fortnight, he is fortnightly.

Q. And what is 1SC? A. the number of [illegible]

Q. And the 5? A. Is the rate for ten hours.

Q. And the red indicates? A. The red is the deduction which is made for the hospital upkeep, 10 cents.

Q. For hospital up-keep, what is that? A. There is [illegible] Mr. McNeer, Mr. Aird has a file which explains all that that 10 cents covers.

Q. This is before Mr. Aird's time we are real up with now? A. Real, it was always for the same thing. The operatives have the free services of a doctor in case of sickness and also whatever medicine they need, all covered by this 10 cents. We have a first-aid department.

THE COMMISSIONER: You are talking about a certain

MR. McRUER: There is apparently 10 cents deducted every fortnight.

THE COMMISSIONER: On everybody?

MR. McRUER: From these employees.

Q. Is that deducted from ever employee? A. If the employee earns more than $8 in the fortnight, yes. If he earns less than that then only deduct 5 cents.

Q. Do you ever take more than 10 cents? A. Never.

Q. So that if he is under $8 it is 5 cents - over $8 it is 10 cents? A. Quite.

Q. Now, what benefit do the employees get?
A. They have the free services of a doctor in case of sickness, the use of the first aid department in the mill, free medicine.

Q. Dispensed by whom? A. Dispensed by the doctors belonging to the Montreal Cottons.
We have first aid department with the medicines there at the mill.

--

--

-

A. I have here --

Q. Well now, I will just come back to that subject matter when I have got these pay rolls classified. I will not overlook it.. There is one other item on these small sheets; there is D-1, D-2, D-3, what does that refer to? A. The pay numbers.

Q. That is the number that goes on their envelope? A. Yes.

BY THE COMMISSIONER: Is it always the same number?

BY MR. McRUER: Q. Do they always have the same number on their pay envelope? A. Not necessarily; the pay number might vary. As a general rule we try to keep them on the same number.

Q. Now, continuing with the record for the fortnight ending February 20, 1926, we have the yellow sheets; those sheets are for the purpose of recording what class of workmen? A. The sheet which you are looking at there at the present time covers the old mill xcard room.

BY THE COMMISSIONER: Q. What was it for? A. The old mill xcard room.

Q. Try and speak a little louder. Speak as loudly as Mr. McRuer speaks and it will be very helpful.

BY MR. McRUER: Q. What is the use of the yellow sheets? That is what I want to get at, as distinct from the white sheets that we come to of the same size? A. The white sheets are used for paying the weavers who are all paid on piece work and the cuts have to be booked as they come in. On the yellow sheet those operatives are working in the card room, and the overseer

[illegible]

Q. Well now, I will just come back to that subject matter when I have got these pay rolls classif[illegible] I will not overlook it.. There is one other item on these small sheets; there is D-1, D-2, D-3, what does that refer to? A. The pay numbers.

Q. That is the number that goes on their envelope[illegible]

A. Yes.

BY THE COMMISSIONER: Is it always the same number

BY MR. MCKEAN: Q. Do they always have the same number on their pay envelope? A. Not necessarily; the pay number might vary. As a general rule we try to keep them on the same number.

Q. Now, continuing with the record for the fortnight ending February 20, 1936, we have the yellow sheets; those sheets are for the purpose of recording what class of workmen? A. The sheet which you are looking at there at the present time covers the old mill xcard room.

BY THE COMMISSIONER: Q. What was it for?

A. The old mill xcard room.

Q. Try and speak a little louder. Speak as loudly as Mr. McKear speaks and it will be very helpful.

BY MR. MCKEAN: Q. What is the use of the yellow sheets? That is what I want to get at, as distinct from the white sheets that we come to of the same size. A. The white sheets are used for paying the weavers who are all paid on piece work and the cuts have to be booked as they come in. On the yellow sheet those

of the department at that time used to enter the daily time in and extend it and send it to the office for checking. We made up our pay from those sheets.

Q. Now, was the yellow sheet only used for employees who were working in the card room?

A. No, in the card rooms, and, in fact, all the manufacturing operations in the mill with the exception of the weavers who are on the special sheet.

Q. Alright, that makes it quite clear. We have the repair men on the first sheets that I dealt with. Then we have the weavers on the large white sheets and all other employees on the yellow sheets?

A. That is right.

Q. Alright; now, looking at the yellow sheets we will see if there is anything that requires explanation. The letters indicate days of the week? That is right, M.T.W? A. That is right, Monday, Tuesday and Wednesday.

Q. Total time, Amount, and deductions --

THE COMMISSIONER: Now, Mr. McRuer, does that imply that all these employees on these yellow sheets are paid by the time and not by the piece?

BY MR. McRUER: Q. Is that right? A. Not necessarily.

Q. They are both there? A. They are both on those yellow sheets.

Q. I thought you said the weavers were separate because they were paid by the piece; that is not quite right? A. Not exactly; the weavers are paid by cuts. There are some piece work on

of the department at that time used to enter the daily
time in and [illegible] it [illegible] for
checking. We made up our pay from those sheets.

Q. [illegible] employees who were working in the card room?

A. No, in the card rooms, and, in fact, all the manufacturing operations in the mill with the exception of the weavers who are on the special sheet.

Q. Alright, that makes it quite clear. We have the repair men on the first sheets that I dealt with. Then we have the weavers on the large white sheets and all other employees on the yellow sheets?

A. That is right.

Q. Alright; now, looking at the yellow sheets we will see if there is anything that requires explanation. The letters indicate days of the week? That is right, M.T.W? A. That is right, Monday, Tuesday and Wednesday.

Q. Total time, amount, and deductions --

THE COMMISSIONER: Now, Mr. McRuer, does that imply that all these employees on these yellow sheets are paid by the time and not by the piece?

BY MR. McRUER: Q. Is that right? A. Not [illegible].

Q. They are both there? A. They are both on those yellow sheets.

Q. I thought you said the weavers were separate because they were paid by the piece; that is not quite right? A. Not exactly; the weavers are paid by cuts. There are some piece work on

those yellow sheets.

BY MR. McRUER: Q. Probably we can find the piece work on the yellow sheets? A. There is some on the first sheet. These red figures above here indicate the hanks that are the production.

Q. Now, just a moment till we see what we have got here. Near the foot of the first sheet there are certain red figures. In the first line of the red figures there is 21 on Monday and in black figures there is 12; the black figures indicate the number of hours? A. The number of hours.

Q. And the red figures, 21 -- A. Indicate the number of hanks produced on which he is paid.

Q. I see; then, there is 196 in red which means 196 hanks, does it, that is the sum total, not the total time; instead of the total number of hours being filled in there you filled in the total number of hanks, is that it? A. That is right.

Q. Then in red, the column in red figures, 21, what does that mean? A. The rate that was paid for that particular class of work, 21 cents per hank.

Q. Then, there is $41.15, that is $41.15, is it? A. Yes.

Q. For the two weeks' work of that employee? A.That is right.

Q. And the next employee apparently had $47.90 for two weeks' work; that is correct? A. That is right.

Q. 228 hanks, apparently? A. Yes.

these yellow sheets.

MR. McPHAIL: Q. Probably we can find the piece [illegible] on the first sheet. These red figures above here indicate the hanks that are the production.

Q. Now, just a moment till we see what we have got here. Near the foot of the first sheet there are certain red figures. In the first line of the red figures there is 21 on Monday and in black figures there is 12; the black figures indicate the number of hours? A. The number of hours.

Q. And the red figures, 21 -- A. Indicate the number of hanks produced on which he is paid.

Q. I see; then, there is 196 in red which means 196 hanks, does it, that is the sum total, not the total time; instead of the total number of hours being filled in there you filled in the total number of hanks, is that it? A. That is right.

Q. Then in red, the column in red figures, 21, what does that mean? A. The rate that was paid for that particular class of work, 21 cents per hank.

Q. Then, there is $41.15, that is $41.15, is it? A. Yes.

Q. For the two weeks' work of that employee?

A. That is right.

Q. And the next employee apparently had $47.90 for two weeks' work; that is correct?

A. That is right.

Q. Now, the last one is a little confusing to me. Apparently 151 is the total number of hanks shown there and then the figures, 19, is it 19.4? A. Yes.

Q. It looks like 194; it is 19.4, or a total earned of $29.30. Now, what type of work were these employees performing in 1926 when they earned those wages? A. The occupation is shown immediately following the employee's name.

Q. They were all slubbers, apparently -- no, the first one was -- A. That is a slubber tender.

Q. The first one -- oh yes, all slubber tenders.

MR. BALLANTYNE: Is the total hours there?

MR. McRUER: The total hours are not shown. There was no total, but apparently they were working pretty well on 12 hours a day. This first one that got $41.15 worked 12, 12, 6, 12, 12, 11, 12, 12, 12, 12.

THE COMMISSIONER: How much did he get, did you say?

MR. McRUER: $41.15.

THE COMMISSIONER: For the fortnight?

MR. McRUER: For the fortnight, yes.

Q. Now, are there any other -- oh yes, the next page is a page of piece workers, practically all piece workers, red figures? A. The red figures indicate piece workers, yes.

Q. Alright, and they are intermediate tenders, roving tenders, roving tenders. We will see if we can get a full week here. Here is one, number 70, apparently the number of hours is 96 hours, $20.95. Well, we can study those later. Now, you got the

first one, did you?

SECRETARY WHITELEY: Yes.

MR. McRUER: The small sheet.

ASSISTANT SECRETARY RENE: Yes.

BY MR. McRUER: Q. Then, we come to the record of the weavers. Now, you have a record that shows -- take the first page, now --

MR. HEWARD: Which year are we dealing with now?

MR. McRUER: Still the same year, the same pay roll.

MR. HEWARD: 1926?

MR. McRUER: 1926, yes.

THE WITNESS: The first column is the pay number given to each employee.

Q. 1200, the first one? A. The second column is the employee's name.

Q. Yes? A. Then, the third column is simply the slasher number, it does not enter into the figuring of the pay; it is simply kept for record purposes. The fourth column indicates the number of cuts that were left on the loom at the beginning of the fortnight. The fifth column is the class of goods that is being woven on each loom. The sixth column is the loom number, the number that is on the loom, every loom has a number.

Q. That girl, Blanche Campbell, apparently had six looms, one to six? A. That is right. The next column indicates the number of cuts that have been taken off the loom during the fortnight. That would indicate that a cut was taken off on the 12th, a cut on the 18th and three-eighths of a cut on the

first one, did you?

[illegible]: Yes.

[illegible]: The [illegible].

[illegible]: Yes.

BY MR. [illegible]: Q. Then, we come to the record of the weavers. Now, you have a record that shows -- [illegible] --

[illegible]: Which year are we dealing with now?

MR. [illegible]: Still the same year, the same day [illegible]

MR. [illegible]: [illegible]?

[illegible]: [illegible], [illegible].

THE [illegible]: The first column is the [illegible] number given to each employee.

Q. 1800, the first one? A. The record column is the employee's name.

Q. Yes? A. Then, the third column is simply the slasher number, it does not enter into the figuring of the pay; it is simply kept for record purposes. The fourth column indicates the number of cuts that were left on the loom at the beginning of the fortnight. The fifth column is the class of goods that is being woven on each loom. The sixth column is the loom number, the number that is on the loom, every loom has a number.

Q. [illegible], [illegible], [illegible] six looms, one to six? A. That is right. The next column indicates the number of cuts that have been taken off the loom during the fortnight. That

20th making 2-3/8 cuts at a price of $1.37 or $3.25 on that loom. The combination of the six looms gives the weaver's wages.

Q. That girl got $20.70 for the fortnight?

A. Right.

Q. But there is nothing to give us how many hours she worked, is there? A. No, I have no record of the number of hours worked by weaving operatives at that time. They were not kept.

BY MR. HEWARD: Q. Do you keep them now?

A. Yes.

BY MR. McRUER: Q. The next one, Joseph Legault got $35.70 and Trudeau got $29.80, and so on. This is kept all the way through in the same way for the weavers; you followed the same system all the way through? A. No, you will find a change at the same time this change was made. The sheets are changed a little bit but the principle is exactly the same.

Q. I am referring to 1926, in 1926 it was kept all the way through this pay roll the same way?

A. Yes.

Q. No changes for different types of weavers or anything like that? A. No.

Q. Then, that completes the 1926 pay roll and, Mr. Rene, if you will put them all together in that way, I will turn the rest over for you to sort out according to year. Up to 1930 you apparently kept the pay rolls in the same way as you did in 1926?

A. Right.

20th making 2-5/8 cuts at a price of $1.37 or $2.25 on that loom. The combination of the six looms gives the weaver's wages.

Q. That girl got $20.70 for the fortnight?

A. Right.

Q. But there is nothing to give us how many hours she worked, is there? A. No, I have no record of the number of hours worked by weaving operatives at that time. They were not kept.

BY MR. [illegible]: Q. Do you keep them now?

A. [illegible]

BY MR. [illegible]: Q. The next one, Joseph Legault got $35.70 and Trudeau got $25.50, and so on. This is kept all the way through in the same way for the weavers; you followed the same system all the way through? A. No, you will find a change at the same time this change was made. The sheets are changed a little bit but the principle is exactly the same.

Q. I am referring to 1926, in 1926 it was kept all the way through this pay roll the same way?

A. Yes.

Q. No changes for different types of weavers or anything like that? A. No.

Q. Then, that completes the 1926 pay roll and, Mr. Rene, if you will put them all together in that way, I will turn the rest over for you to sort out according to year. Up to 1926 you apparently kept the pay rolls in the same way as you did in 1926

Q. Then, in 1931, we come to the use of a little different form? A. That is right.

Q. Apparently you adopted the form of the Dominion Textile Company? A. Right, sir.

Q. At that time this is printed on it, Dominion Textile Company, Limited --

THE COMMISSIONER: What year, did you say?

MR. McRUER: 1931, my lord.

Q. Now, have you anything that will show us the rates that were paid over a period of years? A. The rates for particular operations?

Q. Yes? A. No.

Q. You haven't anything that shows what rates were paid for piece work, we will say for weaving in 1926? A. No.

Q. Have you anything that will show the rates that were paid as far back as 1930? A. The rates in 1926 for each particular sort are shown right on the sheet itself but I have no list of them.

Q. I see; have you any sort of rate book or record of rates that are paid now? A. Not in my department.

Q. Not in your department? A. No.

Q. Are the rates of pay not fixed from Montreal? A. No; to my understanding the rates of pay are fixed by the general manager.

BY THE COMMISSIONER: Q. The general manager? A. That is my understanding, yes.

BY MR. McRUER: Q. They are fixed here locally? A. Yes.

Q. Then, in 1921, we come to the use of a little different form? A. That is right.

Q. Apparently you adopted the form of the Dominion Textile Company? A. [illegible]

Q. At that time this is printed on it, Dominion Textile Company, Limited --

THE COMMISSIONER: Thus yet, did you say?

MR. [illegible]: 1921, my lord.

Q. Now, have you anything that will show us the rates that were paid over a period of years?

A. The rates for particular operations?

Q. Yes? A. No.

Q. [illegible] were paid for piece work, we will say for weaving in [illegible]? A. No.

Q. Have you anything that will show the rates that were paid as far back as 1920? A. The rates in 1926 for each particular sort are shown right on the sheet itself but I have no list of them.

Q. I see: have you any sort of rate book or record of rates that are paid now? A. Not in my [illegible].

Q. Not in your department? A. No.

Q. Are the rates of pay not fixed from [illegible]?

A. No; to an understanding the rates of pay are fixed by the general manager.

BY MR. [illegible]: Q. The general manager?

A. That is my understanding, yes.

BY MR. [illegible]: Q. They are fixed here locally?

Q. They don't come from Montreal as a result of their statistical compilations there? A. No.

BY THE COMMISSIONER: Q. That is as far as you know; are you sure about that? A. To the best of my knowledge. The fixing of rates is not in my department.

BY MR. McRUER: Q. Well then, you make up the pay roll? A. Yes.

Q. You must get the rate from somebody that is going to govern the making up of the pay roll?
A. The rates are already on the pay roll when they come to my department and are signed on the bottom by the superintendent of the department.

Q. I see "help and rates correct" is stamped on the bottom of the sheet; you say that is inserted before they come to you? A. Yes.

Q. That information -- A. The rates are all on the sheets when they come to me.

Q. Then, all you do, I suppose, is compile the extensions? A. Right.

Q. And provide the money to pay them with?
A. Make up the pay, yes.

Q. So that as far as you are concerned you have no responsibility for the accuracy of the pay roll other than with the mathematical compilations?
A. Correct, that is all.

Q. So that when I turn, for instance, to weavers on the pay roll of February 28, 1931 under the old mill, page one and we find there, for instance, in the column under rates, 41.5, you don't know what that is?

A. Pardon me, those are not weavers. That is the weave room but those are loom fixers.

Q. Yes, you are quite right; that will be a rate per hour, is it? A. The loom fixers are on a rate per hour.

Q. Let us turn over to the weavers. Oh yes, I see the piece workers are made up in a little different manner, and these figures indicate the styles and pieces and price? A. Right.

Q. Is that right? A. Yes.

Q. Looking at page 6 on the same pay roll under the heading old mill. Well now, I see in this pay roll, the first one I have come to -- the weavers seem to run $33.35, $39.35, $41.25, $35.90, $30.40, $32.00, $28.65, $30.05, $42.55, $32.10, all for 110 hours. Have there been any changes in the rates paid since 1930? A. I cannot answer that because I do not know. I said the rates are filled in and I am not responsible for the rates. I cannot tell whether they have been altered or not.

Q. Well, Mr. Aird has only been with the company since 1932; who would be filling his position prior to 1932? A. Prior to 1932 Mr. Norton was manager of the mill.

Q. Is he still around? A. No, Mr. Norton has left the country. I don't know where he is; he is somewhere in the United States.

Q. You cannot tell us anything about whether there have been any changes in the wage scale since

A. Pardon me, those are not weavers. That is the weave room but those are loom fixers.

Q. Yes, you are quite right; that will be a rate per hour, is it? A. The loom fixers are on a rate per hour.

Q. Let us turn over to the weavers. Oh yes, I see the piece workers are made up in a little different manner, and these figures indicate the styles and pieces and price? A. Right.

Q. [illegible] A. Yes.

Q. Looking at page 6 on the same pay roll under the heading old mill. Well now, I see in this pay roll, the first one I have come to -- the weavers seem to run $28.35, $39.36, $41.25, $35.90, $30.42, [illegible] hours. Have there been any changes in the rates paid since 1930? A. I cannot answer that because I do not know. I said the rates are filled in and I am not responsible for the rates. I cannot tell whether they have been altered or not.

Q. Well, Mr. Aird has only been with the company since 1932; who would be filling his position prior to 1932? A. Prior to 1932 Mr. Norton was manager of the mill.

Q. [illegible] A. [illegible]

Norton has left the country. I don't know where he is; he is somewhere in the United States.

Q. [illegible]

1932? A. I cannot. There has been no general change but whether there have been individual changes I cannot say. I do not check the rates.

Q. Well, we will have to go over these and examine them. I will just leave these with you, Mr. Rene. Now, to go back to the question of the medical servicex that is given to the employees, Mr. Aird has handed us a memorandum; can you tell me what it is? Are you familiar with that? A. Yes. It is a memorandum that was made up on the 7th of May just outlining the rights that the employees had for the ten cents that they were paying.

Q. That is the 7th of May this year? A. Yes.

Q. This reads as follows:-

"THE Montreal Cottons Limited, FirstAid Department, Valleyfield, Quebec, 7th May, 1936.

At a meeting held on the 22nd of April, 1936, at which were present Doctors Roman, Moore and St.Onge, the question as to the services to be given our employees in return for the fortnightly 5 cent charge to those earning less than $8.00 per week, and the 10 cent fortnightly charge to those earning $8.00 and over per week, it was decided as follows:

(a) Free attention covering any accidents or sickness in the mill or out of the mill; this to include prescriptions also.

Should, however, the accident occur outside the mill, or an illness occur necessitating hospital treatment or the services of a doctor from outside

1952? A. I cannot. There has been no general change but whether there have been individual changes I cannot say. I do not check the rates.

Q. Well, we will have to go over these and examine them. I will just leave these with you, Mr. Renc. [illegible] that is given to the employees, Mr. Aird has handed us a memorandum; can you tell me what it is? Are you familiar with that? A. Yes. It is a memorandum that was made up on the 7th of May just outlining the rights that the employees had for the [illegible].

Q. That is the 7th of May this year? A. Yes.

Q. This [illegible] as follows:-

"THE Montreal Cottons Limited, Firstaid Department [illegible], [illegible], [illegible] May, [illegible].

At a meeting held on the 22nd of April, 1950, at [illegible] the question as to the services to be given our employees in return for the fortnightly 5 cent charge to those earning less than $8.00 per week and the 10 cent fortnightly charge to those earning $8.00 and over per week, it was decided as follows:

(a) Free attention covering any accidents or sickness in the mill or out of the mill; this to include prescriptions also.

Should, however, the accident occur outside the mill, or an illness occur necessitating hospita[illegible]

"our city, and who is not connected with our Company, the patient is to pay for same. Should the accident or illness occur in the mill and the patient requires to be sent to the hospital, or the services of a doctor not connected with our Company, then it comes under the Workmen's Compensation Act.

In the case where a sick or an injured party is taken to the hospital for treatment, the company doctor is to render what services as are necessary, free of charge.

When the patient is discharged from the hospital and returns home, he is also to receive such services free of charge from the Company's doctor.

(b) The charge of 5 or 10 cents referred to is not to cover treatment for venereal diseases nor for confinement cases.

(c) In special cases such as women's diseases in which our employees are treated by any of the company's doctors, they, the doctors are entitled to make a charge therefor as such cases are considered outside the services that we are obliged to give our employees.

(d) The above also applies to old employees who are now being paid a pension, or those who are not working and are awaiting to have their name added to the Pension List; they have the privilege of coming to the First Aid Department for treatment."

And this is signed by Roman, Moore and St. Onge and by

[illegible]

Company, the patient is to pay for same.

Should the accident or illness occur in the mill and the patient requires to be sent to the hospital, or the services of a doctor not connected with our Company, then it comes under the Workmen's Compensation Act.

In the case where a sick or an injured party is taken to the hospital for treatment, the company doctor is to render what services as are necessary, free of charge.

When the patient is discharged from the hospital and returns home, he is also to receive such services free of charge from the Company's doctor.

(b) The charge of 5 or 10 cents referred to is not to cover treatment for venereal diseases nor for [illegible].

(c) In special cases such as women's diseases in which our employees are treated by any of the company's doctors, they, the doctors are entitled to make a charge therefor as such cases are considered outside the services that we are obliged to give our employees.

(d) The above also applies to old employees who are now being paid a pension, or those who are not working and are auditing to have their name added to the Pension List; they have the privilege [illegible]."

Mr. Aird. Was there some meeting to consider this matter on the 22nd of April, 1936? A. Not that I attended; I was not there.

Q. Then, probably as treasurer of the company you can answer this question. Apparently for a great number of years the sum of ten cents per fortnight and five cents, respectively, has been deducted from the employees regularly? A. Right.

Q. How much would that fund amount to each year? A. Well, I would have to check that. I really am not in a position to say. At the present time it is running in the neighbourhood of $200 a fortnight, but I am not in a position to make a definite statement on that without checking it up.

Q. That would come in the neighbourhood of $20,000? A. Yes, 26 fortnights, right.

Q. A year? A. No, $5,000.

Q. Oh yes, that is right, 26 fortnights; and is all the money expended in paying these doctors? A. Yes.

Q. There is no profit made on that then? A. No profit at all, no.

Q. You have no knowledge of what happened on the 22nd of April last? A. No.

Q. Were you paying out money to the doctors prior to this, prior to the 22nd of April? A. Paying the doctors for their services?

Q. Yes. A. Oh yes.

Q. Did you make any change in the rate that you were paying the doctors at the 22nd of April, or

recently? A. No.

Q. There was no change in what the doctors were paid? A. No.

Q. But you have no knowledge yourself as to what services they were supposed to render?

A. That meeting, I understand, was for the purpose of making it very definite what services the doctors were to give.

Q. Yes, I know, but I am saying that you don't know yourself what they were supposed to do; that apparently was with Mr. Aird? A. Mr. Aird.

Q. Well, I will ask Mr. Aird about that, because there are some questions in connection with this. Would you just step down a minute? Mr. Aird; I want to clear this matter up when we are at it.

WILLIAM G. AIRD, recalled,

THE WITNESS: Let me have that; I want to change something in that.

BY MR. McRUER: Q. You cannot change anything in that, it is signed. A. I will get it changed in front of the doctors.

Q. We will deal with that when it comes. Were you present at the meeting of the 22nd of April when the matter of medical service to the employees was discussed? A. Yes.

Q. What was the object of calling this meeting?

A. The object of calling the meeting was this, that there was nothing on record, as far as I could find, showing exactly what the doctor or the nurse or the

[illegible] A. No.

Q. There was no change in what the doctors were paid? A. No.

Q. But you have no knowledge yourself as to what services they were supposed to render?

A. That meeting, I understood, was for the purpose of making it very definite what services the doctors were to give.

Q. Yes, I know, but I am saying that you don't know yourself what they were supposed to do; that apparently was with Mr. Aird? A. Mr. Aird.

Q. Well, I will ask Mr. Aird about that, because there are some questions in connection with this. Would you just sleep down a minute? Mr. Aird; I want to clear this matter up when we are at it.

[illegible]

THE WITNESS: Let me have that; I want to change something in that.

BY MR. [illegible]: Q. You cannot change anything in that, it is signed. A. I will get it changed in front of the doctors.

Q. We will deal with that [illegible] you present at the meeting of the 22nd of April when the matter of medical service to the employees was discussed? A. Yes.

Q. What was the object of calling this meeting?

A. [illegible]

company was to render to the employees for the amount they subscribed to the fund. I wanted to get it down in black and white so there could be no misunderstanding on that at all.

BY THE COMMISSIONER: Q. Tell me this, is each employee obliged to pay this amount or is it optional? A. I would not like to answer that. They are all doing it.

BY MR. McRUER: Q. It has been deducted from their pay? A. Yes.

Q. I noticed on the first pay roll we have here for 1926 the sum is deducted from the pay?
A. Five and ten cents.

Q. Throughout? A. That is the system that has been in vogue for a number of years, but it has never been put down in black and white exactlyw what it was to cover. That is why I put it down there.

Q. Why were you prompted in April of this year to get around to putting it down in black and white?
A. Well, there is always things arising coming into a new firm; you don't find everything the way you want it and by working you find things which are not there and you have got to put them there.

Q. Had it been left just with the doctors themselves to interpret what they were to do?
A. I cannot answer that, Mr. McRuer. I don't know what instructions previous managers gave to the doctors or to the nurses.

Q. You know what had been going on for four

company was to render to the employees for the amount they subscribed to the fund. I wanted to get it down in black and white so there could be no misunderstanding on that at all.

BY THE COMMISSIONER: Q. Tell me this, is each employee obliged to pay this amount or is it optional?

A. I would not like to answer that. They are all doing it.

BY MR. McRUER: Q. It has been deducted from their pay?

A. Yes.

Q. I noticed on the first pay roll we have here for 1926 the sum is deducted from the pay?

A. Five and ten cents.

Q. Throughout? A. That is the system that has been in vogue for a number of years, but it has never been put down in black and white exactly what it was to cover. That is why I put it down there.

Q. Why were you prompted in April of this year to get around to putting it down in black and white?

A. Well, there is always things arising coming into a new firm; you don't find everything the way you want it and by working you find things which are not there and you have got to put them there.

Q. Had it been left just with the doctors themselves to interpret what they were to do?

A. I cannot answer that, Mr. McRuer. I don't know what [illegible] to the doctors or to the nurses.

years, surely? A. That is why I got it in black and white. That had been going on and I just wanted to make sure.

Q. What had been going on? A. Yes.

Q. What had been going on for four years prior to April of this year? A. I understand these same clauses were in effect during the four years I have been here.

Q. But it was not down in writing any place? A. Right.

Q. This is the nature of the service that had been given? A. Right.

(page 4882 follows)

years, surely? A. That is why I got it

[illegible]

[illegible]

Q. What had been going on? A. Yes.

Q. What had been going on for four years prior to April of this year? A. I understand these same clauses were in effect during the four years I have been here.

Q. But it was not down in writing any place? A. Right.

Q. This is the nature of the service that had been given? A. Right.

(page 4882 follows)

Q. Now, I want you to explain one or two details in connection with it. The first is "Free attention covering any accidents or sickness in the mill or out of the mill; this to include prescriptions also." Now, does an employee get free medical attention for, we will say, influenza contracted out of the mill? A. Right.

Q. He gets free medical attention? A. Right.

Q. Does it include medical attention for life? Supposing he becomes tubercular and is unable to work, does the service carry on then or does it discontinue when he is struck off the pay roll? A. That is a case I never ran across yet.

Q. None of the employees become stricken?

A. No, we have not been faced with such a circumstance as that yet.

Q. Has none of the employees in the last four years become stricken with tuberculosis? A. Not that I know of.

Q. None of them been stricken with any incurable malady at all? A. Well, I cannot teach --- The Montreal Cottons are a large mill and we look after our help in the mill as well as we can and outside the mill too, but to tell you what each man dies of I cannot tell you.

Q. I am not asking you any such nonsense as that at all but I am asking you a perfectly simple question and that is - whether the benefits that are provided

Q. Now, I want you to explain one or two detail
in connection with it. [illegible]
covering any accidents or sickness in the mill or
out of the mill; this to include prescriptions al
Now, does an employee get free medical attention
for, we will say, influenza contracted out of the
A. Right.

Q. He gets free medical attention? A. Rig

Q. Does it include medical attention for life?
Supposing he becomes tubercular and is unable to
does the service carry on then or does it discont
when he is struck off the pay roll? A. That
I have I never had across yet.

Q. None of the employees become stricken?
A. No, we have not been faced with such a circumst
as that yet.

Q. Has none of the employees in the last four
become stricken with tuberculosis? A. Not th
I know of.

Q. None of them been stricken with any incurabl
malady at all? A. Well, I cannot teach --
The Montreal Cottons are a large mill and we look
after our help in the mill as well as we can and
outside the mill too, but to tell you what each m
ies of I cannot tell you.

Q. I am not asking you any such nonsense as th
t all but I am asking you a perfectly simple qu

here would extend to an employee who had become unable to work for a x long period of time? A. I can tell you one case, yes.

Q. I am not asking one specific case - I am asking what policy is underneath it all? A. There would be no hold back on that as far as company is concerned, they would look after their help. The doctor has not refused to call on anybody who is sick on account of old age.

Q. No, I want to know what your understanding is as to what rights the employees have. If the employees purchases something he has a right to something, not a right to the good will of a doctor or any other body, he has right to what he buys. When he pays 10 cents a fortnight or five cents he has bought something? A. Yes.

Q. Now, I want to know what he has bought? A. If he pays 10 cents a fortnight he pays $2.60 cents a year. He may take out that in one week's prescription.

Q. I am not arguing that point at all? A. I am sorry I do not understand you.

Q. Well, I am trying to get one thing to begin with and that is whether or not he has a right to be supplied with free medical attention, should he become ill for a long period of time with such a disease xf as tuberculosis or cancer or any other incurable disease of that sort? A. Yes, he has

here would extend to an employee who had become unable to work for a long period of time? A. I can tell you one case, yes.

. I am not asking one specific case - I am asking what policy is underneath it all? A. There would be no hold back on that as far as company is concerned, they would look after their help. The doctor has not refused to call on anybody who is sick on account of old age.

. No, I want to know what your understanding is as to what rights the employees have. If the employees purchases something he has a right to something, not a right to the good will of a doctor or any other body, he has right to what he buys. When he pays 10 cents a fortnight or five cents he has bought something? A. Yes.

. Now, I want to know what he has bought?

A. If he pays 10 cents a fortnight he pays $2.60 cents a year. He may take out that in one week's prescription.

. I am not arguing that point at all? A. I am sorry I do not understand you.

Q. Well, I am trying to get one thing to begin with and that is whether or not he has a right to be supplied with free medical attention, should he become ill for a long period of time with such a disease as tuberculosis or cancer or any other

that right.

Q. So that you are making that statement without any reservation, that the employee who have subscribed to this fund have a right to free medical attention irrespective of whether they are able to continue in the employment of the company or not due to the disease? A. I would not want to say if a man -- I am only assuming this now -- if a man fell sick at the age of 30 we are going to carry him to the age of 70, if he only pays for ---

Q. I want to know what he is entitled to? A. Well, in a case like that -this is the only way I can answer it - if an occasion should arise such as you described the matter would be brought up and discussed and a decision arrived at as to what future treatment a man, woman or child would receive.

Q. Who is the senior doctor of those three?

A. Doctor Roman.

Q. He is the one that has been longest with the company? A. Yes.

Q. Is he a permanent employee of the company?

A. No, only part-time.

Q. But he is paid, I take it, by the company for the service he gives? A. Yes, for the service he renders.

Q. Then paragraph (A) Should, however, the accident occur outside the mill, or an illness occur

[illegible]

[illegible]

[illegible] reservation, that the employee who have subscribed to this fund have a right to free medical attention irrespective of whether they are able to continue in the employment of the company or not due to the disease? A. I would not want to say if a man -- I am only assuming this now -- if a man fell sick at the age of 50 we are going to carry him to the age of 70, if he only pays for ---

[illegible]. I want to know what he is entitled to? A. [illegible] in a case like that -this is the only way I can answer it - if an occasion should arise such as you described [illegible] decision arrived at as to what future treatment a man, woman or child would receive.

[illegible]

[illegible]

[illegible]. He is the one that has been longest with the company? A. Yes.

[illegible]

[illegible]. No, only part-time.

[illegible]. But he is paid, I take it, by the company for the service he gives? A. Yes, for the service [illegible]

[illegible]

OBT. BRYDIE
TERED STENOGRAPHIC
REPORTER
O - CANADA

necessitating hospital treatment or the services of a doctor from outside our city, and who is not connected with our Company, the patient is to pay for same."

That is, if the accident does not occur in the mill he gets no benefit, if he is hurt out on the highway? A. Yes, provided serious case where we have to bring outside doctor in for him. If the case can be treated by local doctor he is looked after by local doctor.

Q. Then you get this clause which says:

"Should, however, the accident occur outside the mill, or an illness occur necessitating hospital treatment or the services of a doctor from outside our City, and who is not connected with our Company, the patient is to pay for same."

THE COMMISSIONER: That is, if the illness is contracted anywhere and he has to go to hospital the patient pays for the whole?

THE WITNESS: That is right. If he stays at home and if he is looked after by the Company's doctor he will be looked after by the Company's doctor and nurse.

MR. McRUER: Q. Notwithstanding that accident may have occurred outside the mill all the time? A. Right, we are doing it all the time.

Q. I would not have interpreted it that way?

necessitating hospital treatment or the services of a doctor from outside our city, and who is not connected with our Company, the patient is to pay for same."

That is, if the accident does not occur in the mill he gets no benefit, if he is hurt out on the highway?

A. Yes, provided serious case where we have to bring outside doctor in for him. If the case can be treated by local doctor he is looked after by local [illegible].

Q. Then you get this clause which says:

"Should, however, the accident occur outside the mill, or an illness occur necessitating hospital treatment or the services of a doctor from outside our City, and who is not connected with our Company, the patient is to pay for same."

THE COMMISSIONER: That is, if the illness is contracted anywhere and he has to go to hospital the patient pays for the whole?

THE [illegible]: That is right. If he stays at home and if he is looked after by the Company's doctor he will be looked after by the Company's doctor and [illegible].

[illegible]

[illegible] have occurred outside the mill all the time?

[illegible]

Q. "Should the accident or illness occur in the mill and the patient required to be sent to the hospital, or the services of a doctor not connected with our company, then it comes under the Workmen's Compensation Act."

Of course, if the illness occurred - I do not know the terms of your act here but I take it that it must arise out of his employment? A. Yes.

Q. If a man took ill in the mill from influenza, we will say, it has nothing to do with his employment.

THE COMMISSIONER: Or something he had eaten at home.

MR. McKUEN: Yes, something that he has eaten that has poisoned him at home, that would not come under the Workmen's Compensation Act, would it?

A. No.

Q. What would you do in regard to that - would your doctor look after him if it did not come under the Workmen's Compensation Act? A. Of what?

Q. We will just say he ate something that gave him ptomaine poisoning? A. The local doctor will look after him free of cost. All right.

"In the case where a sick or an injured party is taken to the hospital for treatment, the Company doctor is to render what services as are necessary, free of charge."

"When the patient is discharged from the Hospital and returns home, he is also to receive such services

Q. "Should the accident or illness occur in the mill and the patient required to be sent to the hospital, or the services of a doctor not connected with our company, then it comes under the [illegible]."

Of course, if the illness occurred - I do not know the terms of your act here but I take it that it must arise out of his employment? A. Yes.

Q. If a man took ill in the mill from influenza, he will say, it has nothing to do with his employment.

[illegible]: [illegible] something he has eaten at home.

Mr. [illegible]: Yes, something that he has eaten that has poisoned him at home, that would not come [illegible]

A. No.

Q. What would you do in regard to that - would [illegible]

[illegible]

Q. He will just say he ate something that gave him ptomaine poisoning? A. The local doctor will look after him free of cost. All right. "In the case where a sick or an injured party is taken to the hospital for treatment, the Company [illegible]

[illegible]

free of charge from the Company's doctors.

"(B) The charge of 5 or 10 cents referredto is not to cover treatment for venereal diseases nor for confinement cases.

"(C) In special cases such as women's diseases in which our employees are treated by any of the Company's doctors, they, the doctors are entitled to make a charge therefor as such cases are considered outside the services that we are obliged to give our employees."

I wonder what the interpretation of the broad language "in special cases such as women's diseases" would be? What is your interpretation of "in special cases"?

A. Well, the way the doctors explained that to me is this: That women at times require some special treatment outside of the regular treatment where they have got to use electrical apparatus, etc., therefore we do not consider that as part of our obligation to them.

Q. You had special reference, then, in this paragraph to women's diseases? A. Yes.

Q. Special cases that you referred to is restricted in that sense, is it? A. Yes, outside the special cases where a woman is sick with a cold or inflammation of the lungs she is looked after. But there are other special cases which are not in the same category as those which are treated as special cases.

[illegible]

"(a) [illegible]

[illegible]

"(b) [illegible]

in which our employees are treated by any of the company's doctors, they, the doctors are entitled to make a charge therefor as such cases are considered outside the services that we are obliged to give our employees."

I wonder what the interpretation of the broad language "in special cases such as women's diseases" would be? What is your interpretation of "in special cases"?

A. Well, the way the doctors explained that to me is this: That women at times require some special treatment outside of the regular treatment where they have got to use electrical apparatus, etc., therefore we do not consider that as part of our obligation to them.

Q. You had special references, then, in this paragraph to women's diseases? A. Yes.

Q. Special cases that you referred to is restricted in that sense, is it? A. Yes, outside the special cases where a woman is sick with a chill or inflammation of the lungs she is looked after. But there are other special cases which [illegible]

BT. BRYDIE
TERED STENOGRAPHIC
REPORTER
O - CANADA

Q. Supposing a woman working in your plant has a nervous break-down - how do you regard that?
A. She is looked after.

Q. That she should have treatment from your doctor?
A. Right.

Q. Supposing due to her particular type of work she becomes subject to internal disorders - is that one of the special cases? A. I am afraid, Mr. McRuer, you are going beyond me in those respects. I cannot go as deep as that. I am an every day man, I cannot discuss these matters as a doctor would discuss them.

Q. You must have settled something with your doctors to which your employees were to be entitled and I look at the matter in rather a rigid way considering on behalf of the employees they must be really entitled to something? A. I think we are giving a lot, don't you?

Q. I am not criticising or passing any remarks on it; I am trying to find out exactly what it is.
A. You are thinking of things this afternoon never went through my mind at all.

Q. Well, it might be well when you enter into your contracts with your doctor that you retain a good lawyer? A. Might be.

Q. He might think of some of those things?
A. Well, the thing is all drawn up in a friendly spirit and I do not think the doctors would object to

Q. Supposing a woman working in your plant has a nervous break-down - how do you regard that?

A. She is looked after.

Q. That she should have treatment from your doctor?

A. Right.

Q. Supposing due to her particular type of work she becomes subject to internal disorders - is that one of the special cases? A. I am afraid, Mr. Member, you are going beyond me in those respects. I cannot go as deep as that. I am an every day man, I cannot discuss these matters as a doctor would discuss them.

Q. You must have settled something with your doctors to which your employees were to be entitled and I look at the matter in rather a rigid way considering on behalf of the employees they must be really entitled to something? A. I think we are giving a lot, don't you?

Q. I am not criticising or passing any remarks on it; I am trying to find out exactly what it is.

A. You are thinking of things this afternoon never went through my mind at all.

Q. Well, [illegible] your contracts with your doctor that you retain a good lawyer? A. Right be.

Q. He might think of some of those things?

A. Well, the thing is all drawn up in a friendly

BT. BRYDIE
TERED STENOGRAPHIC
REPORTER
D - CANADA

giving any treatment. It was a friendly understanding.

Q. Have you ever had any complaints from the employees in regard to treatments that they received or in regard to the lack of treatment? A. Personally, no.

Q. You say "Personally"-- have the Company had complaints? A. Not that I know of.

Q. You know of no complaints from the employee in regard to this Medical Aid Department? A. No. That is since 1932.

Q. And then the next paragraph:

"D: The above also applies to old employees who are now being paid a pension, or those who are not working and are awaiting to have their name added to the Pension List; they have the privilege of coming to the First Aid Department for treatment." ? A. Yes.

Q. Does that mean that all old employees are entitled to the benefits of this medical aid? A. Yes.

Q. That is, if they are listed as eligible or probably being eligible for pension---? A. Right.

Q. .....they are entitled to the medical aid? A. Right.

Q. Now, does the employee's family come in for any of it? A. No.

Q. It does not apply? A. Done in some cases but as a rule, no.

Q. As a rule he would have to call --- A. Call

BT. BRYDIE
TERED STENOGRAPHIC
REPORTER
O - CANADA

his own doctor. Does that read "weekly or fortnightly" at the top? That should be fortnightly.

Q. Well, that is important? A. That should read "Five and ten cents per fortnight."

Q. Mr. Aird draws my attention to an error here in which it is stated that there is a five-cent charge to those earning less than $8 per week, and 10 cents fortnightly charge to those earning $8 and over per week. That ought to be a five-cent charge to those earning less than $8 per fortnight and a 10-cent charge fortnightly to those earning $8 and over per fortnight,- that is correct? A. That is what it should be. Do not change that. I will get the doctors to change it.

MR. McRUER: I would like to have it to file it as an exhibit.

EXHIBIT 292: Re First Aid Department of the Montreal Cottons Limited, and Charge for Medical Services.

Q. I will tell you what you might do, just have that copied and we can make the necessary change in our copy, and you say you are going to see the doctors and have your contract amended? A. I will just change that to $4 a week.

Q. $8 a fortnight and $4 a week are two different things. A man may earn $2 in one week and $6 in the other.

Now, just so that I may have them before we adjourn. You have produced annual statements of

[illegible]

at the top? That should be fortnightly.

[illegible]

road "Five and ten cents per fortnight."

[illegible] Mr. Bird draws my attention to an error [illegible]

in which it is stated that there is a five-cent

charge to those earning less than $8 per week, [illegible]

10 cents fortnightly charge to those earning $8 [illegible]

over per week. That ought to be a five-cent char[illegible]

to those earning less than $8 per fortnight and [illegible]

10-cent charge fortnightly to those earning $8 and [illegible]

per fortnight,- that is correct? A. That i[illegible]

what it should be. Do not change that. I wi[illegible]

get the doctors to change it.

Mr. McHUGH: I would like to have it to file [illegible]

as an exhibit.

<u>[illegible] 202:</u> Re First Aid Department of the Montreal Cottons Limited, and Change for Medical Services.

[illegible]. I will tell you what you might do, just [illegible]

that copied and we can make the necessary change [illegible]

our copy, and you say you are going to use the [illegible]

and have your contract amended? A. I will [illegible]

just change that to $4 a week.

[illegible] $8 a fortnight and $4 a week are two [illegible]

things. A man may earn $8 in one week and $8 [illegible]

[illegible].

Montreal Cottons from 1915 to 1934. We might just add them to the statement of 1935 in the same Exhibit.

-- Financial Statement from 1915 to 1934 put in and added to Exhibit 280.

THE WITNESS: Your Lordship, before we close I would like to correct a statement I made awhile ago in regard to pensions. I said a man had to be with the company 45 years before he was pensioned - that should have read 20 years continuous service.

MR. McRUER: Well, you are going to get us that list.

THE COMMISSIONER: We will deal with it tomorrow morning.

MR. McRUER: Q. Just to get that accurate: Attached to that is the rider, plus the ability of the company to pay the pension at the time. If the company has it in their budget to pay it they pay it, and if they don't they are not obligating themselves to pay it? A. Correct.

Q. This is a scheme that is not obligatory at all on the company? A. The pension or this?

Q. The pension scheme? A. No, because it is non-contributory, nobody contributing towards it.

THE COMMISSIONER: Q. No funds? A. No funds and nobody contributing towards it.

MR. MAYNARD: You say non-contributory - by that you mean the employees do not contribute towards the

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
ONTO - CANADA

pension fund? A. Yes, sir.

Q. It is contributed entirely by the Company? A. Yes.

MR. HEWARD: I do not know whether I am in order but I was wondering whether it would suit your lordship and the others as well to sit from 11 to 6 instead of 10 to 5, as in that way we could take the train which arrives here at five minutes to eleven in the morning and get to court in time and go right on until six because there is no other train until 7.35 to go out of Valleyfield.

THE COMMISSIONER: It is immaterial to me. Whatever suits counsel suits me.

MR. McRUER: It is all right as far as I am concerned.

MR. BEAUPRGARD: I would not object to this way of proceedings if we get exactly the same time.

THE COMMISSIONER: In that case better sit from 11 to 1 and half past two until 6.

--

-- The Commission adjourned at 5.15 P.M. the 26th day of May, 1936, to resume May 27th, at 11 A.M.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON.MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

T H I R T Y - E I G H T H D A Y

(May 27th, 1936)

Robert Brydie,
Official Reporter.

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

Appearances:

J.C. McRuer, K.C. and E. Beauregard, K.C.	Commission Counsel,
J.P. Lanctot, K.C.	For Special Committee of Primary Textile Industries
C.G. Heward, K.C. Aime Geoffrion, K.C. and C.T. Ballantyne,	For Dominion Textile Co.
S.G. Dixon, K.C.	For Courtaulds Limited,
L.A. Forsyth, K.C.	For Canadian Celanese Ltd. and Canadian Silk Products Limited.
Maxime Raymond, K.C., M.P.	Catholic Labour Association for the City of Valleyfield.

-- ooo --

ROBT. BRIDIE
Chartered Accountant
Auckland

TELEPHONE No. ... CABLE ADDRESS

VALLEYFIELD, Que.

Le 27 mai, 1936.

LA SEANCE EST OUVERTE A ONZE HEURES DE L'AVANT-MIDI.

CHARLES CODEBECQ est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q M. Codebecq, quel est votre premier nom?
R Charles.
Q Quel est votre âge? R 26 ans.
Q Quelle est votre occupation?
R Je suis greffier de la cité de Valleyfield.
Q Depuis combien de temps? R Depuis cinq ans.
Q En qualité de greffier, je comprends que vous avez en votre possession toutes les archives de la cité de Valleyfield? R Oui.
Q Voules-vous nous dire si la compagnie Montreal Cottons Limited bénéficie d'un avantage de commutation de taxes foncières payables à la cité de Valleyfield? R Oui, actuellement la Montreal Cottons bénéficie d'une certaine commutation de taxes en vertu du règlement 350 de la cité.
Q Devons-nous comprendre que ce règlement.... cet accord entre la compagnie et la ville a été ratifié par une loi spéciale de la Législature de Québec?
R Oui, ce règlement a été ratifié.
Q J'ai ici le statut de Québec, 25-26, George V, 1935, chapitre 122. Je comprends que c'est la loi qui ratifie l'arrangement intervenu entre la municipalité et la compagnie Montreal Cottons Limitted?
R Cela ratifie le règlement 350, avec certaines ententes.

ME HEWARD: Quel chapitre?

ME BEAUREGARD: Chapitre 122.

" CHAPITRE 122

Loi ratifiant le règlement numéro 350 de la corporation de la cité de Salaberry de Valleyfield et un contrat pour lui donner effet

(Sanctionnée le 11 avril, 1935)

ATTENDU que la corporation de la cité de Salaberry-de-Valleyfield, a, par sa pétition, représenté:

Que le 23 mai, 1934, la corporation de la cité de Salaberry de Valleyfield a adopté son règlement numéro 350 par lequel elle accepte, comme compensation pour le montant de toutes taxes et redevances municipales générales ou spéciales et impositions quelconques sur tous les immeubles et autres biens-fonds imposables y compris les terrains, bâtisses, machineries et accessoires alors possédés par THE MONTREAL COTTONS, LIMITED, ou ses représentants, successeurs ou ayants droit, dans les limites de la cité de Salaberry-de-Valleyfield, pour fins industrielles, ou qu'elle pourrait acquérir, construire, installer et maintenir sur lesdits terrains pendant la durée dudit règlement, pour les mêmes fins, une somme de quarante-cinq mille dollars chaque année, pour les années 1933 et 1934, et une somme de quarante mille dollars par année, pour les dix années subséquentes;

" Que ladite corporation a accepté lesdits montants afin de régler des difficultés existant entre elle et ladite compagnie THE MONTREAL COTTONS, LIMITED., et, en particulier, de mettre fin à des procès coûteux, au sujet de l'évaluation des propriétés de ladite compagnie, dont l'un est actuellement pendant en appel;

TORONTO - CANADA

" Que, par jugement rendu dans une cause portant le No 3009 des dossiers de la Cour de Magistrat du district de Beauharnois, en date du 11 janvier, 1934, l'évaluation des propriétés susdites a été fixée à trois millions sept cent soixante-cinq mille neuf cent dix-sept dollars;

" Que le dit règlement fixe l'évaluation desdites propriétés, pour fins scolaires à trois millions sept cent soixante-cinq mille neuf cent dis-sept dollars, laquelle évaluation devra apparaître au rôle d'évaluation de ladite cité;

" Que pour donner suite audit règlement, ladite cité et ladite compagnie ont passé un contrat le 7 août, 1934, devant Jacques Malouim, N.P., par lequel ladite compagnie cède et abandonne, gratuitement, à ladite cité de nombreux terrains situés dans les limites de la cité;

" Qu'il est de l'intérêt des deux parties de mettre fin aux litiges ci-dessus, et que l'objet dudit règlement est d'établir une base stable sur laquelle les deux parties pourront compater pour leurs fins respectives;

Que le dit règlement a été soumis à l'approbation des électeurs propriétaires de ladite cité les 15 et 16 juin, 1934, et a été approuvé par une majorité considérable;

" Que ledit règlement, d'après ses clauses, est sujet à la ratification de la Législature aux fins de lui donner vigueur et effet; et

" Attendu qu'il convient de faire droit à cette demande;

" A ces causes, Sa Majesté, de l'avis et du con-

sentement du Conseil législatif et de l'Assemblée législative de Québec, décrète ce qui suit:

" 1 a. Le règlement numéro 350 de la cité de Salaberry-de-Valleyfield, fixant le montant des taxes à être payées par THE MONTREAL COTTONS, LIMITED, pour certaines de ses propriétés, jusqu'au 31 décembre, 1944, et contenant d'autres dispositions accessoires, est modifié en fixant le montant desdites taxes à être payées par ladite compagnie pour les propriétés décrites dans ledit règlement, à la somme de quarante-cinq mille dollars ($45,000.00), pour chacune des années 1933 et 1934 et à la somme de quarante mille dollars ($40,000.00) par année pour les cinq années subséquentes, et ledit règlement ainsi modifié est, par la présente loi, ratifié, confirmé et déclaré obligatoire, à toutes fins que de droit.

" b. Le contrat passé entre la cité de Salaberry-de-Valleyfild et the MONTREAL COTTONS, LIMITED, le 7 août, 1934, devant Jacques Malouin, N.P., et donnant effet au règlement ci-dessus décrit tel que présentement modifié est, par la présente loi, ratifié, confirmé et déclaré obligatoire, à toutes fins que de droit.

" 2. La présente commutation ne s'appliquera qu'aux propriétés de la compagnie servant et utilisées pour l'exploitation de son industrie, et elle ne s'appliquera pas aux résidences des employés étant la propriété de ladite compagnie.

" 3. Vu la ratification du règlement ci-dessus, la compagnie devra retirer son appel et en payer les frais.

" 4. La présente loi entrera en vigueur le jour de sa sanction."

sentement du Conseil législatif et de l'Assemblée législative de Québec, décrète ce qui suit:

" 1 a. Le règlement numéro [illegible] de la cité [illegible] à être payée par [illegible], [illegible], certaines de ses propriétés, jusqu'au 31 décembre [illegible] modifié en disant le montant d'arrêtes [illegible] à être payées par la dite compagnie pour les propriétés décrites dans ledit règlement, à la somme de quarante cinq mille dollars ($45,000.00), pour chacune des années 1933 et 1934 et à la somme de quarante mille dollars ($40,000.00) par année pour les cinq années subséquentes, et ledit règlement ainsi modifié est par la présente loi, ratifié, confirmé et déclaré obligatoire, à toutes fins que de droit.

" b. Le contrat passé entre la cité de [illegible] le 7 août, 1934, devant Jacques Beloin, N.P., et [illegible] nant effet au règlement ci-dessus décrit tel que [illegible] sentement modifié est, par la présente loi, [illegible] et déclaré obligatoire, à toutes fins que [illegible] droit.

" 2. La présente commutation ne s'appliquera qu'aux propriétés de la compagnie [illegible] pour l'exploitation de son industrie, et elle ne s'appliquera pas aux résidences des employés étant la propriété de ladite compagnie.

" 3. Vu la ratification du règlement ci-dessus la compagnie devra retirer son appel et en payer les frais.

" 4. La présente loi entrera en vigueur le [illegible]

Q Avez-vous, par devers vous, une copie du règlement 350 qui a été modifié par la loi dont je viens de donner lecture?

R J'ai ici l'original du règlement.

Q Voulez-vous me le soumettre? R Oui.

R Le règlement en question porte le numéro 350 et est intitulé; " Fixant le montant de taxes à être payé par The Montreal Cottons Ltd., pour certaines de ses propriétés, jusqu'au 31 décembre, 1944"

La première modification, je comprends, qui a été intervenue est celle-ci, à savoir la loi a été passée pour cinq ans et non pas pour jusqu'en 1944?

R C'est-à-dire a été passée pour 1933 et 1934, et les cinq années subséquentes au lieu des dix années subséquentes.

Q D'autre part, le règlement, ici, relate que jusqu à un certain point, il existe des difficultés entre la compagnie et la municipalité; il est dit:

"Attendu que les estimateurs avait fixé....."

On veut dire: les estimateurs de la ville....

".... avaient fixé l'évaluation des immeubles de la Compagnie à $6,981,300.00 laquelle évaluation a été réduite par le tribunal à $3,765,917.00 et que nonobstant tel jugement ladite Compagnie en a appelé dudit jugement;"

Autrement dit, il existait des difficultés entre la municipalité et la compagnie au sujet de l'évaluation?

R Oui.

Cependant, le jugement a été intervenu pour $3,765,917.00? R Oui.

Q Par ces chiffres-là, les estimateurs ont arrêté l'évaluation pour l'avenir?

R Pour fins scolaires.

Q Pour fins scolaires? R Oui.

Q En déduisant la somme de $40,000. à être payée annuellement pendant cinq ans à compter de la passation de la loi? R Pour fins municipales.

Q Je comprends que la municipalité, dans ce règlement, prévoyait autre chose, entre autres, ceci:

"... toutefois, la compagnie sera assujettie à toute taxe spéciale qui pourrait être imposée pour le chômage, mais de dans le cas seulement où le taux de la taxe générale excèderait $1.50 par cent piastres, et alors, sa contribution ne devra pas dépasser cinq cents par cent piastres d'évaluation et etre computée sur une évaluation n'excédant pas $3,765,917.00"

Ceci a été mis de côté dans la loi.

Q Je comprends que le règlement a été modifié quant au nombre d'années, cette clause-là reste encore?

R Cette clause-là reste; ce sont les années qui ont été modifiées.

Q Alors, voulez-vous produire une copie du règlement 350 tel que définitivement acceptée, comme pièce numéro.....

M. LE COMMISSAIRE: 293.

LE TEMOIN: Oui, monsieur.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Voulez-vous nous dire quel est le taux de taxe ordinaire, ici, à Valleyfield, de la taxe foncière?

R Pour la taxe foncière, le taux est de $1.35 par cent piastres d'évaluation; maintenant, il y a une

Q. Par ces chiffres-là, les estimateurs ont arrêté l'évaluation pour l'avenir?

R. Pour fins scolaires.

Q. Pour fins scolaires? R. Oui.

Q. En déduisant la somme de $40,000. à être payé annuellement pendant cinq ans à compter de la passation de la loi? R. Pour fins municipales.

Q. Je comprends que la municipalité, dans ce règlement, prévoyait autre chose, entre autres, ceci:

"... toutefois, la compagnie sera assujettie à toute taxe spéciale qui pourrait être imposée pour le chômage, mais ce dans le cas seulement où la taxe de la ville générale excéderait $1.00 par cent piastres et alors, sa contribution ne doive pas dépasser cinq cents par cent piastres d'évaluation et être compensée par une évaluation n'excédant pas $5,785,517.00

Ceci a été mis de côté dans la loi.

Q. Je comprends que le règlement a été modifié quant au montant d'hommes, cette clause-là [illegible]

R. Cette clause-là reste; ce sont les années qui ont été modifiées.

Q. Alors, voulez-vous produire une copie du règlement 300 tel que définitivement accepté, comme pièce [illegible]

R. [illegible]: 293.

[illegible]: Oui, monsieur.

[illegible]

Voulez-vous nous dire quel est le taux de taxe [illegible], ici, à Vallenfield, de la taxe foncière.

Pour la taxe foncière, le taux est de $1.[illegible] par cent piastres d'évaluation; maintenant, il y a une

taxe spéciale de 25 cents par cent piastres, ce qui met le taux de la taxe à $1.60m moins une escompte de 10 cents qui est accordée pour payement dans un certain délai.

Q La loi a également ratifié un acte intervenu entre la compagnie et la municipalité le 7 août, 1934. devant Me Jacques Malouin, notaire. Avez-vous une copie de cet acte-là? R Oui, j'ai une copie, ici.

Q Voudrez-vous nous laisser cette copie, ici, nous en procurerons une autre?

R C'est-à-dire que cette copie-là appartient à la ville.

Q Voudrez-vous produire comme pièce 294, une copie de l'acte passé le 7 août, 1934, portant le numéro 4684 des minutes du notaire Jacques Malouin?

M. LE COMMISSAIRE: C'est l'original?

ME BEAUREGARD: C'est une copie.

M. LE COMMISSAIRE: C'est un contrat?

ME BEAUREGARD: C'est un contrat intituté: "Cession et abandon par la Montreal Cottons à la cité de Salaberry-de-Valleyfield".

Q Je comprends qu'il est question de l'abandon d'un certain nombre de terrains?

R. Oui.

Q Avez-vous de la correspondance intervenue entre la municipalité et la Montreal Cottons précédant la passation de ce règlement, de cet acte nu notaire Malouin et de la loi 122?

R J'ai certaines lettres adressée par .....

Q Voudrez-vous nous les donner. Vous avez un document, une lettre en date du 6 juin, 1933 adressée:

TORONTO - CANADA

"A SON HONNEUR LE MAIRE ET A
MM. LES ECHEVINS DE LA CITE
DE SALABERRY DE VALLEYFIELD."

et signée par : THE MONTREAL COTTONS LTD.?
W.G.E. Aird,
Gérant.

Cette lettre est ainsi conçue:

" Au sujet des diverses conversations que nous avons eues avec vous concernant la base sur laquelle notre Compagnie devrait payer des taxes municipales, The Montreal Cottons Limited demande que l'évaluation de sa filature soit établie au montant de deux millions quatre-cent mille piastres ($2,400,00.).

" Elle demande aussi que l'évaluation de ses maisons d'habitation (cottages) soit fixée à la somme de quatre cent mille piastres ($400,000.)

Q Quel est le montant de l'évaluation apparaissant aux livres de la corporation au 6 juin, 1933; savez-vous quel est le montant?

R Je ne peux pas donner le montant au juste.

Q Etait-ce le chiffre de six millions dont nous venons de parler, pour passer à $3,765,917.?

R $6,981,300.

Q Voudrez-vous prendre une note pour produire un état nous disant quel était le montant de l'évaluation apparaissant au rôle d'évaluation de la cité en juin, 1933 quand aux immeubles de la compagnie. Voudrez-vous prendre note et nous dire quel était l'évaluation des maisons d'habitation, cottages, que la compagnie demandait qu'il soit fixé à $400,000.?

[illegible]

"[illegible]

[illegible]

[illegible]"

et signée par : [illegible]

[illegible]

Gérant.

Cette lettre est ainsi conçue:

" Au sujet des diverses conversations que [illegible] avons eues avec vous concernant la base [illegible] [illegible] municipales, The Montreal Cottons Limited [illegible] mande que l'évaluation de sa filature soit [illegible] [illegible] [illegible] mille piastres ($[illegible],100,00.).

" Elle demande aussi que l'évaluation de se[illegible] maisons d'habitation (cottages) soit fixée à la [illegible] me de quatre cent mille piastres ($[illegible],000.

Q. Quel est le montant de l'évaluation apparaissant aux livres de la corporation au 6 juin, 1933; savez-vous quel est le montant?

R. Je ne peux pas donner le montant au juste.

Q. Etait-ce le chiffre de six millions dont [illegible] venons de parler, pour passer à $3,[illegible].?

R. $[illegible],000.

Q. Voudrez-vous prendre une note pour produire un état nous disant quel était le montant de l'évaluation [illegible] au [illegible] l'évaluation de la cité [illegible] 1933 quand aux immeubles de la compagnie. Voudrez-vous prendre note et nous dire quel était l'évaluation des maisons d'habitation, cottages, que la compagnie demandait qu'il soit fixé à $[illegible].?

R En juin, 1933?

Q En juin, 1933, au moment de la lettre.

Je continue, maintenant, la lecture de la lettre:

" Sur ces évaluations nous sommes consentants de payer le taux ordinaire de la taxe qui est maintenant chargée et collectée des autres propriétaires de Valleyfield.

" Sur cette base nous offrons de payer des taxes plus élevées que celles que nous aurions à payer si notre filature était située en la cité de Montréal"

Q Voulez-vous prendre note et nous dire quel est le taux de la taxe sur ces propriétés, quel était le taux de la taxe sur ces propriétés en juin, 1933, afin que nous puissions vérifier cette assertion-là?

R Le taux de la taxe de juin, 1933, c'est le taux actuel, savoir: $1.60 moins 10 cents pour payement dans un certain délai.

Q Pour payement immédiat avant un certain délai.

" THE MONTREAL COTTONS LIMITED, portant un sincère intéret aubien-être des citoyens de Valleyfield, est disposé à céder, gratuitement, à la Cité de Valleyfield les terrains ci-après mentionnés qui, à notre point de vue, seront d'un avantage considérable pour la Cité, en l'aidant à établir des parcs publics et aussi à lui permettre de redresser certaines rues:-

1o. " Lots 843-12,13,14,15 & 16. Ces lots contiennent 72,818 pieds carrés."

2o. " Le lot 829-C, qui comprend 18,500 pieds carrés;

Le lot 779-A, qui comprend

7,062 pieds carrés;
Le Petit Canal, qui comprend 28,050 pieds carrés."

" Les terrains ci-dessus mentionnés contiennent en totalité 126,430 pieds carrés et représentent une valeur de $14,327.30, suivant l'évaluation de ces propriétés, telle qu'établie par vos évaluateurs.

" Vous trouverez ci-annexées des copies de plans, ainsi que la description technique de tous ces terrains.

" Comme nous l'avons déjà déclaré, la compétition est très, très grande aujourd'hui et, si nous sommes obligé de payer des taxes plus élevées que celles qui sont chargées ailleurs, ceci mettra notre filature dans une position désavantageuse au point de vue de la compétition, Le cas échéant, la Cité aura à en souffrir ainsi que nous-mêmes.

" Nous devons attirer votre attention sur le fait que les salaires à la filature n'ont pas été réduits et que nous faisons notre possible pour les maintenir. Nous avons à notre bureau toutes les informations nécessaires concernant les salaires actuellement payés dans certaines filatures aux Etats-Unis, ce qui démontre que, dans bien des cas, nos employés sont mieux payés pour faire le même ouvrage.

" Quoiqu'il soit vrai qu'il y a un tarif pour protéger les industries canadiennes contre les importations, cependant les droits ne sont pas suffisants pour combler la différence dans les

salaires et pour faire face aux autres conditions que nous devons remplir.

" Nous sommes heureux de vous informer que nous avons reçu de nombreuses commandes durant les dernières semaines, mais à des prix, dans certains cas, qui n'égalent pas notre prix coûtant. Dans les estimés que nous avons préparés pour nos marchandises, nous avons pourvu aux taxes sur la base de $27,520.35, ce qui est le montant que nous avons payé à la Cité durant les dernières années. C'est pourquoi, si nous payons des taxes sur la base mentionnée plus haut, nous subirons encore une perte plus élevée.

" Cette offre de céder à la Cité les terrains plus haut décrits est sujette à l'acceptation par votre Conseil d'évaluer notre filature et nos maisons d'habitation aux montants plus haut fixés.

" Quand vous aurez eu l'opportunité d'étudier attentivement cette affaire, nous serons heureux d'en connaître votre décision.

THE MONTREAL COTTONS LTD.,

W.G.W. AIRD,

Gérant"

ME HEWARD: C'est daté?

ME BEAUREGARD: Du 6 juin, 1933.

Q Je vois qu'il est question dans cette lettre des salaires payés par la compagnie à ses employés. Connaissez-vous les salaires payés par la compagnie à ses employés? R Je ne suis pas au courant.

Q Est-ce que la ville de Valleyfield a écrit, en

date du 13 décembre, 1933, une lettre ou passé une résolution qui se lit comme suit:

" ASSEMBLEE DU CONSEIL DE LA CITE DE SALABERRY DE VALLEYFIELD, 13 décembre 1933.

" Présents: Son Honneur le Maire Philorum Billette, Messieurs les échevins Michael Chatel, Charles Paré, Napoléon Laplante, Charles Thivierge, J.W. Laberge et Gontran Hébert.

Proposé par Monsieur l'échevin Charles Paré, Secondé par Monsieur l'échevin Charles Thivierge,

" Que ce Conseil demande aux autorités de la Montreal Cottons Company de vouloir bien lui fournir le nombre moyen de personnes employées chaque année et les montants payés en salaires chaque année par cette compagnie, le tout depuis les 5 dernières années."

Adopté.

(Signé) Philorum Billette, Maire

" Charles Codebecq, Greffier

VRAI EXTRAIT du livre des délibérations du Conseil de la cité de Salaberry de Valleyfield.

Charles Codebecq,

Greffier de la Cité. "

R Oui, nous avons adressé cette résolution-là.

Q Avez-vous eu une réponse? R Autant que je puis me rappeler, il n'y a pas eu de réponse.

Q D'aucune sorte? R D'aucune sorte, autant que ma mémoire ne me fait pas défaut.

Q Vous n'avez pas eu de renseignements demandés?

R A tout événement, nous n'avons pas reçu de renseignements.

date du 15 décembre, 1933, une lettre et passé
résolution qui se lit comme suit:

" [illegible]
[illegible], 11 décembre 1933.

" Présents: Son Honneur le Maire Philorus
[illegible]
[illegible]
Thivierge, J.H. Laberge et Gontran Hébert.
Proposé par Monsieur L'échevin Charles Far
Secondé par Monsieur l'échevin Charles Thi
" Que ce Conseil demande aux autorités de
Montreal Cottons Company de vouloir bien lu
fournir le nombre moyen de personnes employ
chaque année et les montants payés en Salai
chaque année par cette compagnie, le tout d
les 5 dernières années."

[illegible]

(Signé) Philorus Billette, Maire

" [illegible], Greffier
VRAI EXTRAIT du livre des délibérations du
Conseil de la cité de Valleyfie

[illegible]

Greffier de la Cité.

[illegible]

[illegible] Je puis me rappeler, il n'y a pas eu de réponse.

D'aucune sorte? R D'aucune sor
autant que ma mémoire ne me fait pas défaut.

[illegible]

A tout événement, nous n'avons [illegible]

Q Vous avez adressé cette résolution-là?

R J'ai une copie de la lettre adressée.

Q Avez-vous une copie avec vous?

R Je crois qu'elle est dans le dossier.

Q Vous avez envoyé, en date du 13 décembre, 1933, une lettre que je viens de lire? R Oui.

Q Vous ne savez pas si vous avez eu une réponse ou non? R Autant que je m'en rappelle, j'ai reçu aucune réponse.

Q Voulez-vous produire comme pièce 296, une copie certifiée de la lettre du 6 juin, 1933 adressée par la Montréal Cottons Limited, et que nous avons .....

M. LE COMMISSAIRE: Celle-là devrait benir avant l'autre.

ME BEAUREGARD: Celle-là devrait benir avant l'autre.

Q Voulez-vous produire comme pièce 295, la lettre de la compagnie à la Cité de Valleyfield, en date du 6 juin, 1933, et comme pièce 296, la lettre du 13 décembre, 1933, ainsi que la copie de la résolution attachée? R Oui, monsieur.

Q La municipalité a-t-elle répondu par écrit à la lettre du 6 juin, 1933, à la lettre de M. Aird?

R Je ne crois pas que la ville ait répondu par écrit.

Q Est-il à votre connaissance, que si vous consultiez le livre des minutes, vous trouveriez une résolution de la ville au sujet de cette lettre-là?

R Aucune résolution a été passée par le ville.

Q Les minutes ne nous diraient rien là-dessus?

R Non, monsieur.

Q Vous avez, maintenant, une autre lettre, en date

[illegible]

R. J'ai une copie de la lettre adressée.

Q. Avez-vous une copie avec vous?

R. Je crois qu'elle est dans le dossier.

Q. Vous avez envoyé, en date du 13 décembre, [illegible] une lettre que je viens de lire? R. Oui.

Q. Vous ne savez pas si vous avez eu une réponse ou non? R. Autant que je m'en rappelle [illegible]

Q. Voulez-vous produire comme pièce 296, une co[illegible] la Montréal Cottons Limited, et que nous avons [illegible] l'autre.

[illegible] Celle-là devrait venir avant l'aut[illegible]

Q. Voulez-vous produire comme pièce 296, la let[illegible] de la compagnie à la Cité de Valleyfield, en date [illegible] 6 juin, 1933, et comme pièce 296, la lettre du 12 décembre, 1933, ainsi que la copie de la résolution [illegible]

R. Oui, [illegible].

Q. La municipalité a-t-elle répondu par écrit à la lettre du 6 juin, 1933, à la lettre de [illegible]

R. Je ne crois pas que la ville ait répondu par écrit.

Q. Mais-il à votre connaissance, que si vous consultiez le livre des minutes, vous trouveriez une résolution de la ville au sujet de cette lettre-là.

R. Aucune résolution a été passée par la ville.

Q. Les minutes ne nous [illegible] rien là-dessus.

R. Non, [illegible].

Q. Vous avez, maintenant, une autre lettre, en d[illegible]

du 29 août, 1933, également adressée par la Montreal Cottons Limited et signée par W. G.M. Aird, adressée à la ville de Valleyfield, et qui se lit comme suit:

EXHIBIT No. 295: Lettre de la Montreal Cottons à la ville de Valleyfield, en date du 6 juin, 1933.

EXHIBIT No. 296: Résolution ddu Conseil de la Cité de Valleyfield, en date du 13 décembre, 1933.

(La feuille suivante est 4915)

(La Tour/le moineau ees 4915)

"Valleyfield, P.Q. le 29 août 1933.

"A Son Honneur le Maire et aux
"Echevins de la cité de Salaberry
"de Valleyfield.Que.

"Messieurs,

"Pour faire suite à nos multiples entre-
"vues depuis notre lettre du 6 juin au sujet
"de la base sur laquelle notre compagnie devra
"payer ses taxes municipales.

"La Compagnie Montreal Cottons Ltd de-
"mande de fixer l'evaluation de ses terrains
"et manufacture au chiffre de $2.800.000.00.

"Sur ce montant, nous sommes prets à
"payer nos taxes au même taux que celui qui est
"imposé et perçu des autres propriétaires de
"la ville.

"Sur cette base, nous offrons de vous
"payer des taxes plus élevées que nous serions
"appelés à payer si notre manufacture était
"établie à Montreal.

"Soucieuse des intérets de la cité de
"Valleyfield,la compagnie Montreal Cottons
"Limited est prête à céder gratuitement à la
"cité les propriétés suivantes, dont l'acquisi-
"tion, à notre avis, serait avantageuse à la
"cité de Valleyfield pour l'établissement de
"parcs publics et aussi pour le redressement de
"certaines rues.

" Lots 843 - 12
- 13
- 14
- 15
-16

"Ces lots comprennent 72.818 pieds carrés.

"Le lot 829-C comprend 18.500 pieds carrés.

"Le lot 779-A comprend 7.062 pieds carrés.

"Le petit Canal comprend 28.050 pieds carrés.

"Les dits lots formant un total de 126.430 "pieds carrés et leur valeur, calculée sur l'é- "valuation faite par vos estimateurs, se chiffre au montant de $14.327.30.

"Nous avons joint à notre lettre du 6 juin "des esquisses et une description technique des "lots susdits.

"Nous vous demandons de fixer l'évaluation "de nos terrains et manufacture sur le rôle "d'évaluation de l'année 1932 à $2.800.000.00.

"Tel que nous vous l'avons déjà fait remar- quer, la concurrence est excessivement âpre, et "si nous sommes dans l'obligation de payer des "taxes plus élevées qu'ailleurs, nous nous trou- "verons dans l'impossibilité de faire concurrence "aux compagnies rivales. Le cas échéant, la cité "souffrira autant que nous.

"Nous tenons aussi à vous signaler le fait "que nous n'avons pas réduit les salaires et nous "faisons tout en notre pouvoir pour les mainte- "nir au même niveau. Les renseignements que nous "avons au sujet des salaires payés aux Etats "Unis dans les industries du genre, démontrent "que dans bien des cas, nos employés sont mieux "rémunérés pour faire le même travail.

"Tout en admettant que le tarif protège les "manufacturiers canadiens contre les importations, "Le taux n'en est pas suffisamment élevé pour

"compenser pour les différences de salaires et
"certains autres désavantages auxquels nous
"devons faire face. "

Mtre Beauregard.

Q Vous ne savez pas qu'est-ce que ça veut dire ça: "certains autres désavantages auxquels nous devons "faire face?

R Non, je ne suis pas au courant.

Mtre Beauregard: La lettre continue:

"Nous sommes heureux de déclarer que nous avons
"reçu plusieurs commandes au cours des dernières
"semaines, mais à des prix qui dans certains cas
"n'excèdent pas notre prix de revient. Nos
"échelles de prix ont été établies en prenant
"en considération le taux de la taxe sur une base
"de $27.5[illegible].35, montant que nous avons payé pour
"les dernières années. C'est pourquoi, si nous
"payons des taxes sur la base que nous avons
"suggéré plus haut nous ferons encore une perte.

"Cette offre de céder à la cité des lots
"susdits est faite uniquement à la condition que
"le Conseil de cette cité fixe l'évaluation de
"nos propriétés au montant susdit.

"Comme question de taxe est pendante de-
"puis plusieurs mois, nous vous demanderions
"de bien vouloir nous faire connaître aussitôt
"que possible votre décision sous ce rapport.

" Votre tout dévoué,

THE MONTREAL COTTONS LTD.

W.G.E.AIRD.

Gérant."

Q Voudrez-vous nous produire une copie certifiée de cette lettre comme pièce No.297?

R Oui,monsieur.

EXHIBIT 297: Copie certifiée d'une lettre en date du 29 août 1933, de Montreal Cottons Ltd à la Cité de Valleyfield.

Q Voulez-vous nous dire si la ville a répondu par écrit à cette lettre du mois d'août?

R J'ai là tout le dossier à peu près complet des lettres transmises à la Montreal Cotton, si il n'y a pas de réponse,nous n'en avons pas.

Q Vous n'en trouvez pas dans la liasse qui est devant vous? R Non,monsieur.

Q Il n'y a rien dans les minutes non plus?

R Non.

Q Le document suivant que vous avez en mains est une résolution d'une assemblée du 24 avril 1934 au sujet d'un immeuble 830D appartenant à Montreal Cottons, dont la corporation demande l'expropriation?

R Oui,monsieur.

Q Savez-vous s'il a été donné suite à cette expropriation? R Non,la cité n'a pas donné suite à cette expropriation, il y a eu d'autres arrangements qui sont intervenus avec la corporation.

Q Le document suivant est une résolution en date du 2 mai 1934, où il est dit;

"Assemblée du Comité des Finances de la Cité
"De Salaberry de Valleyfield, 2 mai 1934.
"Presents: M.l'échevin S.W.Laroche, Président,
"Son Honneur le Maire Philorum Billette,
"Messieurs les échevins Joseph Cholette, Raoul
"Miron, Charles Thivierge, Gontran Hébert,
"J.A.Mallette, Donat Leboeuf, Louis Gauthier

TORONTO - CANADA

"et Léopold Ladéroute, formant le quorum des "membres de ce comité.

"Sur rapport de M.M. J.M.Lamothe, Joseph "Loiselle et Louis Hallé, évaluateurs de la "cité, il est unanimement résolu que la somme "de $5.000.00 soit offerte à la Montreal Cottons Company pour le terrain portant le No. de ca- "dastre 8300, et les batisses dessus construi- "tes, etant autrefois la propriété de la Valley- "field Electric Company, et dont l'expropria- "tion a été décidée par le Conseil."

Q Ceci non plus n'a pas eu de suite?

R C'est à dire qu'il y a eu une entente dans le règlement final, vous le constatez par le règlement 350, la loi que nous avons récité, et l'acte du notaire Malouin.

Q Vous avez en date du 30 août 1933 une lettre adressée à Son Honneur le Maire de la Ville Salaberry de Valleyfield, par Monsieur G.B.Gordon, assistant du Président et Directeur Gérant, Dominion Textile Company Limited, se lisant comme suit:

" Montreal, 30 août 1933.

"A Son Honneur le Maire de la "Ville de Salaberry de Valleyfield, Que.

"Cher Monsieur le Maire:

"J'ai vu une copie de la lettre que M. "Aird, notre gérant à Valleyfield, a écrite "en rapport à la situation de l'impot. Comme "le moulin M.C.L. à Valleyfield est seulement "une unité du groupe qui est controlé et ad- "ministré par cette compagnie, il n'est peut "être pas hors propos que j'ajoute quelques

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

"remarques aux expliquations claires et utiles "que M.Aird vous a données au point de vue de "la Montreal Cottons Ltée.

"Retournant en arrière de trois années... Me Beauregard: autrement dit 1930.

(Suite de la lettre)

"il vous sera intéressant de savoir qu'en ce "temps cette compagnie n'a pas eu, à son choix, "l'administration directe de la M.C.L. Elle "nous a été pratiquement imposé comme nous ne "pouvions pas voir nos placements dépérir. Il "y a trois ans le plan à Valleyfield était dans "une terrible condition à tout point de vue, et, en ce temps, son rendement était pratiquement "inutile. Nous avons économiser ni le temps ni "l'effort pour remettre les batisses et la ma- "chinerie en parfaite condition. Toute assistance "voulue a été donné à Valleyfield par le bureau "administratif et technique de cette compagnie "et aussi le soin de procurer les meilleurs hommes "possible pour prendre la charge actuelle du "moulin. Cette compagnie est maintenant dans une "position, je crois, prête à recueillir les béné- "fices de ces efforts fait depuis trois ans, si "des relations convenables peuvent être établies "avec la ville où il existe et laquelle, en re- tour, vie par l'existence de la compagnie.

"J'en appelle à vous, à tout échevin loyal, à chaque citoyen, qui ont à coeur le bien être "de Valleyfield, d'examiner la situation critique "actuelle d'une manière claire et raisonnable, "mettant de coté tout préjudices et mauvais sen- "timents et donne son droit à la nouvelle admi-

"nistration. La compagnie ne demande rien d'au-
"tre que le droit de payer les mêmes taux que
"d'autres, basé sur l'évaluation qui est considé-
"rablement plus élevé que la valeur du moulin
"actuel. Il considère que l'évaluation devrait
"être fixe pour une période de dix ans afin d'a-
"voir à payer les mêmes primes et être dans une
"position à rencontrer la compétition sans en-
"courir de grosses pertes. L'année dernière
"quantité considérable de marchandises ont été
"transférées à Valleyfield de nos imprimeries à
"Magog, mais il est évident si nous pouvons ma-
"nufacturer avec profit ailleurs, ou à perte à
"Valleyfield, à l'avenir ces commandes seront pla-
"cées ailleurs.

"La situation présente a été en suspens
"près d'un an maintenant, et montre déjà un effet
"mauvais pour ceux qui y sont concernés. Je con-
"sidère que la Montreal Cottons Ltde a fait tout en
"son pouvoir pour vous satisfaire, et a montrée une
"patience considérable dans ces temps difficiles.
"Il vous reste, pour cela, à vous, votre Conseil,
"et le peuple de Valleyfield, le droit de décider
"promptement si les intérets de la Ville et du
"peuple sont lex mieux et surement sauvegardés.

Votre tout dévoué,

G.B.GORDON.

"Assistant du President et Directeur Gérant,

"Dominion Textile Company Limited."

Q Voudrez-vous s'il vous plait produire une copie certifiée de cette lettre comme pièce 298?

"nistration. La compagnie ne demande rien d'au
"[illegible]
"d'autres, basé sur l'évaluation qui est consi
"[illegible] plus élevé que la valeur du moulin
"actuel. Il considère que l'évaluation devra
"être fixe pour une période de dix ans afin d'
"voir à payer les mêmes primes et être dans un
"position à rencontrer la compétition sans en-
"courir de grosses pertes. L'année dernière
"quantité considérable de marchandises ont été
"transférées à Valleyfield de nos imprimeries
"Magog, mais il est évident si nous pouvons ma
"nufacturer avec profit ailleurs, ou à perte à
"Valleyfield, à l'avenir ces commandes seront
"ces ailleurs.

"La situation présente a été en suspens
"près d'un an maintenant, et montre déjà un et
"mauvais pour ceux qui y sont concernés. Je co
"sidère que la montréal Cottons Ltée a fait to
"son pouvoir pour vous satisfaire, et a montré
"patience considérable dans ces temps difficil
"Il vous reste, pour cela, à vous, votre conse
"et le peuple de Valleyfield, le droit de décid
"promptement si les intérêts de la Ville et
"peuple sont les mieux et sûrement sauvegardés

Votre bien dévoué,

G.B.GORDON.

"Assistant du Président et Directeur Ge
"Dominion Textile Company Limit

Q Voudrez-vous s'il vous plaît procurer une co
[illegible]

R. Oui,monsieur.

EXHIBIT 298. Lettre de M.G.B.Gordon, de Dominion Textile Co. au Maire de la Cité de Valleyfield, en date du 30 août 1933.

Q Savez-vous si le conseil, d'après la lisse que vous avez en main, a répondu à cette lettre?

R Non,monsieur.

Q Pas plus qu'aux autres? R Non,monsieur.

Q Vous avez maintenant une lettre du 25 octobre 1933 encore signée par M. G.B.Gordon, adressée au Maire et aux Echevins de la cité de Salaberry de Valleyfield, se lisant comme suit:

" Montreal, 25th October,1933.

"To His Worship the Mayor and the Aldermen,
The City of Salaberry de Valleyfield.Que.

"Dear Sirs:

"It is now more than six weeks since Mr. "W.G.M.Aird wrote you on September 7th, expres- "sing our willingness to meet your wishes in "certain respects with a view to arriving at a "prompt settlement of the tax question. Up "to date we have had no definite advice that "you intend implementing your proposals, and, "under the circumstances, we can only conclude "that negotiations have come to a standstill.

"We are, therefore, hereby notifying you "that any proposals heretofore put forward on "our part, such as those contained in Mr.Aird's "letters of August 29th,1933, and September "7th, 1933, can no longer be looked upon as re- "maining open for your consideration, or as "binding in any way upon us.

"At such time as it may be feasible to "enter into fresh negotiations with some pros-

"pect of arriving at a definite conclusion, we "will be glad to meet you and discuss matters.

Yours very truly,

THE MONTREAL COTTONS LIMITED.

G.B.GORDON.

Acting General Manager.""

Q Voudrez-vous produire une copie certifiée de cette lettre comme pièce 299? R Oui,monsieur.

EXHIBIT 299: Lettre de G.B.Gordon, Montreal, 25 octobre 1933, au Maire et aux Echevins de la cité de Valleyfield.

Q Maintenant vous avez dans vos archives en date du 31 décembre 1930, en date du 31 décembre 1931, et en date du 31 décembre 1932, des états intitulés: "Book value Buildings, Machinery,Etc.," auxquels sont attachés des feuilles de balance de chacune des années correspondantes. Je comprends que ce sont là des documents qui vous ont été transmis par la compagnie pour l'usage de la municipalité? R Oui, ça nous a été transmis par la compagnie, soit à Monsieur le Maire, ou à moi même pour le conseil.

Q Voulez-vous les produire en liasse comme pièce No.300? R Oui,monsieur.

EXHIBIT 300: Etat pour les années 1930-1931 1932, l'évaluation des biens de la Montreal Cottons Ltd.,

PAR M.LE COMMISSAIRE: Qu'est-ce que sont ces états?

Mtre BEAUREGARD: Ce sont des états déterminant, d'après la compagnie, l'évaluation de ses biens, avec attachés un état de la balance pour chacune des années 1930-1931-1932.

Q Vous avez maintenant, en date du 30 avril 1934, une lettre signée par Monsieur Aird, adressée au Maire et aux Echevins de la Ville de Valleyfield, se lisant

comme suit:

Valleyfield,
" 30 avril 1934.

"A Son Honneur le Maire et à M.M.Les Echevins
"de la Cité de Salaberry de Valleyfield.

"Messieurs,

"Après de nombreuses entrevues où nous "avons discuté de la question des taxes de la "Montreal Cottons Ltd,nous nous sommes de nouveau "rencontrés le soir du 18 courant,alors que "vous avez fait à celui qui vous écrit, une pro- "position definitive.

"Le lendemain,le soussigné vous écrivait "confirmant ce qu'il avait compris la veille et, "en même temps, vous avisant que notre compagnie "acceptait telle proposition.

"Comme nous n'avons pas encore reçu de "réponse à notre lettre, nous vous demanderions "d'avoir l'obligeance de nous dire si vous avez "pris les moyens de mettre votre projet à exécu- "tion.

"Nous vous réitérons à nouveau notre in- "tention et notre désir de régler nos taxes sui- "vant les conditions que vous avez posées et que "nous avons acceptées par notre lettre du 19 "avril.

"Veuillez donc nous laisser savoir par "écrit, pas plus tard que jeudi prochain,le 3 "mai, si c'est l'intention de votre conseil de "passer un règlement aux conditions énumérées "dans notre lettre du 19 courant.

"Si nous n'avons pas eu de réponse àcette "dernière date,nous serons obligés de procéder

[illegible]

Vallegrifield,
" 30 avril 1934.

"A Son Honneur le Maire et à M.M.les Conseil[illegible]
de la Cité de Salaberry de Valleyfield.

"Messieurs,

"[illegible]
"avons discuté de la question des taxes de l[illegible]
"Montréal Cottons Ltd, nous nous sommes de no[illegible]
"[illegible]
"vous avez fait à celui que vous écrit, une [illegible]
"position définitive.

"Le lendemain, le soussigné vous écrivi[illegible]
"confirmant ce qu'il avait compris la veille [illegible]
"[illegible]
"[illegible]

"Comme nous n'avons pas encore reçu [illegible]
"réponse à notre lettre, nous vous demanderions
"d'avoir l'obligeance de nous dire si vous av[illegible]
"pris les moyens de mettre votre projet à exécu[illegible]
"tion.

"Nous vous retiendrons à nouveau notre i[illegible]
"tention et notre désir de régler nos taxes [illegible]
"vant les conditions que vous avez [illegible]
"nous avons acceptées par notre lettre du 19
"avril.

"Veuillez donc nous laisser savoir par
"écrit, pas plus tard que jeudi prochain, le 3
"mai, si c'est l'intention de votre conseil de
"passer un règlement aux conditions [illegible]
"dans notre lettre du 19 courant.

"Si nous n'avons pas eu de réponse à cette
"[illegible]

avec notre cause en appel et en même temps, nous "adopterons toute ligne de conduite que nous jugerons opportune.

"Attendant votre réponse, je demeure,

Votre tout dévoué,

THE MONTREAL COTTONS LTD.

W.G.E.AIRD.

Gérant Général. ""

Mtre Beauregard: A ça se trouve attachée une copie de lettre adressée à Monsieur Aird par le greffier de la cité, se lisant comme suit:

" 2 mai 1934.

"M.".G.E.Aird,

"Gérant Général,

"Montréal Cotons Company Ltd.

"Valleyfield.P.Q.

"Cher Monsieur:

"En réponse à votre lettre du 30 avril "dernier, je dois vous dire qu'un avis de motion pour un règlement de commutation de taxes en faveur de "votre compagnie a été donné à une dernière assemblée, et que ce projet de règlement est actuellement à l'étude.

" Je vous inclus sous pli un projet de règlement de commutation de taxes qui a été lu à la "dernière assemblée des finances, et je crois "qu'un tel règlement recevrait l'approbation de "la majorité des membres du conseil.

"Veuillez me croire,

Votre tout dévoué,

" Greffier de la Cité "

avec notre cause en appel et en même temps, nous
"emporterons toute ligne de conduite que nous
"rons opportune.

"Attendant votre réponse, je demeure,

Votre tout dévoué,

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Être beauregard: A qui se trouve attachée une copie
de lettre adressée à Monsieur Aird par le greffier
la cité, se lisant comme suit:

" 2 mai 1904.

[illegible]

"[illegible],

"Montréal Cartoon Company Ltd.

"[illegible]

"[illegible]

"En réponse à votre lettre du 30 avril
"dernier, je dois vous dire qu'un avis de motion
pour un règlement de commutation de taxes en faveur
"votre compagnie a été donné à une dernière as-
"semblée, et que ce projet de règlement est act-
"lement à l'étude.

" Je vous inclus sous pli un projet de
"glement de commutation de taxes qui a été lu à
"dernière assemblée des finances, et je crois
"qu'un tel règlement recevrait l'approbation de
"la majorité des membres du conseil.

[illegible],

Votre tout dévoué,

" Greffier de la Cité "

Q Voudrez-vous produire cette lettre ainsi que la réponse comme pièce 301? R Oui,monsieur.

EXHIBIT 301. Lettre en date du 30 avril 1934, au Maire et aux Echevins de Valleyfield, par M.W.G.E Aird,et copie de lettre adressée par le Greffier à M.W.G.E.Aird, 2 mai 1934.

Q Maintenant,vous avez en date du 8 mai 1934, une lettre du 8 mai 1934, de Montreal Cottons Limited adressée à M.le Maire et à M.M.Les Echevins de la Cité de Salaberry de Valleyfield, qui se lit comme suit:

" Valleyfield,8 mai 1934.

"A M.le Maire et à M.M.les Echevins de la "Cité de Salaberry de Valleyfield.

"Messieurs,

"Ci-inclus un projet de règlement, que "nous avons lieu de croire, vous trouverez accep- "table.

Votre tout dévouée,

THE MONTREAL COTTONS CO.LTD.

W.G.E.AIRD.

Gérant Général".

et y attache le projet du règlement. Dois-je comprendre que c'est ce qui est devenu le règlement 350?

R Il y a eu certaines modifications d'apportées.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Nous avons le règlement adopté en définitif.

PAR MTRE BEAUREGARD: Le projet de règlement transmis par la compagnie a été modifiée.

LE TEMOIN: Je crois qu'il y a eu certaines modifications.

Q Au cours de la correspondance que nous avons citée, je vois qu'il est dit que pendant nombre d'an-

nées la Compagnie a payé environ $27.000.00. Quel était le régime sous lequel était la compagnie avant le régime qui lui a été accordé par la loi 132- 25-26 Georges 5? R Antérieurement au règlement 38[illegible], la Montreal Cottons avait un autre arrangement avec la cité, fait en vertu du règlement No.286.

Q Avez-vous la copie de ce règlement là? R J'ai l'original du règlement.

Q Vous faites allusion à un règlement No.286, par lequel la ville de Valleyfield a accordé une commutation de taxes...

PAR M.LE COMMISSAIRE. A quelle date?

PAR LE [illegible]. En 1920, n'est-ce pas, la première lecture le 9 décembre 1920, deuxième lecture du règlement 20 décembre 1920.

Q Alors si c'est un règlement de 1920, ça ne faisait pas 27 ans? R Ça été passé pour une période de douze ans ce règlement là.

Q C'est un règlement accordant une commutation de taxes au montant de $21.000.00, pour une période de douze ans? R Oui.

Q Ce règlement obligeait la compagnie à payer la somme de $21.000.00 pour une période? R Oui.

Q Je comprends que dans le préambule il est dit:

"Attendu que par sa lettre du dix-sept novembre "dernier (1920) la Compagnie Montreal Cotton Li- "mited, a offert à cette cité pour commuer ses "taxes sur tous ses terrains, usines et outillages "y contenus, y compris les usines de la Valley- "field Electric Light Company, situées en la cité de "Salaberry de Valleyfield, une somme annuelle de "vingt et un mille piastres annuellement pour "une période de dix ans...

Me Beauregard: Comme question de fait, ce n'est pas?

Le règlement était passé pour $21.000.00 pendant une période de douze ans.

Outre le $21.000.00 la compagnie concédait des avantages à la ville de Salaberry de Valleyfield.

"En conséquence, le Conseil de la Cité de Salaberry de Valleyfield a ordonné et a statué ainsi qu'il "suit, savoir:

"Section 1. Le Conseil de la Cité de Valleyfield, "est par les présentes, autorisé à accepter de "la compagnie Montreal Cotton Limited, pour une "période de douze années commençant à courir du "premier janvier mil neuf cent vingt et un, comme "prix et considération de toutes taxes sur ses "propriétés et usines actuelles occupées exclusi-"vement par la dite compagnie pour la fabrication "du coton, usines de réparations à sa fabrique, "usines électriques, comprise la batisse de la Val-"leyfield Electric Light Company, une somme annuelle "de vingt et un mille piastres, payable chaque an-"née le ou avant le vingt octobre, sans escompte.

SECTION II. La commutation ci-dessus mentionnée sera "accordée aux conditions suivantes:

"1.- Pendant la durée du présent arrangement, la "Compagnie dite Montreal Cotton Limited, fournira "gratuitement à la cité, cent vingt-cinq forces "(Horse powers) électriques que la cité pourra "utiliser pour l'éclairage des rues et parcs, é-"clairage des batisses municipales de la corpora-"tion, pour dégeler les bornes-fontaines et les "services d'eau durant l'hiver, (ceci ne comprendra

Entre Beauséjour: Comme question de fait, ce n'est [illegible]

[illegible]

ne période de douze années.

Outre le $[illegible] la compagnie concédait des

[illegible] à la ville de Salaberry de Valleyfield.

"En conséquence, la Conseil de la Cité de Salaberry

de Valleyfield a ordonné et a statué ainsi qu'il

"suit, savoir:

"Section 1. Le Conseil de la Cité de Valleyfield

"est par les présentes, autorisé à accepter de

"la compagnie Montreal Cotton Limited, pour une

"période de douze années comme, et à courir du

"premier janvier mil neuf cent vingt et un, comme

"prix et considération de toutes taxes sur ses

[illegible]

"vement par la dite compagnie pour la fabrication

"du coton, usines de réparations à sa fabrique,

"usines électriques, comprise la bâtisse de la Va

[illegible]

"de vingt et un mille piastres, payable chaque a

"nés le ou avant le vingt octobre, dans encompte

SECTION II. La commutation ci-dessus mentionnée

[illegible]

"1.- Rendant la durée du présent arrangement, la

[illegible]

"gratuitement à la cité, cent vingt-cinq forces

[illegible]

"utiliser pour l'éclairage des rues et parcs, é-

"clairage des bâtisses municipales de la compara-

"tion, pour dégeler les bornes-fontaines et les

"services d'eau durant l'hiver, (ceci ne comprend

"pas l'obligation par la compagnie de fournir ses "électriciens où comme pouvoir moteur pour activer "les pompes de l'aqueduc, faire fonctionner le con- "casseur, etc., enfin pour en faire et disposer comme bon lui semblera....."

et suit un tarif établi pamr les citoyens de Valleyfield quant à l'éclairage des maisons? R Oui.

Q Voudrez-vous nous donner une copie véritable de ce règlement de commutation de taxes, No.284, et la produire comme pièce No.302? R Oui.

EXHIBIT 302. Règlement No.286 de la Cité de Valleyfield, approuvé le 30 novembre 1920.

Q Alors nous sommes rendus maintenant à 1920; avant 1920 quel était le régime entre la ville et la compagnie? R Avant 1920 la taxe était payée en vertu du règlement No.229.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q En quelle année? R Adopté le 15 mars 1911.

PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Vous me remettez un règlement de la ville de Valleyfield No.229, pour accorder une commutation de taxes à la Montreal Cotton Company, au montant de quinze mille piastres ($15.000.00) pour une période de dix années. R Oui, monsieur.

Q Ce règlement détermine encore une fois comme le précédent, que la compagnie fournira l'éclairage, un certain nombre de chevaux fapeur?

PAR M.LE COMMISSAIRE: Pour quelle somme?

PAR MTRE BEAUREGARD: $15.000.00.

Q Voudrez-vous produire une copie de ce règlement comme pièce 303? R Oui, monsieur.

EXHIBIT NO.303. Règlement No.229 de la Cité de Valleyfield, en date du 27 mars 1911.

Q Avant 1911, quel a été la convention intervenue entre la compagnie et la ville? R C'était le "The Montreal Cotton Co", en date du 18 mai 1900, règlement No.162 qui a été adopté.

Q Vous me remettez le règlement No.162, accordant un bonus de $50.000.00 et une exemption de taxes pour vingt ans à la compagnie dite " The Montreal Cotton Co" ou autre compagnie? R Oui,monsieur.

Q Le préambule de ce règlement n'est-ce pas se lit comme suit:

"Il a été ordonné et statué par le conseil de la "ville de Salaberry de Valleyfield et le dit con- "seil de ville ordonne et statue ainsi qu'il suit "savoir:

"ATTENDU que la compagnie dite "The Montreal "Cotton Co. par son Président M.A.F.Gault, a com- "muniqué à ce conseil l'intention d'établir et "construire de nouvelles usines dans les limites "de cette ville.

"ATTENDU que ce conseil est informé que "l'intention de la dite compagnie est de faire "l'acquisition des moulins à papier "Buntin", de "les agrandir ou de les remplacer par de nouvelles "constructions ou usines devant procurer de l'em- "ploi à au moins quatre cents personnes.

"ATTENDU que la dite compagnie a de plus "proposé à la ville de lui fournir le pouvoir "électrique nécessaire à l'éclairage de ses rues "tel que ci-après mentionné et aussi de construi- "re à ses frais et dépens, le pont projeté men- tionné dans le règlement No.130 de cette ville

CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

[illegible] No.[illegible]. Règlement No.[illegible]
la Cité de Valleyfield,
du [illegible] mars 1911.

[illegible] avant 1911, quel a été la convention interv[illegible]
entre la compagnie et la ville? R. C'était le
[illegible]
[illegible] No.[illegible] qui a été adopté.

[illegible] Vous me remettez le règlement No.[illegible], accor[illegible]
un bonus de $50.000.00 et une exemption de taxes
vingt ans à la compagnie dite " The Montreal Cott[illegible]
Co" [illegible] R. Oui, monsieur.

[illegible] Le préambule de ce règlement n'est-ce pas se
lit comme suit:

"Il a été ordonné et statué par le conseil de
"ville de Salaberry de Valleyfield et le dit
"seul de ville ordonne et a ses fins qu'il
"devoir:

"ATTENDU que la compagnie dite "The M[illegible]
"Cotton Co. par son Président M.A.F. Gault, a [illegible]
"munique à ce conseil l'intention d'établir et
"construire de nouvelles usines dans les limit[illegible]
"de cette ville.

"ATTENDU que ce conseil est informé q[illegible]
"l'intention de la dite compagnie est de faire
"l'acquisition des moulins à [illegible] "Bantin",
"les agrandir ou de les remplacer par de nouvel[illegible]
"constructions et [illegible] procéder ce l'a[illegible]
"plus à au moins quatre cents personnes.

"ATTENDU que la dite compagnie a de plus
"proposé à la ville de lui fournir la [illegible]
"électrique nécessaire à l'[illegible]
"tel que ci-après mentionné et aussi de construi[illegible]
"[illegible]

"ATTENDU que pour assurer ces avantages à la ville,
"la dite compagnie a représenté au conseil qu'il
"serait de l'intérêt mutuel de la ville et de
"la compagnie qu'un Bonis en argent et une exemp-
"tion de taxes aux termes et conditions ci-après
"énumérées lui soient accordés."

R Oui, monsieur.

Q Voulez-vous produire copie certifiée de ce règlement comme pièce 304, règlement No.162? R Oui.

Q Vous n'avez pas, attaché à ce règlement le bilan de la compagnie en 1901? R Non, ce sont tous les documents qui accompagnaient ce règlement.

Q Vous n'avez pas non plus de correspondance?

R Non, je n'ai pas de correspondance au sujet de ce règlement.

Q Avant 1901 quel était le régime existant entre la municipalité et la compagnie, en 1899 vous aviez un autre régime? R Oui, en vertu du règlement No. 136.

Q Quelle est la date de ce règlement? R 1898.

Q Ce règlement No.136 est un règlement pour accorder un aide sous forme de commutation de taxes à la compagnie dite " The Montreal Cotton Co.", première lecture faite le 16 avril 1898, deuxième lecture et adoption faite le 16 d'avril 1898? R Oui.

Q Il est dit comme préambule:

"Il a été ordonné et statué par le conseil de la
"ville de Salaberry de Valleyfield, et le dit
"conseil de ville ordonne et statue ainsi qu'il
"suit:

"ATTENDU que la compagnie dite" The
"Montreal Cotton Company", a en 1874, établi

"dans les limites de la ville de Salaberry de "valleyfield,une usine pour la fabrication du coton "et a depuis ce temps employé un nombre considé- "rable d' ouvriers et payé régulièrement à ses em- "ployés un montant élevé de gages"...

Q Vous étiez pas là pour savoir ça? R Non.

" ATTENDU que l'accroissement de la popula- "tion dû à la construction de cette usine a aug- "menté proportionnellement l'importance et la "prospérité de cette ville;

"ATTENDU que lors de l'établissement de "la dite manufacture, la dite compagnie a obtenu "une exemption de taxes pour un certain nombre "d'années expirées au premier jour de janvier "mil huit cent quatre-vingt onze;et que depuis cet- "te dernière date,les taxes sur la dite compagnie "et les propriétés servant à son industrie ont "été commuées, laquelle commutation de taxes ex- "pirant au premier Janvier prochain (1899);

"ATTENDU que tous les privilèges conférés "à la dite compagnie par les dites conventions " pour exemption et commutations de taxes, se "trouveront au premier jour de Janvier prochain éteints et terminés,et la dite compagnie tenue au "paiement de ses taxes municipales en entier pour "l'avenir;

"ATTENDU que la dite compagnie a démontré "au conseil de ville que, à cause même du succès "de ses opérations en cette ville depuis son éta- "blissement,elle a contribué pour une large part "au progrès matériel de cette ville,et attendu "qu'elle a signifié son intention de faire prochai-

"nement des additions considérables à son usine, "et a demandé que pour ces raisons, cette ville lui "accorde un nouvel aide, tant sous forme de bonus "en argent ou en obligations de la ville que sous "forme d'exemption ou commutation de taxes muni- "cipales ou de chacun ou de plusieurs de ces modes à la fois;

"ATTENDU que par la charte de cette ville "l'exercice des droits et pouvoirs conférés à la "ville quant à l'exemption ou à la commutation de "taxes n'est pas sujet à renouvellement;

"ATTENDU que la ville a toujours été bien "disposée vis à vis la dite compagnie et est encore "prête à lui accorder un aide raisonnable;

"ATTENDU que la dite compagnie a représenté "à la ville qu'il serait de l'intéret de la ville "et de la compagnie qu'une nouvelle commutation "de taxes aux termes et conditions ci-après énu- "méréslui soit accordée;

"ATTENDU qu'il existe certains différents "entre la ville et la compagnie quant à l'aqueduc, "les égouts, l'annexion de territoire,les rues "sur la propriété de la dite compagnie et autres, "auxquels in convient de mettre fin,une fois pour "toutes, afin d'assurer la plus grande somme d'a- "vantages mutuels résultant de l'adoption du pré- "sent règlement et son approbation par les électeurs "propriétaires de cette ville;""

Q Alors la commutation de taxes a été accordée par la ville et la compagnie paiera $5.000.00 par année?

R Oui,monsieur.

Q Elle s'engage d'autre part à entir une extension de la valeur de $400.000.00? R Oui.

Q Voudrez-vous produire une copie certifiée de ce règlement No.136, comme pièce 305? R Oui,monsieur.

EXHIBIT No. 305: Règlement No. 136 de la Cité de Valleyfield.

Q Me comprends qu'avant le règlement 189., c'était en 1891? R En 1891, d'après mes archives, il n'y a pas eu de règlement de passé, c'est une résolution, une résolution devait suffire, je n'ai pas eu le temps de trouver copie de cette résolution.

Q Voudrez-vous nous trouver la résolution qui règle la situation en 1891? R Oui,monsieur.

Q Et je comprends qu'avant 1891, c'était 1874? R Oui.

Q Etes-vous en mesure de nous donner le modus vivandi qui régissait la compagnie alors? R Je peux chercher dans les archives.

Q Voudrez-vous s'il vous plait nous trouver ces choses là? R Oui,monsieur.

Q Vous nous reviendrez dès qu'elles seront prêtes, soit cette après midi ou demain matin? R Oui, monsieur.

PAR MTRE HEWARD:

Q Monsieur Codebecq je comprends que la commutation de taxes qui a été ratifiée par le statut 25-26 Georges V, ne comprenait que les taxes municipales, ne comprenaient pas les taxes scolaires. Je comprends que les taxes scolaires etaient fixées à $3.000.000.00?

PAR MTRE BEAUREGARD: Dévaluation?

R Oui.

PAR M.LE COMMISSAIRE. Il est fait mention pour

Q. Cela n'aurait-il pas été à bâtir une [illegible] de la valeur de $400,000.00? R. Oui.

Q. Voudrez-vous produire une copie certifiée de ce règlement No.136, comme pièce 305? R. Oui, mon[illegible]

[illegible] Règlement No. 136 [illegible] de Villeneuve.

Q. Se comprends qu'avant le règlement 1890, c'est en 1891? R. En 1891, d'après mes archives il n'y a pas eu de règlement de passé, c'est une résolution, une résolution devait suffire, je n'ai pas eu le temps de trouver copie de cette résolution.

Q. Voudrez-vous nous trouver la résolution qui règle la situation en 1891? R. Oui, monsieur.

Q. Et je comprends qu'avant 1891, c'était 1874? R. Oui.

Q. Etes-vous en mesure de nous donner le moins vi[illegible] qui régissait la compagnie alors? R. Je peux chercher dans les archives.

Q. Voudrez-vous s'il vous plaît nous trouver ces choses là? R. Oui, monsieur.

Q. Vous nous reviendrez dès qu'elles seront prêt[illegible] soit cette après midi ou demain matin? R. Oui, monsieur.

PAR MTRE MESSARD:

Q. Monsieur Godecoq je comprends que la commutati[illegible] de taxes qui a été ratifiée par le statut 25-26 Doc[illegible] V, ne comprenait que les taxes municipales, ne compr[illegible] maient pas les taxes scolaires. Je comprends que les taxes scolaires étaient fixées à $5.00.000.00?

PAR MTRE BEAUHARNOIS: Prévaluation?

R. Oui.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Il est fait mention pour

fins scolaires dans certains de ces règlements.

PAR ME.HEWARD: Dans le règlement 350.

PAR M.LE COMMISSAIRE: C'est le règlement actuel?

PAR ME.HEWARD. Oui.

(Le témoin) R Ca ne comprend pas les taxes scolaires mais seulement que les taxes municipales, et la question est régiée par le bill qui a été adoptée par la Législature.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Maintenant c'est dans le Statut? R Oui, monsieur.

PAR ME.HEWARD:

Q Le statut ratifie le règlement? R Oui, monsieur.

Q Le contrat qui est intervenu entre la ville et la compagnie en 1934 je crois, et qui a été ratifié par la législature, n'avait rien à faire avec les taxes scolaires, c'était l'evaluation de la propriété pour les taxes municipales n'est-ce pas?

PAR M.LE COMMISSAIRE: Qui est fixée dans le Statut que nous avons là. Le règlement dit que l'évaluation est fixée pour fins scolaires.

PAR ME.HEWARD: C'est pas le même montant qui est fixé pour taxes municipales.

Q Le montant fixé pour les taxes scolaires est le montant fixé par jugement du magistrat n'est-ce pas? R En vertu du règlement 350 le montant d'évaluation pour fins scolaires a été fixée à $3.765.917.00. maintenant je ne puis pas affirmer que cette clause là a été confirmée par la loi de la Législature.

Q C'est pour ça que je vous demande, je vous

[illegible] dans certains de ces règlements.

PAR [illegible]: Dans le règlement 350.

PAR M.L. [illegible]: C'est le règlement actu[illegible]

PAR [illegible]: Oui.

(Le témoin) R. Ça ne comprend pas les taxes scola[illegible] mais seulement que les taxes municipales, et la q[illegible]tion est réglée par le bill qui a été adopté par [illegible] législature.

PAR M.LE [illegible]:

Q. Maintenant c'est dans le statut? R. Oui, monsieur.

PAR [illegible]:

Q. Le statut ratifie le règlement? R. Oui, monsieur.

Q. Le contrat qui est intervenu entre la ville [illegible] la commande en 1956 je crois, et qui a été ratifi[illegible] par la législature, n'avait rien à faire avec les taxes scolaires, c'était l'évaluation de la propri[illegible]té pour les taxes municipales n'est-ce pas?

PAR M.LE [illegible]: Qui est fixée dans le statut que nous avons là. Le règlement dit que l'évaluation est fixée pour fins scolaires.

PAR [illegible]: C'est pas le même montant qui est fixé pour taxes municipales.

Q. Le montant fixé pour les taxes scolaires est le montant fixé par jugement de [illegible] n'est-ce pas? R. En vertu du règlement 350 le montant d'évaluation pour fins scolaires a été fixé à $ [illegible]. Maintenant je ne puis pas affirmer cette clause là a été confirmée par la loi de la législature.

Q. C'est pour ça que je vous demande, je vous

demande que si le montant fixé comme évaluation pour fins scolaires, n'était pas le montant fixé par le jugement du Magistrat? R C'était le montant fixé par le jugement, oui.

Q Il n'y a pas eu de commutations pour taxes scolaires? R Par en vertu du projet de règlement.

Q Le règlement qui a alloué une commutation pour taxes scolaires a été ratifié par la législature, comme fait, sauf pour les 10 ans, qui a été réduit à cinq ans? R Oui.

Q Et dans l'arrangement qui a été fait entre la ville et la compagnie à cette époque là, qui a été ratifiée par la Législature, la compagnie a cédé à la ville des propriétés considérables, comme partie de l'arrangement du contrat, n'est-ce pas?

R La compagnie a cédé à la cité des terrains mentionnés dans l'acte du notaire Malouin, passé en août 1934, et l'acte de vente du 19 juillet 1935.

PAR MTRE BEAUREGARD

Q Evalué à $14.000.00? R Je ne peux pas certifier l'évaluation actuellement.

PAR MTRE HEWARD.

Q Vous ne savez pas quelle était l'évaluation de ces terrains là? R Je ne peux pas certifier.

Q Au mois de mai 1933 la ville a acheté de la compagnie pour $5.000.00 une propriété, vous nous avez dit, n'est-ce pas? R Oui, monsieur.

Q C'était la propriété de la Valleyfield Electric n'est-ce pas? R Oui, monsieur.

Q Savez-vous à quelle valeur cette propriété était

entrée dans la cotisation? R Je ne peux pas certifier le montant porté au role pour cette propriété là.

Q Vous ne le savez pas? R Je peux me renseigner par exemple.

Q Pouvez-vous vous renseigner et produire un extrait du role montrant le montant auquel cette propriété a été portée dans le role d'évaluation? R Lors, de la vente?

Q Oui, pour la dernière cotisation avant la vente? R Oui, monsieur.

Et le dit témoin ne dit rien de plus

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

RENE SAUVE.

Lequel témoin est assermenté.

Interrogé par Mtre BEAUREGARD:

Q Monsieur Sauvé, quel est votre âge? R Vingt-trois ans.

Q Travaillez-vous à la filature de Valleyfield? R Oui, monsieur.

Q Depuis combien de temps? R Depuis juillet ou août 1934 je crois, je ne pourrais pas vous dire au juste.

Q Quel est votre travail actuel? R Je travaille dans la Empire Sales Yarn, sur les winders.

Q En quoi consiste votre travail? R Mon tra-

[illegible] dans la cotisation? R. Je ne peux pas [illegible] le montant porté au rôle pour cette propri[illegible] là.

Vous ne le savez pas? R. Je peux le [illegible] [illegible].

Pouvez-vous vous renseigner et produire un extra[illegible] au rôle montrant le montant auquel cette propriété a été portée dans le rôle d'évaluation? R. Lors, [illegible]

Oui, pour la dernière cotisation avant la vente?

Oui, monsieur.

Et le dit témoin ne dit rien de plus

[illegible]

Lequel témoin est assermenté.

[illegible]

Monsieur Sauve, quel est votre âge? R. Vingt [illegible].

Travaillez-vous à la [illegible] de [illegible]?

[illegible].

Depuis combien de temps? R. Depuis juillet ou août 1954 je crois. Je ne pourrais pas vous dire au juste.

Quel est votre travail actuel? R. Je travaille dans la Empire Sales Tarn, sur les [illegible].

En quoi consiste votre travail? R. [illegible]

vail consiste à faire des tubes, des cones qu'ils appellent, des cones de fil.

Q Combien avez-vous de machines sous votre contrôle actuellement? R Vingt-cinq (25) spindles.

Q C'est à dire que vous pouvez faire vingt-cinq cones à la foix par exemple? R Oui,monsieur.

Q Dans quel moulin dites-vous que vous travaillez? R A La Montreal Cotton Co.

Q Avez-vous fait ce travail là depuis que vous avez commencé à travailler à l'usine? R Oui, monsieur.

Q Toujours le même ouvrage? R Oui,monsieur, mais pas toujours sur les mêmes machines par exemple, j'ai été un an, ou sept ou huit mois, dans un autre département, par le même genre de winders.

Q Vous avez été sept ou mois mois en entrant, dans quel moulin? R A l'étage supérieure, dans la même partie de la manufacture.

Q Quel était votre salaire en entrant? R Vingt cents de l'heure.

Q Vous avez été combien de temps à l'heure? R J'ai été à peu près tout le temps que j'ai été en haut, sept mois je crois bien.

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit? R Je travaillais de nuit.

Q Combien d'heures est-ce que ça veut dire travailler de nuit, vous entrez à quelle heure? R Voulez-vous dire dans les premiers temps ou maintenant?

Q S'il y a une différende dans les premiers temps, ça voulait dire combien de temps? R Ca veut dire douze heures.

vail consiste à faire des tubes, des cones qu'ils
appellent, des cones de fil.

Q Combien avez-vous de machines sous votre contr
le actuellement? R Vingt-cinq (25) spindles

Q C'est à dire que vous pouvez faire vingt-cinq
cones à la fois par exemple? R Oui, monsieur

Q Dans quel moulin dites-vous que vous travaillez
R A La Montreal Cotton Co.

Q Avez-vous fait ce travail là depuis que vous a
commencé à travailler à l'usine? R Oui, mon-
sieur.

Q Toujours le même ouvrage? R Oui, monsieur, a
pas toujours sur les mêmes machines par exemple, j'a
été un an, ou sept ou huit mois, dans un autre dépar-
tement, par le même genre de vinceres.

Q Vous avez été sept ou mois mois en entrant, dans
quel moulin? R A l'étage supérieure, dans
la même partie de la manufacture.

Q Quel était votre salaire en entrant? R Vingt
cents de l'heure.

Q Vous avez été combien de temps à l'heure?
R J'ai été à peu près tout le temps que j'ai été
en haut, sept mois je crois bien.

Q Travaillez-vous de jour ou de nuit? R Je tra-
vaillais de nuit.

Q Combien d'heures est-ce que ça veut dire travail
de nuit, vous entrez à quelle heure? R Voulez-vous
dire dans les premiers temps ou maintenant?

Q S'il y a une différence dans les premiers temps
ça voulait dire combien de temps? R Ça veut dire
douze heures.

Q Vous entriez à six heures? R Oui.

Q Vous sortiez quand? R On sortait à minuit, on entrait à une heure pour finir à sept heures.

Q Vous faisiez douze heures de travail? R Oui, monsieur.

Q Vous avez droit de partir une heure au cours de la nuit? R Oui, monsieur.

Q Et vous gagniez 20 cts de l'heure? R Oui.

Q Avez-vous travaillé de façon continue? R Oui, monsieur.

Q Etiez-vous payé pour treize heures ou pour douze heures? R Pour douze heures.

Q A 20 cts de l'heure? R Oui.

Q Avez-vous fait des semaines de cinquante-cinq heures ou de soixante douze heures? R On a travaillé des semaines, certaines semaines quatre nuits, d'autres semaines ont était obligé de rentré le samedi midi, ça dépendait des commandes, mais on travaillait assez continuellement.

Q Tout le temps que vous avez été là vous avez été à 20 cts de l'heure? R Oui, excepté une couple de mois, on a été à percentage, je ne pourrais pas dire au juste.

Q Quand vous avez été à percentage, avez-vous travaillé autant de temps que lorsque vous étiez à l'heure? R Oui, monsieur.

Q Est-ce que votre salaire était supérieur à 20 cts de l'heure lorsque vous étiez à la pièce?

R On approchait 25 à 26 cts de l'heure.

Q A la pièce? R Oui.

Q Ensuite vous avez laissé de travailler là?

R J'ai laissé pour descendre dans l'autre département.

Q Là, êtes-vous à l'heure ou à la pièce?

R A la pièce, des fois à l'heure, tout dépend des fils que nous avons.

Q Vous voulez dire que tantot vous êtes à l'heure, et tantot vous êtes à la pièce? R Oui, Monsieur.

Q Comment est-ce que ça se distingue? R Ca dépend des sortes de fils, c'est bien difficile, le brin se brise plus souvent, ils nous mettent à l'heure là dessus.

Q Et vous avez maintenant 25 cts de l'heure?

R Quand nous sommes à l'heure nous avons vingt-cinq de l'heure, oui.

Q Depuis combien de temps avez-vous vingt-cinq cents de l'heure? R Depuis que je suis descendu dans ce département, d'en bas, environ huit mois, j'ai pas vingt-cinq cents continue, j'ai vingt-cinq cents quand je travaille à l'heure, des fois je peux avoir du fil plus fin, ils nous mettent à l'heure dans ce temps là.

Q Expliquez-nous ça, est-ce vous qui avez demandé qu'on vous mettre à l'heure, lorsque le fil est fin? R Non, nous avons ....ça dépend des sortes de fils, du 10 à 120, sur certaines sortes de fils nous sommes à l'heure et sur d'autres sortes de fils nous sommes à la pièce.

Q Quand vous êtes à la pièce, c'est mesuré par un appareil sur votre machine? R Suivant la pesanteur, nous mesurons les cones à une certaine grosseur.

Q La mesure se fait par le cone? R Oui, le fil n'est pas à la verge, nous avons une machine, et nous mesurons le cone à une certaine grosseur.

Q Quand vous êtes à la pièce, vous êtes payé au cône? R Nous sommes payés à la livre, à tant du cent livres.

Q Combien avez-vous du cent livres? R Ca dépend du fil que nous avons, je ne sais pas, si j'avais la liste ici, je le saurais.

Q Est-ce que ces prix là sont affichés dans la boutique? R Oui.

Q Dans votre département? R Oui.

Q Le prix de chaque fil à la livre est affiché? R Oui.

Q Et c'est aux 100 livres? R Oui.

Q Quel a été le montant de votre dernière paye? R $20.00.

Q Pour combien de temps? R Je ne pourrais pas dire, si c'est neuf jours ou neuf jours et demi, je sais qu'un soir j'ai pas travaillé, un autre soir c'était fêtes, un autre soir j'ai pas travaillé moi-même, par moi même, parce que j'étais malade.

Q Mais ça représente une quinzaine ce salaire là? R Oui, monsieur.

Q Deux semaines complètes? R Oui, je suis que j'ai fait neuf ou neuf jours et demi d'average, je ne suis pas certain.

Q Mais vous avez retiré ça pour cette dernière paye là? R Oui.

Q Quand est-ce? R A la paye de vendredi dernier.

Q C'est la paye du 22 mai? R Oui.

Vous avez retiré $20.00 pour neuf jours et quelque chose? R Oui.

Q Vous rappelez-vous de la paye précédente?

R $10.75.

Q Pour une quinzaine? R Quatrante-trois heures, cinq jours une semaine, j'ai travaillé cinq nuit et trois heures le samedi et j'ai retourné.

Q Cinq nuits de douze heures? R Non, cinq nuits de huit heures.

Q Huit heures? R Oui, c'est ce que je dis, c'est des nuits de huit heures.

Q Depuis combien de temps êtes-vous sous le régime de trois équipes? R Depuis l'automne dernier.

Q Là vous faites des semaines de quarante-huit heures ou de quarante-quatre heures? R Quarante-huit heures.

Q Vous faites des semaines de quarante-huit heures?

R Oui.

Et votre paye précédente était de $10.75?

R Oui, monsieur.

Q Pour combien d'heures, le savez-vous? R Quarante trois heures je crois.

Q Ça vous a pris combien de temps pour apprendre ce métier là que vous faites là? R Ça m'a pris une quinzaine de jour, à l'apprentissage, mais il c'est la pratique pour avoir de la vitesse.

Q Vous considériez qu'au bout de quinze jours vous le saviez? R Je pouvais connaître mon ouvrage.

Q Combien de temps est-ce que ,a prend pour acquérir la vitesse des autres? R Tout dépend de la personne, il y en a qui prenne deux mois, il y en a d'autres qui prennent quinze jours, et qui peuvent runner facilement, ordinairement dans les quinze jours ou trois semaines, ceux qui sont pas capable...

Q Voulez-vous dire que si au bout de quinze jours ou trois semaines, les gens qui ne sont pas capables, qu'est-ce qui arrivea? R Ils les envoient sur du fil plus fin pour qu'ils apprennent plus vite.

Q Vous ils vous ont gardé? R Oui.

Q Savez-vous pourquoi ils vous ont changé d'ouvrage? R Ils m'ont changé parce que je l'ai demandé moi même.

Q Considérez-vous que le travail que vous avez là est plus payant que celui que vous faisiez avant? R C'est pas plus payant, mais je préférais faire huit heures que douze heures.

Q Est-ce que les ouvriers à l'autre département continuent de faire douze heures? R Aujourd'hui je ne pourrais pas dire, je crois que quand j'ai laissé qu'ils faisaient huit heures.

Q Pourquoi dites-vous que vous préférer travailler moins d'heures? R Dans le temps on était sur douze heures, et moi je préférais travailler moins d'heure, et en bas dans l'autre département, quand j'ai commencé on travaillait douze heures et ça nous payait plus.

Q Savez-vous pourquoi un département paye plus cher que l'autre département? R Le département

d'en haut le fil reste dans la manufacture je crois, que c'est pour sur les wapps, tandis que l'autre est envoyé en dehors, je ne peux pas dire, pourquoi ils payent moins l'un que l'autre.

Q Quelle est la différence du prix dans la paye, des deux sortes de travaux? R Aujourd'hui je ne pourrais pas dire.

Q Est-ce que c'est appréciable entre les deux? R Dans le temps que j'ai changé il y avait une différence, pour commencer on avait moins d'ouvrage, en bas ils travaillent continuellement, je préférais travailler en haut nous travaillons quarant-huit heures par semaine.

Q Vous êtes pas en état de dire quelle est la différence de salaire entre les deux départements? R Non, monsieur.

Q C'est la même sorte d'ouvrage? R Non.

Q En quoi l'ouvrage diffère-til? R Les machines ne sont pas exactement la même chose, c'est à dire que les winders ne sont pas faits de la même manière, le fil ne sert pas à la même ouvrage je crois.

Q Mais pour l'employé c'est pratiquement la même ouvrage? R C'est toujours le même ouvrage, ils attachent toujours des brins, avec une machine semblable.

Q Est-ce que l'ouvrage que vous faites est plus difficile que dans l'autre département? R Il faut porter plus d'attention, ils sont plus difficiles pour l'ouvrage, il faut pas que l'ouvrage soit mal fait, dans l'autre il y avait des manques et ça pouvait passer.

parce que ça passait dans la manufacture de coton.

Q C'est du fil qui est filé comme fil?

R Je crois.

Q Pour être tissé? R Je sais que c'est envoyé en caisses.

Q Du fil formé en cônes et vendu à d'autres industriels, qui l'utilisent pour leurs tissus?

R Probablement.

Q Avez-vous changé parce que vous avez voulu, ou si c'est le contremaitre qui vous a changé?

R C'est moi qui l'a demandé.

Q Comment s'appelle le contremaitre actuel?

R Léandre Ladouceur. Voulez-vous dire le contremaitre général?

Q Oui, le contremaitre général? R Oui, Léandre Ladouceur.

Q Et le petit boss, quel est son nom lui?

R Squires.

Q Quel était le nom de votre contremaitre dans l'autre département? R Sandy Jodin.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o- -o-o-

JOSEPH COTE.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE par Mtre BEAUREGARD:

Q Quel est votre nom? R Joseph Coté.

Q Quel âge avez-vous Monsieur Coté? R Vingt-quatre ans.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature? R Je travaille là depuis six ans.

Q Quelle est votre position actuelle? R Je suis spinner.

Q Qu'est-ce que vous avez commencé à faire au moulin quand vous êtes entré? R J'ai commencé par être doffer.

Q Dans quel moulin est-ce? R Dans le Old Mill.

Q Le vieux moulin? R Oui.

Q Vous avez commencé comme doffer dans le "Old Mill"?

R Oui.

Q Quel était le salaire que vous gagniez en entrant?

R Trente-deux à trente-trois piastres.

Q $32.00 à $33.00? R Oui.

Q Par quinzaine? R Par quinzaine, quand j'ai commencé à runner apprenti j'avais pas ça, c'est quand j'étais à la job.

Q Parlez-vous comme doffeur là? R Oui, monsieur.

Q Il y a six ans dans le vieux moulin? R Pas dans le temps de M.Aird.

Q Vous avez été combien de temps doffer là?

R Quatre ans.

Q Avez-vous toujours eu le même salaire comme doffer? R ...

Q Avez-vous eu une diminution de salaire pendant que vous étiez doffer? R Des fois je retirais plus des fois je retirais moins.

Q Savez-vous quelle était la base de votre salaire? R Quand j'ai été doffer, je me trouvais à la job, j'ai retiré $28.00.

Q C'est un salaire pour quinze jour? R Oui, monsieur.

Q De jour ou de nuit? R Je travaillais de jour.

Q Combien travailliez-vous d'heure par jour? R Dix heures.

Q Cinquante-cinq heures par semaine ou soixante heures? R Cinquante-cinq heures.

Q Vous aviez $28.00 pour cent dix heures? R Oui, monsieur.

Q C'est bien ça? R Oui, monsieur.

Q Est-ce que votre salaire a varié beaucoup, avez-vous eu à ce moment là, dans cette période là, faisiez-vous des fois plus que $28.00 ou des fois moins? R J'allais des fois à $32.00 c'est le plus que j'ai été.

Q C'est votre meilleur? R Oui.

Q Pour plein temps? R Oui, monsieur.

Q Cent dix heures? R Oui.

Q Ensuite vous avez cessé d'être doffer? R Oui.

Q Qu'est-ce que vous avez fait? R Après ça, j'ai rentré de nouveau, j'ai voyagé trois ans, je travaillais en dehors.

Q Vous êtes entré comme doffer à l'heure? R Oui, monsieur.

Q Vous avez travaillé combien de temps? R Quatre ans.

Q Quatre ans sur six, il vous en reste deux. Travaillez-vous actuellement? R Ca fait un an que j'ai commencé.

Q Dans six ans vous avez travaillé quatre ans comme doffer, et vous vous êtes....vous êtes-vous absenté un an sur six ans, si vous avez travaillé quatre ans comme doffer, et un an comme fileur, ça fait cinq ans, vous avez pas dû vous absenter plus qu'un an, est-on d'accord? R J'ai travaillé quatre ans, j'ai laché la manufacture.

Q La vous avez cessé de travailler? R Oui.

Q Mais seulement aujourd'hui vous travaillez encore? R Oui, j'ai rentré de nouveau il y a un an à peu près.

Q En quelle année avez-vous commencé à travailler pour la première fois à la manufacture, combien de temps, y a-t-il plus que six ans? R Oui, quand j'ai commencé, j'ai commencé à quatorze ans.

Q Vous avez commencé à quatorze ans comme doffer? R Oui, monsieur.

Q Vous avez travaillé quatre ans comme doffer? R Oui, monsieur.

Q C'est pendant ces quatre années là, quand vous aviez votre metier, que vous faisiez $28.00 à $32.00 par quinzaine? R Oui.

Q Ca remonte à moins de dix ans? R Oui, monsieur.

Q Vous êtes parti? R Oui, monsieur.

[illegible]

« Vous êtes entré comme dollar à l'hôtel? R [illegible]

« Vous avez travaillé combien de temps? R [illegible]

« Quatre ans sur six, il vous en reste deux. Travaillez-vous actuellement? R Ce fait un an [illegible] j'ai commencé.

« Dans six ans vous avez travaillé quatre ans [illegible] dollar, et vous vous êtes... vous êtes-vous [illegible] un an sur six ans, si vous avez travaillé quatre [illegible] ans comme dollar, et un an comme [illegible], [illegible] cinq ans, vous avez pas dû vous absenter plus [illegible] [illegible] ans, j'ai lâché la manufacture.

« Le vous avez cessé de travailler? [illegible]

« [illegible] encore? R Oui, j'ai rentré ce nouveau il y [illegible] un an à peu près.

« En quelle année avez-vous commencé à travailler pour la première fois à la manufacture, combien de temps, y a-t-il plus que six ans? R Oui, [illegible] [illegible]

« Vous avez commencé à quatorze ans comme [illegible] R [illegible]

« Vous avez travaillé quatre ans comme dollar? R Oui, monsieur.

« [illegible] avez votre métier, que vous faisiez [illegible] à [illegible] [illegible]? R Oui.

« Ça remonte à moins de dix ans? R Oui, [illegible]

« [illegible]

Q Vous avez été quatre ans absent? R Oui.

Q Commençant en 1926, en 1930 vous êtes parti?

R Oui.

Q Et vous êtes revenu en 1934? R Oui.

Q Avez-vous travaillé àla même filature? R Non, j'ai travaillé au Gault Mill.

Q Vous avez fait quoi en entrant? R J'ai runné une machine pour la waste.

(Page 4965 follows).

PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre salaire là?

R Vingt-cinq cents de l'heure.

Q Vous étiez à l'heure, combien de temps?

R Pendant un an.

Q De jour ou de nuit? R De jour.

Q Toujours dix heures par jour?

R Pas tout le temps, des fois, il y avait pas assez d'ouvrage, ils nous envoyaient loafer.

Q Il vous arrivait de ne pas travailler plein temps?

R Oui.

Q Combien retiriez-vous par quinzaine, à peu près?

R $24, des fois $26.

Q Votre paye ordinaire, celle que vous retiriez dans la quinzaine, c'était ordinairement?

R $23.

Q $23, c'était votre moyenne? R Moyenne.

Q Actuellement, vous avez dit que vous étiez fileur; après avoir travaillé sur ces machines-là, vous avez changé d'emploi? R Changé d'emploi.

Q Vous êtes devenu fileur?

R Fileur, poser les roupines.

Q Après avoir travaillé sur les winders, vous avez travaillé à poser les roupines? R Roupines.

Q A quel salaire? R J'ai commencé à 18 cents de l'heure quand je suis entré pour poser les roupines.

Q Vous êtes entré en 1930, et vous avez été un an sur les roupines, sur le waste; en 1935, vous êtes devenu poseur de roving pins?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps? R J'ai gardé ça pendant cinq mois.

Q Toujours au même salaire, 18 cents de l'heure?

R On a demandé une augmentation de salaire, ils nous ont donné 21 cents.

Q Est-ce en 1935 ou en 1936? R 1935.

Q Vous êtes passé de 18 cents à 21 cents de l'heure? R Oui.

Q Ensuite, quand avez-vous commencé à être fileur? R Ca fait cinq mois que je suis fileur.

Q Vous n'aviez jamais filé avant cela?

R Jamais filé.

Q Depuis cinq mois, vous êtes fileur?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez combien de machines? R Six frames, ça fait 12 barres.

Q Vous avez combien de bobines?

R Deux spins de chaque bord.

Q 400 par machine? R Par barre.

Q 400 par machine? R Oui.

Q Vous en avez six? R Six.

Q Venez-vous à bout de cela? R C'est juste.

Q Qu'est-ce que vous appelez; c'est juste?

R Il faut de l'aide.

Q L'avez-vous, l'aide? R Il faut des... on a des spare-hands.

Q Parce qu'un seul homme ne peut pas venir à bout de cela? R Oui.

Q Quel est votre salaire, etes-vous à l'hhure ou à la pièce? R Le plus que je fais, c'est

25 cents de l'heure; à la job, c'est tant de la hank.

Q Quel est votre salaire ordinaire par quinzaine?

R Le plus que je peux faire, c'est $23, je travaille 102 heures pour retirer $21.42

Q Alors, votre maximum, c'est 23.?

R $23.

Q Les heures ordinaires, c'est huit heures par jour? R Dix heures, des fois douze, des fois, dix.

Q Dix heures, des fois, douze? R Oui.

Q Une journée régulière, c'est dix heures?

R C'est dix heures.

Q Quand vous faites douze heures, c'est du temps supplémentaire? R Oui.

Q Vous êtes payé plus chèr pour le temps supplémentaire? R Oui, plus cher.

Q Combien? R Tant de la hank qu'on fait.

Q Quand vous travaillez plein temps, ou plus longtemps, vous faites plus d'ouvrage? R Oui.

Q Le prix de la hank augmente? R Non.

Q Vous travaillez le temps supplémentaire au même salaire que l'autre temps? R Oui.

Q Quelle a été votre plus petite paye?

R Ma plus petite paye a été $11.

Q Pour une quinzaine? R Six jours.

Q Votre plus petite paye de quinzaine?

R Ma plus petite paye de quinzaine, ça été ça.

Q Vous n'avez travaillé que six jours de temps dans deux semaines? R Oui.

Q Votre plus petite paye, ça été autour de $11., $12.? R $12., ou $13.

[illegible] cents de l'heure; à la fois, c'est tant de la [illegible]

Quel est votre salaire ordinaire par quinzaine?

Le plus que je peux faire, c'est [illegible], je travaille 108 heures pour retirer $31.40

[illegible]

[illegible]

Les heures ordinaires, c'est huit heures par jour? R Dix heures, des fois douze, des fois, dix.

Q Dix heures, des fois, douze? R Oui.

[illegible] une journée régulière, c'est dix heures?

R C'est dix heures.

Quand vous faites douze heures, c'est du temps [illegible]

[illegible]

Vous êtes payé plus cher pour le temps supplémentaire? R Oui, plus cher.

Combien? R Tant de la hank qu'on [illegible]

Quand vous travaillez plein temps, ou plus longtemps, vous faites plus d'ouvrage? R Oui.

Le prix de la hank augmente? R Non.

Vous travaillez le temps supplémentaire au même salaire que l'autre temps? R Oui.

Quelle a été votre plus petite paye.

R Ma plus petite paye a été $11.

Pour une quinzaine? R Six jours.

Votre plus petite paye de quinzaine?

R La plus petite paye de quinzaine, ça été ça.

Vous n'avez travaillé que six jours de temps dans deux semaines? R Oui.

Votre plus petite paye, ça été [illegible] de $11., $12.? R $12., ou $13.

Q Depuis le commencement de l'année 1936, qu'est-ce que vous retirez ordinairement?

R Le plus, c'est $15, $16, $17.

Q Vous avez des appareils pour mesurer les hanks sur vos machines? R Ca marche par cadrans.

Q Un cadran sur chaque machine enrégistre les hanks?

R Supposons que nos machines arrêtent, le cadran run pas.

Q Le cadran fonctionne quand la machine est en mouvement et enrégistre la quantité de fil qui passe sur vos bobines; de sorte que vous êtes payé suivant la quantité de fil qui passe dans vos bobines? R Oui.

Q Savez-vous quel prix vous avez de la hank pour chaque classe de fil? R 0.504 pour le 26 et 0.503 pour du 31.

Q Sur les murs, est-ce que c'est marqué?

R Oui. monsieur.

Q Ca toujours été comme cela, dans le fil?

R Toujours comme ça.

Q Le prix du fil n'a pas changé depuis que vous travaillez? R Dans les premier temps, on avait 0.439; on a demandé une augmentation de salaire.....

Q Quand vous êtes arrivé sur le fil, il vous rapportait 0.439 de la hank? R Oui.

Q Depuis ce temps-là, le prix a été augmenté?

R Oui.

Q Vous avez demandé une augmentation?

R On a demandé une augmentation.

Q Tous les gens du département ont demandé une

augmentation? R Oui.

Q A qui avez-vous demandé cette augmentation?

R M. Wilkins.

Q C'est votre contre-maître?

R Le premier boss.

Q Le second? R M. Lionel Mercier.

Q Vous avez demandé une augmentation à M. Wilkins? R M. Wilkins.

Q Et, vous avez été augmenté de 0.459 à quoi?

R 0.504 pour le 26 et 0.563 pour le 32.

Q Avez-vous fait plus cher? R On a eu plus de frames, ça paye pas plus cher.

Q Vous avez été augmenté quant au nombre de frames? R On avait cinq frames, dix barres, ça payait 25 cents de l'heure.

Q Quand vous aviez cinq frames, ça vous faisait dix côtés, vous étiez payé 25 cents de l'heure; Est-ce que ça payait plus?

R Ca payait plus à 25 cents de l'heure.

Q Ca payait plus à 25 cents de l'heure à cinq machines que ça vous pay aujourd'hui à six machines?

R Ca nous payait plus, de meme. Des fois, ça nous donnait $25, $26; là, ça nous donne $23.

Q Vous avez demandé et vous avez eu plus de machines? R .... (Pas de réponse)

Q Quand vous aviez cinq machines, est-ce que c'était forçant? R Cinq machines, ça pouvait faire.

Q Six machines, c'est un peu fort?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il arrive souvent que vous avez des

augmentation? R Oui.

Q A qui avez-vous demandé cette augmentation?

R M. Wilkins.

Q [illegible]

R Le premier coup.

Q Le second? R M. Lionel [illegible].

Q Vous avez demandé une augmentation à M. Wilkins? R M. Wilkins.

Q Et, vous avez été augmenté de [illegible] à quoi?

R 0.504 pour le 26 et 0.505 pour le 27.

Q Avez-vous fait plus cher? R On a su [illegible] de frames, je paye pas plus cher.

Q [illegible]

R [illegible] dix barres, ça payait 5 cents de l'heure.

Q Quand vous aviez cinq frames, ça vous faisait dix cotés, vous étiez payé 25 cents de l'heure. Est-ce que ça payait plus?

R Ça payait plus à 25 cents de l'heure.

Q Ça payait plus à 25 cents de l'heure à cinq chines que ça vous pay aujourd'hui à six machines?

R [illegible] nous donnait [illegible], 26; 12, ça nous donne [illegible].

Q Vous avez demandé et vous avez eu plus de machines? R .... ([illegible])

Q Quand vous aviez cinq machines, est-ce que c'était forgant? R Cinq machines, ça [illegible].

Q [illegible]

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il arrive souvent que vous avez [illegible]

"spare-hands", comme vous avez dit tantôt?

R Souvent.

Q Qu'est-ce qu'ils font quand ils ne vous aident pas? R Ils clean.

Q Ce sont des nettoyeurs? R Oui.

Q Ce sont des nettoyeurs qui, de temps en temps, viennent vous aider? R Oui.

Q C'est le patron qui leur dit ou si c'est vous?

R On demande au patron, il nous en donne.

Q Vous demandez au patron, il vous en donne?

R Oui, monsieur.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q Vous êtes fileur depuis cinq mois, à peu près?

R Cinq mois.

Q Lorsque vous avez commencé, on vous a payé 25 cents de l'heure, vous étiez apprentis dans ce temps-là? R J'étais pas apprenti, dans ce temps-là.

Q Vous étiez fileur qualifié dans ce temps-là?

R J'ai pas appris, ici, à Valleyfield.

Q Vous n'avez pas appris, ici, à Valleyfield?

R J'ai appris ça à Cornwall.

M. LE COMMISSAIRE: A Cornwall?

ME BEAUREGARD: A Cornwall.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Combien de temps avez-vous été à Cornwall comme fileur? R Un an.

Q Avec quelle compagnie?

R Canada Mill, Stormount.

Q Savez-vous qu'on paye, ici, les apprentis-fileur, 25 cents à l'heure, au moulin, ici, savez-vous cela?

R Non, monsieur.

Q Vous avez parlé d'avoir fait $11, $12, $13, par quinzaine, quand cela? R Les premiers temps quand j'ai commencé à travailler ici.

Q Quand vous avez commencé à travailler ici?

R Quand je posais les bobines.

Q Maintenant, combien gagnez-vous, à peu près?

R Le plus que j'ai fait depuis que je travaille pas plein temps.....

Q Vous n'avez pas fait plein temps?

R $17.

Q Vous n'avez pas fait plein temps?

R Ca, c'est pour les fileurs; j'ai travaillé 102 heures à poser les roupines, j'ai retiré $21.42

Q C'est plein temps? R 102 heures.

Q Comme poseur de roupines?

R Comme poseur de roupines.

Q Quand, cela, à peu près? R Ca fait cinq mois de ça.

Q Cinq mois? R Cinq mois de ça.

Q Maintenant, quand vous faites $11, $12, $13 par quinzaine, c'est que vous ne travaillez pas plein temps? R Plein temps.

PAR ME BEAUREGARD:

Q J'ai entendu dire, au cours de votre témoignage, que vous avez travaillé à Cornwall comme fileur?

R Oui, monsieur.

Q Dans quelle filature avez-vous travaillé?

R Stormount.

Q C'est là que vous avez appris le métier de fileur? R C'est là que j'ai appris,

[illegible]

[illegible]

[illegible] quand cela [illegible] A [illegible]

[illegible] quand j'ai commencé à travailler ici.

[illegible] quand vous avez commencé à travailler ici?

[illegible]

[illegible] Maintenant, combien gagnez-vous, à peu près?

[illegible] Le plus que j'ai fait depuis que je travaille [illegible] pas plein temps.....

[illegible] Vous n'avez pas fait plein temps?

[illegible] Oui.

[illegible] Vous n'avez pas fait plein temps?

[illegible] Oh, c'est pour les filleurs; j'ai travaillé [illegible] heures à passer les machines, j'ai retiré [illegible]

[illegible] C'est plein temps? A [illegible] heures.

[illegible]

[illegible]

[illegible] Quand, cela, à peu près? A [illegible] mois de [illegible].

[illegible]

[illegible] Maintenant, quand vous faisiez [illegible], [illegible] quinzaine, c'est que vous ne travailliez pas plein temps? A Plein temps.

[illegible]

[illegible] Qu'est-ce que vous avez travaillé à [illegible] filleur?

A [illegible]

[illegible] quelle filature avez-vous [illegible]

A [illegible]

[illegible] C'est là que vous avez appris le métier de [illegible] filleur? A C'est là que j'ai appris,

c'est là que j'ai entré; j'ai demandé des frames, ils m'en ont donné.

Q Combien conduisiez-vous de structure, de frames? R Deux.

Q Des machines pareil comme ici?

R Plus petites qu'ici.

Q Plus rapides, un peu? R Plus rapides, oui.

Q Combien aviez-vous de bobines sur ces machines-là? R 124.

Q 124 par machine? R 248 tous les deux bords.

Q Est-ce plus difficile de conduire deux machines là que six machines ici?

R Plus difficile.

Q Où est-ce que c'est plus difficile?

R A Cornwall, c'est plus difficile.

Q A Cornwall, c'est plus difficile de conduire deux machines que six ici? R Oui.

Q Quel était votre salaire à Cornwall?

R Pour quatre nuits, je faisais $13.45.

Q Cela fait à peu près $3. par nuit, cela; faites-vous cela ici, $3. par jour? R Non.

Q Vous considérez que travailler à Cronwall, c'est plus difficile qu'ici? R Oui.

Q Vous dites que conduire deux machines à Cornwall, c'est plus difficile que d'en conduire six, ici?

R C'était pas difficile.

Q Qu'est-ce que vous dites?

R C'était moins facile.

Q Vous dites que c'était moins facile de conduire deux machines à Cornwall que d'en conduire six ici?

ME BALLANTYNE: Il a dit que c'était moins facile.

LE TEMOIN: Moins facile.

PAR ME BALLANTYNE:

Q C'était moins facile de conduire deux machines à Cornwall au lieu de six, ici?

R Oui, monsieur.

Q C'est plus facile ici? R Ça représente quatre bords.

Q Deux frames avec quatre bords; ici, vous avez 12 bords? R 12 bords.

Q Vous dites que c'est plus difficile de conduire 12 bords que quatre bords? R C'est moins facile de runner quatre frames.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Savez-vous qu'est-ce que ça veut dire?

R J'avais moins de misère à runner deux machines qu'en runner six ici.

M. LE COMMISSAIRE: Ici, il a de l'aide; là-bas, il n'avait pas d'aide.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Avez-vous plus de misère ici que là-bas?

R Plus de misère ici que là-bas.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Donnez une raison, ça fait dix fois que vous le faites changer.

ME BEAUREGARD: Je ne l'ai pas fait changer, il s'est trompé.

ME BALLANTYNE: Comment peut-il se tromper dix fois, comme cela?

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que c'est la même sorte de machines là-bas qu'ici?

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Q. C'était moins facile de conduire deux machi[illegible]
à Cornwall au lieu de six, ici?

R. Oui, monsieur.

Q. [illegible] quatre bords.

Q. Deux frames avec quatre bords; ici, vous ave[illegible]
[illegible]

Q. Vous dites que c'est plus difficile de condu[illegible]
12 bords que quatre bords? R. C'est moins
facile de runner quatre frames.

[illegible]

Q. Savez-vous qu'est-ce que on veut dire?

R. J'avais moins de misère à runner deux machi[illegible]
[illegible]

M. [illegible]: Ici, il a de l'aide; là-bas, i[illegible]
n'avait pas d'aide.

[illegible]

Q. Avez-vous plus de misère ici que là-bas?

R. Plus de misère ici que là-bas.

[illegible]

Q. Donnez une raison, [illegible] faites changer.

[illegible]: Je ne l'ai pas fait changer, il s'e[illegible]
trompé.

[illegible]
comme cela?

M. [illegible]: Est-ce que c'est la même [illegible]
de machines là-bas qu'ici?

LE TEMOIN: Même sorte de machines, moins de spindles.

M. LE COMMISSAIRE: Même vitesse?

LE TEMOIN: Ils doffent à tous les quinze minutes; ici, ils doffent à toutes les sept heures.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Voulez-vous expliquer à la Cour si vous avez plus de misère ici que là-bas ou moins de misère?

R Plus de misère ici que là-bas.

M. LE COMMISSAIRE: Beaucoup?

LE TEMOIN: Là-bas, ils runnent mieux qu'ici.

M. LE COMMISSAIRE: De quelle façon?

LE TEMOIN: Ca bourre moins.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Autrement dit, le fil court moins sur les bobines qu'ici? R Court moins sur le rouleau.

Q Et, là-bas, vous dites qu'on doffe à tous les quarts d'heure? R A toutes les quinze minutes dans le fil numéro deux.

Q Cela prenait seulement un quart d'heure à remplir les bobines de fil; ici, ça se fait seulement à toutes les deux ou trois heures?

R A toutes les sept heures.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Il faut doffer moins souvent, moins de fois ici qu'à Cornwall? R A Cornwall, il faut doffer plus souvent qu'ici.

Q Ici, vous avez des aides-fileurs pour faire le nettoyage de vos machines? R On faisait nous autres mêmes, à Cornwall, le nettoyage des machines.

Q Vous avez dit que vous faisiez cela vous-mêmes à Cornwall? R Oui.

Q Ici, vous avez des gens pour vous aider, pour nettoyer vos machines, vous n'en aviez pas à Cornwall?

M. LE COMMISSAIRE: C'est cela?

LE TEMOIN: Oui.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Cela, c'est pourquoi: vous avez dit, d'abord que c'était plus facile ici de travailler qu'à Cornwall. C'est cela la raison que vous avez dix dix fois que c'était moins facile à Cornwall qu'ici parce que vous avez des aides, ici? R Oui.

EMILE MCSWEEN est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge, M. McSween?

R 44 ans.

Q Où demeurez-vous? R A Bellerive.

Q Combien payez-vous de loyer?

R Quinze piastres par mois.

Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Combien avez-vous d'enfants?

R Un enfant.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature Montreal Cottons Limited?

R J'ai sorti, ça fait deux ans que je suis rentré.

Q Vous avez travaillé combien de temps, avant?

R J'ai travaillé 16 ans, la première fois.

Q Vous avez travaillé 16 ans, ensuite, vous êtes

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

sorti, vous avez été absent combien de temps?

R Je pourrais pas dire, au juste.

Q A peu près? R En tout, je dois avoir travaillé 22 ans à la compagnie.

Q Et, vous êtes entré, à quel âge, là?

R A l'age de 11 ans.

Q Qu'est-ce que vous faisiez là, à 11 ans?

R Je travaillais dans les mules, pour filer.

Q Quel était votre travail, à vous?

R Mettre les roupines.

Q Mettre les roupines sur les mules?

R Oui, monsieur.

Q Et, vous êtes entré à l'âge de 11 ans?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez 44 ans? R Oui.

Q Il y a de cela, seulement 33 ans?

R Oui, monsieur.

Q Vous êtes entré à l'âge de 11 ans, en 1903?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez travaillé combien de temps à mettre les roupines sur les mules? R Quatre ans.

Q Cela vous a donné quoi?

R Ca me donnait 30 cents par jour, dans ce temps-là.

Q Vous avez eu ce salaire-là pendant longtemps, trois ou quatre ans, 30 cents par jour?

R 3 ou 4 ans.

Q C'est dans le temps que la compagnie - j'ai entendu dire hier - qu'elle faisait des profits magnifiques. Vous n'avez pas fait de records. Alors, vous avez fait cela pendant quatre ans?

R Trois ou quatre ans à ce prix-là.

Q Ensuite, je suis sûr que vous avez été augmenté:

R Oui, parce qu'on a eu une union et un gros strike.

M. LE COMMISSAIRE: Quelle année, cela?

PAR ME BEAUREGARD:

Q Vous avez 44 ans, vous aviez 11 ans?

R 11 ans.

Q Cela fait donc 33 ans que vous êtes entré là. On est en 1936, d'après mon calcule, vous êtes entré en 1903? R Oui, monsieur.

Q Au bout de quatre ans, nous serions en 1907?

R Oui, monsieur.

Q Vous dites qu'il y a eu une grève?

R Oui, je peux pas dire, au juste, si c'est dans cette année-là.

Q Vous avez eu une augmentation? R Oui.

Q Et, vous aviez quinzeans, rendu là?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez abandonné le salaire de 30 cents par jour; vous avez eu quoi?

R On a été monté à 70 cents?

R Par jour? R Oui.

Q Alors, qu'est-ce que vous faisiez après cela, après avoir..... avez-vous changé de travail, là?

R Oui, monsieur.

Q Au bout de quatre ans? R Au bout de quatre ans, j'ai changé, je suis venu en aide aux fileurs, pour attacher les brins.

Q Vous êtes devenu aide-fileur; on appelle cela "piecer"? R Piecer.

Q A 70 cents par jour; vous aviez 15 ans?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez fait cela, combien de temps, ce travail-là? R Je dois avoir fait cela six ans.

Q Avez-vous souvenir si votre salaire a changé pendant ces six années-là? R Ah! oui, je suis venu à 85 cents.

Q Vous êtes monté de 70 cents à 85 cents?

R Oui, monsieur.

Q Alors, quatre ans comme apprenti sur les mules?

R A peu près six ans.

Q Cela fait dix ans; vous voila rendu à 21 ans?

R Oui, monsieur.

Q Et on est rendu en 1913, et vous avez 85 cents par jour? R Oui.

Q Vous travailliez combien de temps par jour?

R Je travaillais 10 heures.

Q Vous travailliez 10 heures par jour?

R Oui, monsieur.

Q Vous commenciez à sept heures du matin?

R Je commençais à sept heures du matin; je finissais à midi; je recommençais à une heure pour finir à six heures.

Q Vous avez été "piecer", comme ça, pendant six ans; vous avez fini à avoir 85 cents par jour. Après cela, qu'est-ce qui est arrivé?

R J'ai commencé à runner le fil.

Q Sur les mules? R Sur les mules.

Q Vous avez, maintenant, 21 ans, on est en 1913; vous êtes fileur sur les mules; cela vous payait combien, cela? R Là, on faisait de $25. à $26 par paye.

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

$25. à $26. par paye et vous étiez payé par quinzaine? R Oui.

Q Avez-vous été longtemps fileur sur les mules?

R Quatre ans.

Q Ce qui vous amène à 25 ans?

R Je dois avoir été plus que cela, j'ai travaillé à la job à 26 ans.

Q C'est cela que vous avez reçu?

R Oui, monsieur.

Là, vous avez laissé? R J'ai laissé oui, six ans, certain.

Q Quand vous avez laissé, vous étiez sur les mules? R Oui.

Et, vous avez abandonné l'emploi à la compagnie pendant quelque temps? R Oui.

Q Pendant que vous étiez fileur sur les mules, savez-vous quel est le plus gros salaire que vous avez fait? R $27. ou $28, autour de là.

$27. ou $28, autour de là, c'était dix heures d'ouvrage? R On était à la job.

Q Vous étiez à la job? R Oui.

Vous avez été absent combien de temps?

R Cinq ans, toujours.

Q Vous avez été cinq ans absent?

R Oui, monsieur.

Avez-vous travaillé dans d'autres moulins pendant ce temps-là? R Oui.

Q Où? R Dans une manufacture de papier.

Q Pas dans le coton? R Non.

Vous êtes revenu au bout de six ans, vous avez

été absent dix ans? R Oui.

Q Et, quand vous êtes revenu au moulin, quel travail avez-vous pris, ici? R J'ai travaillé pour la même compagnie, j'ai travaillé en-dehors, dans la grosse rivière.

Q Pas au coton? R Oui.

Q Depuis combien de temps êtes-vous revenu travailler dans l'usine même? R Deux ans au mois de février que je suis entré.

Q Depuis votre départ comme fileur sur les mules jusqu'à votre entrée, il y a deux ans, vous avez travaillé à l'intérieur? R Non.

Q Vous avez travaillé pour la même compagnie, mais à l'extérieur? R Oui.

Q Il y a deux ans, vous êtres revenu et vous avez fait quel travail? R J'ai recommencé à mettre les roupines sur les frames.

Q Il y a deux ans, vous avez recommencé à poser les roupines sur les structure; cela vous a donné quel salaire?

R Cela m'a donné $2.21 par nuit, 12 heures, à peu près 18 sous de l'heure.

Q Vous êtes resté combien de temps à faire cela?

R Au-dessus d'un an.

Q Après cela, quel travail avez-vous pris?

R J'ai pris des frames pour filer.

Q Vous êtes redevenu fileur? R Oui.

Q Vous avez combien de frames?

R 16 frames, c'est-à-dire 8 frames.

Q Quelle sorte de frames? R Des frames pour le fil.

CANADA

Q Estce que ce sont de gros frames?

R Pour du filage.

Q Vous avez huit machines, là? R Oui, monsieur.

Q Combien avez-vous de bobinex par machine?

R Je dois avoir 400 spins, 200 de chaque côté.

Q Vous en avez huit comme cela?

R Oui, monsieur.

Q Cela va faire 3200 spindles?

R A peu près, je les ai pas compté au juste.

Q Vous ne devez pas perdre de temps pour courir après cela?- R Je vous assure qu'on ne perd pas de temps;les machines gagent du temps sur nous.

Q Autrement dit, vous ne pouvez pas suffire?

R Non.

Q Et, vous êtes payé à la production, à l'heure ou à la pièce? R A la hank.

Q Quand vos machines ne marchent pas, vous n'êtes pas payé? R Non.

Q Avez-vous déjà eu moins de machines que cela depuis que vous travaillez là? R Non, monsieur.

Q Comme fileur, au début, vous avez eu 8 machines?

R Oui, monsieur.

Q Vous devez être un bon fileur pour qu'on vous donne 8 machines? R On est tous pareil.

Q Travaillez-vous au meme département que le témoin précédent? R Non.

Q Dans quel moulin? R Empire Mill.

Q Qui est votre contre-maître?

R M. Cunliffe.

Q Quel salaire avez-vous retiré lors de votre dernière paye? R $21.60

Q Vous aviez combien d'heures de travail pour cela?

R J'avais six jours de 12 heures et une journée de dix heures.

Q Vous aviez sept jours; desnuits, plutôt?

R Des nuits.

Q Ce sont ces nuits que vous aviez? R Oui.

Q Vous avez six nuits de 12 heures, ce qui fait 72 heures; et une nuit de 10 heures, ce qui fait 82 heures? R 82 heures.

Q Et, vous avez retiré? R $21.60

Q Est-ce que c'est une paye ordinaire chez vous ou si c'est une grosse paye ou une petite paye?

R Ca dépend, on travaille jamais plein temps; des fois, trois nuits dans une semaine, des fois, quatre nuits, c'est jamais pareil.

Q Vous ne faites pas des semaines complètes?

R Non.

Q Vous ne retirez pas des grosses payes?

R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce que c'est, votre paye ordinaire?

R Une paye ordinaire, c'est autour de là, $21, $22; des fois, $27, ou $26, ça dépend.

Q Cela, c'est dans vos bonnes payes?

R On a retiré une paye depuis le Jour de l'An, depuis le premier janvier, de $29.80, pour 10 nuits.

Q Pour dix nuits? R Pour dix nuits de 12 heures.

Q 120 heures vous ont donné $29. et.....

R $29.80

Q L'an dernier, aviez-vous autant de machines que cette année? R L'an passé, je rumnais pas

[illegible]

[illegible]

J'avais six jours de 12 heures et une journée [illegible] dix heures.

Vous aviez sept jours; [illegible], plutôt?

Des nuits.

Ce sont des nuits que vous aviez? R [illegible]

Vous avez six nuits de 12 heures, ce qui fait 72 heures; et une nuit de 10 heures, ce qui fait [illegible] heures? R [illegible] heures.

Et, vous avez retiré? R $21.60

[illegible] c'est une grosse paye ou une petite paye?

[illegible] des fois, trois nuits dans une semaine, des fois, quatre nuits, c'est jamais pareil.

Vous ne faites pas des semaines complètes.

[illegible]

Vous ne retirez pas des grosses payes?

Non, monsieur.

Qu'est-ce que c'est, votre paye ordinaire?

Une paye ordinaire, c'est autour de [illegible], $21, [illegible]; des fois, [illegible], ou $26, ça dépend.

Cela, c'est dans vos bonnes payes?

On a retiré une paye depuis le jour de l'an, depuis le premier janvier, de $[illegible], pour 10 nuits [illegible]

Pour dix nuits? R Pour dix nuits de [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] R [illegible], je [illegible]

de machines, je mettais rien que les roupines.....

Q Vous mettiez les roving pins, l'année dernière?

R Oui, monsieur.

Q Faisiez-vous autant de salaire que cette année?

R Non, on avait rien que $2.21 pour 12 heures.

Q Comme poseur de roving pins?

R On a été augmenté.

Q Comme poseur de roving pins ou fileur?

R Poseur de roupines.

Q On a été augmenté.

Q Vous avez été augmenté? R Oui, ils nous ont mis à $2.52 pour 12 heures.

Q Ils vous ont mis à $2.52 pour le heures?

R Oui, monsieur.

Q Vous étiez dans le meme département, dans le département de M. Curliffe? R Dans le même département.

Q Etes-vous capable de suffire avec huit machines?

R Je suis pas capable de suffire, il faut demander de l'aide de temps en temps.

Q Est-ce que les prix des fileurs sont affichés dans l'établissement? R Oui, monsieur.

Q Est-ce que les prix varient suivant le nombre de macjines qu'on emploie? R C'est à la hank, sur les frames, ces frames-là payent tant de la hank.

Q Est-ce qu'il y a des ouvriers qui ont moins de machines que vous autres? R Non, monsieur.

Q Dans votre département, tout le monde a huit machines? R Oui, monsieur.

Q Tout le monde en a huit? R Oui, monsieur.

Q Le prix est affiché sur les murs?

R Oui, monsieur.

de machines, je [illegible] rien que les roupines...

Vous mettiez les roving pins, l'année dernière?

Oui, monsieur.

[illegible]

Non, on avait rien que $2.27 pour 12 heures

[illegible]

On a été augmenté.

Comme poseur de roving pins ou fileur?

Poseur de roupines.

On a été augmenté.

Vous avez été augmenté? R Oui, ils n[illegible] ont mis à $2.52 pour 12 heures.

Ils vous ont mis à $2.52 pour 12 heures?

Oui, monsieur.

Vous étiez dans le même département, dans le [illegible]partement de M. Carliffe? R Dans le [illegible] département.

Etes-vous capable de suffire avec huit [illegible]

Je sais pas capable de suffire, il faut [illegible] de l'aide de temps en temps.

Est-ce que les prix des fileurs sont affichés dans l'établissement? R Oui, monsieur.

Est-ce que les prix varient suivant le nombre de [illegible] qu'on emploie? R C'est à la [illegible] sur les frames, ces frames-là payent tant de la [illegible]

[illegible] machines que vous autres? R Oui, monsieur.

Dans votre département, tout le monde a huit machines? R Oui, monsieur.

Tout le monde en a huit? R Oui, monsieur.

Le prix est affiché sur les murs?

Q Vous avez un appareil sur chaque machine qui enrégistre le nombre de hanks?

R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce qui fait le relevé des cadrans?

R On a notre boss qui prend le soir, et le commis qui prend le matin.

Q Le soir, c'est le contre-maître qui prend?

R Oui, monsieur.

Q Le matin, c'est le commis? R C'est le commis.

Q A la paye, est-ce que c'est affiché combien vous avez fait de hanks? R Oui, monsieur.

Q Sous quelle forme êtes-vous payé, par chèque ou en argent? R En argent.

Q Avant la paye, avez-vous un numéro?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'on vous distribue une feuille de cuivre avant la paye? R Oui, monsieur.

Q Une journée, deux jours avant la paye?

R Juste la journée de la paye. Ils nous les donnent le même jour, des fois deux heures, des fois trois heures.

Q Etes-vous payés à votre place, dans la boutique ou si vous êtes payés au dehors de la boutique?

R N'importe où.

Q Etes-vous payés sur place, à votre travail ou quand vous êtes sortis? R Pas tout le temps: des fois à la grande porte.

Q Des fois, vous êtes payés pendant que vous êtes au travail?, à votre place? R Oui, monsieur.

Q On vous distribue la paye, et, d'autres fois,

vous êtes obligés d'aller à la grande barrière?

R Oui, il se trouve à avoir un office spécial.

Q Vous êtes dans la rue? R On se trouve sur le terrain de la compagnie. C'est arrivé rien qu'une fois qu'on a été obligé d'attendre sur la rue.

Q Pourquoi? R Parce qu'il y avait trop de monde pour les payer tous à la même place, ils nous ont séparés.

Q Vous avez dû attendre longtemps?

R On a attendu une couple d'heures.

Q Vous ne savez pas pourquoi?

ME BALLANTYNE:

Q Est-ce que le moulin n'était pas fermé à cette heure-là?

R Il y avait trop de monde pour payer au même guichet.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Vous étiez dans la rue, sur le terrain de la compagnie? R Dans la rue.

Q Il y en avait en-dedans, il y en avait partout?

R Oui, monsieur.

Q C'est la seule fois que c'est arrivé que vous avez dû attendre longtemps pour être payés?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que cela arrive d'autres fois dans l'année?

R Des fois, une heure, une demi-heure.

Q Pour être payés? R Pour être payés.

ME RAYMOND: Je comprends que vous allez ajourner.

ME. LE COMMISSAIRE: Voulez-vous poser une question?

ME RAYMOND: Je voudrais, avant d'ajourner, faire une demande au président du tribunal. Je voudrais que le gérant de la compagnie ou un officier de la compagnie

vous êtes obligés d'aller à la grande barrière.

R Oui, il se trouve à avoir un office spécia

Q Vous êtes dans la rue? R On se tro

sur le terrain de la compagnie. C'est arrivé ri

qu'une fois qu'on a été obligé d'attendre sur la

Q Pourquoi? R [illegible]

[illegible]

ils nous ont séparés.

Q Vous avez dû attendre longtemps?

R On a attendu une couple d'heures.

Q Vous ne savez pas pourquoi?

[illegible]:

Q Est-ce que le moulin n'était pas formé à [illegible]

heure-là?

R Il y avait trop de monde pour payer au [illegible]

guichet.

[illegible]

Q Vous étiez dans la rue, sur le terrain de la

pagnie? R Dans la rue.

Q Il y en avait en-dedans, il y en avait partou

R Oui, monsieur.

Q C'est la seule fois que c'est arrivé que vous

avez dû attendre longtemps pour être payés?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que cela arrive d'autres fois dans l'a

[illegible]

Q Pour être payés? R Pour être pay

[illegible]: Je comprends que vous allez ajourner

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] compagnie ou un officier de la compagnie

apporte, cet après-midi, une liste des actionnaires de la Montreal Cottons, Limited.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que vous avez, ici, une liste des actionnaires?

ME BALLANTYNE: Je ne crois pas, votre Seigneurie, parce que d'habitude ces listes-là sont gardées par la "trust company" qui est l'agent pour le transfert des actions. Cela doit être à Montréal.

ME RAYMOND: La dernière liste des actionnaires que vous avez faite lors du dernier dividende.

ME BALLANTYNE: Je ne vois aucun renseignement sur nos listes, ici.

M. LE COMMISSAIRE: Apportez ce que vous avez, le plus tôt possible.

ME RAYMOND: Deuxièmement, je désirerais avoir une liste des jeunes filles qui travaillent pour un salaire moindre que "minimum wage".

ME BALLANTYNE: Nous n'avons pas cette liste.

M. LE COMMISSAIRE: Vous dites qu'il n'y en a pas, Me Ballantyne.

ME RAYMOND: Je voudrais avoir une liste des jeunes filles qui travaillent pour un salaire moindre que le minimm wage, non seulement pour 1936, mais pour 1933, 1934 ,,,,, les trois ou quatre dernières années.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, c'est compris?

ME BALLANTYNE: Oui, c'est compris, votre Seigneurie.

ME RAYMOND: Maintenant, la liste de ceux qui ont demandé des pensions,

M. LE COMMISSAIRE: La liste de ceux qui ont demandé des pensions, depuis combien de temps?

ME RAYMOND: Depuis au moins trois ou quatre ans.

M. LE COMMISSAIRE: Vous ferez cela, aussi.

ME BALLANTYNE: Oui.

ME RAYMOND: En plus, je voudrais avoir une liste des employés de nuit, qui travaillent de six heures du soir jusqu'à sept heures du matin.

ME BALLANTYNE: Cela va prendre quelque temps pour faire une liste telle que la dernière qu'il a demandée.

ME RAYMOND: Je comprends qui si on ne peut produire le tout cet après-midi, on le produira demain.

M. LE COMMISSAIRE: Il y a combien d'employés ici, à l'usine?

ME RAYMOND: Je crois que c'est difficile d'avoir des informations de M. Aird?

M. LE COMMISSAIRE: Je verrai à ce que vous receviez tout ce que vous demandez: la liste de ceux qui travaillent la nuit.

ME RAYMOND: Nous ne parlons pas des femmes.

M. LE COMMISSAIRE: Le nombre d'heures?

ME RAYMOND: Le nombre d'heures.

M. LE COMMISSAIRE: Travaillant de nuit?

ME RAYMOND: Travaillant de nuit.

M. LE COMMISSAIRE: En indiquant les heures. Nous avons, déjà, les bordereaux de paye qui contiennent cette information.

ME RAYMOND: Cela devrait être facile pour les officiers de la compagnie de se retrouver dans leur feuilles; c'est assez difficile pour nous. Pour eux qui sont familiers avec ces feuilles-là, cela serait bien facile.

ME BALLANTYNE: Est-ce que je comprends que vous demandez une liste de tous ces employés-là?

ME RAYMOND: Certainement.

ME HENARD: Nous ne pouvons pas donner une liste comme cela, cet après-midi.

M. LE COMMISSAIRE: Si vous n'avez pas la liste pour cet-après-midi, prenez le temps raisonnable pour la faire. Vous avez combien d'employés?

M. AIRD: 2500 à 2600.

ME RAYMOND: le Gérant sait parfaitement bien que les femmes ne travaillent pas la nuit.

ME BALLANTYNE: Il n'a pas tit cela du tout. Vous n'avez pas compris son idée.

M. LE COMMISSAIRE: Je lui ai demandé le nombre d'employés. Il a dit: 2500 à 2600. Je suppose que la moitié, peut-etre sont des femmes?

ME BALLANTYNE: Il y en a moins que cela, votre Seigneurie.

M. AIRD: Two-thirds, male and one-third female.

ME BALLANTYNE: Vous avez dit que le gérant vous a refusé tout renseignement que vous êtes allé pour lui demander, j'ai compris cela.

M. LE COMMISSAIRE: M. Raymond a dit qu'il était difficile d'avoir des renseignements; il ne dit pas qu'il ait refusé des renseignements.

ME RAYMOND: S'il vous a rapporté cela, il vous a mal informé.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, nous reviendrons à deux heures et demie.

LA SEANCE EST AJOURNEE A DEUX HEURES ET DEMIE DE L'APRES-MIDI.

Q Monsieur McSween, voulez-vous me dire combien il y a de monde dans votre département, le savez-vous à peu près? R De nuit, on doit avoir autour de vingt-et un ou vingt-deux.

Q Vingt et un ou vingt-deux employés? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous un seul contremaitre dans le département? R C'est un contremaitre qui est pour tous les départements.

Q Qui est contremaitre en même temps dans plusieurs département? R Oui, mais il y en a d'autres qui sont moins autorisés, moins haut.

Q Les seconds contremaitre qui n'ont qu'un département à la fois? R Oui, en même temps c'est eux autres qui ont l'oeil pour arranger les moulins.

Q Vous avez dit que vous receviez une fiche pour la paye? R Oui.

Q La journée même de la paye? R Oui, monsieur.

Q Ca porte un numéro ça? R Oui, monsieur.

Q Ce numéro là varie, c'est pas toujours le même? R C'est jamais le même.

Q Avec ces numéro vous vous présentez pour la paye? R Oui.

Q Et vous êtes payé en argent? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous une enveloppe? R Non, monsieur.

Q Vous ne recevez pas d'enveloppes? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce que vous recevez avec votre paye? R Un petit ticket en papier.

Q Un petit ticket en papier? R Oui.

Q Qu'est-ce qu'il y a dessus? R Notre nom.

Q Votre nom est sur le ticket? R Oui,et le montant y est.

Q Le numéro qui correspond à votre fiche? R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'on vous dit combien vous avez fait de hanks là dessus? R Non,

Q C'est pas marqué combien de hanks vous avez faits? R Non,monsieur.

Q Il y a seulement que le numéro? R Oui.

Q De la fiche? R Oui.

Q Et le montant de la paye? R Oui.

Q Et la date je suppose? R La date y est, oui, monsieur.

Q Qui finit la quinzaine? R Oui.

Q C'est tout ce qu'il y a sur ce morceau de papier là? R Oui,monsieur.

Q Ca toujours été pareil tout le temps que vous avez travaillé là? R Oui.

Q Vous avez jamais eu d'enveloppes? R Non, monsieur.

Q Maintenant, avez-vous un endroit quelconque pour manger là, restez-vous là pour manger la nuit? R Oui,on reste dans la même room

Q Y a-t-il un endroit quelconque pour aller manger, où allez-vou manger? R Il y a un endroit, mais on est obligé de sortir en dehors, il faut faire un bon bout, pour se rendre ,a doit prendre toujours sept à huit minutes.

Q Sept à huit minutes de marche? R Oui.

[illegible]

[illegible] en papier? R Oui.

[illegible]

[illegible]

montant y est.

Le numéro qui correspond à votre fiche? R Oui, monsieur.

[illegible]

[illegible] donnés? R Non.

C'est pas marqué combien de marks vous avez [illegible]

[illegible], monsieur.

Il y a seulement que le numéro? R Oui.

De la fiche? R Oui.

Et le montant de la paye? R Oui.

Et la date je suppose? R La date y est, oui, monsieur.

Qui finit la quinzaine? R [illegible].

C'est tout ce qu'il y a sur ce morceau de papier là? R Oui, monsieur.

On toujours été pareil tout le temps que vous avez travaillé là? R Oui.

Vous avez jamais eu d'enveloppes? R Non, monsieur.

Maintenant, avez-vous un endroit quelconque pour manger là, [illegible]

R Oui, on reste dans la même room.

Y a-t-il un endroit quelconque pour aller manger où allez-vous manger? R Il y a un endroit, mais on est obligé de sortir en dehors. Il faut faire un bon bout, pour se rendre [illegible] à huit minutes.

[illegible] R Oui.

Q Vous allez manger près de la barrière?
R Oui, il y a une salle.
Q Dans le haut de la batisse? R Oui.
Q Où vous rentrez? R Oui.
Q Est-ce une salle avec tables et bancs? R Oui, monsieur.
Q C'est là que vous allez prendre le lunch la nuit? R Oui, monsieur.
Q Est-ce que tous les ouvriers font ça, vont là?
R Il y en a qui y font pas.
Q Les autres vont-ils chez eux? R Oui.
Q Et d'autres vont à la salle? R Oui.
Q Y en a-t-il qui mangent à l'usine? R Oui, presque tous.
Q Est-ce que les machines marchent pendant que vous mangez? R Non.
Q Mais la plupart reste à manger dans l'usine?
R Oui.
Q Un certain nombre vont chez eux? R Oui, monsieur.
Q Un certain nombre mangent dans la salle à manger?
R Oui, monsieur.
Q Au point de vue cabinets de toilette, dans quelle conditions sont-ils dans votre département?
R Ils sont en bonne condition.
Q Combien y a-t-il de cabinets de toilette dans votre département? R Il y en a quatre, deux pour les créatures, et deux pour les hommes.
Q Y a-t-il des femmes dans votre département?
R Il y en a de jours.
Q Il y a des femmes qui travaillent le jour dans votre département? R Oui.

Q Avez-vous déjà travaillé de jour dans votre département? R Non.

Q Vous avez toujours travaillé de nuit? R Oui, monsieur.

Q Et il y a pas de femmes qui travaillent la nuit? R Non.

Q Les cabinets de toilette sont-ils divisés, deux d'un coté et deux de l'autre? R Oui.

Q Est-ce qu'il y a desportes aux cabinets? R Oui.

Q Dans quel état d'entretien sont-ils, est-ce q 'ils sont nettoyés de temps en temps? R Ca doit, ils doivent être nettoyés de temps en temps.

Q C'est propre? R C'est bien propre.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Vous avez dans votre département une feuille sur laquelle vous pouvez voir combien de hanks vous avez produit? R Oui.

Q Et sur cette même feuille il y a le prix pour les hanks, n'est-ce pas? R Oui.

Q A la paye vous savez combien vous avez fait dans la quinzaine, parce que vous avez les numéros de hanks? R C'est possible, mais ça prend un expert pour compter ça, on a des numéros 4 cts .9, 4 cts .3 qu'est-ce que ça veut dire 4 cts 9, 4 cts 3. je le sais pas, je connais pas ça, je suis pas assez instruit pour ça.

Q Vous n'êtes pas assez instruit pour savoir combien il faut vous payer même quand on vous donne les numéros des hanks? R Je ne suis pas capable, je suis capable, mais le 9 et le 3, le 2, je comprends pas

Q Avez-vous déjà travaillé de jour dans votre département? R Non.

Q Vous avez toujours travaillé de nuit? R Oui.

Q Et il y a pas de femmes qui travaillent la nuit? R Non.

Q Les cabinets de toilette sont-ils divisés, deux d'un côté et deux de l'autre? R Oui.

Q Est-ce qu'il y a des portes aux cabinets? R Oui.

Q [illegible] sont nettoyés de temps en temps? R Ça doit, ils doivent être nettoyés de temps en temps.

Q C'est propre? R C'est bien propre.

[illegible]

Q Vous avez dans votre département une feuille sur laquelle vous pouvez voir combien de hanks vous avez [illegible]? R Oui.

Q Et sur cette même feuille il y a le prix pour les hanks, n'est-ce pas? R Oui.

Q A la paye vous savez combien vous avez fait dans le quinzaine, parce que vous avez les numéros de hanks? R C'est possible, mais ça prend un expert pour compter ça, on a des numéros 4 cts .5, 4 cts .3 qu'est-ce que ça veut dire 4 cts 5, 4 cts 3. Je le sais pas, je connais pas ça, je suis pas assez instruit pour ça.

Q Vous n'êtes pas assez instruit pour savoir [illegible] il faut vous payer même quand on vous donne les numéros des hanks? R Je ne suis pas capable, je suis capable, mais le 9 et le 3, le 2, je comprends pas

ça, je sais pas si ça en prend 10 pour faire une cent ou si ça en prend un.

Q Pour cette question de paye, lorsque vient le jour de la paye, vous êtes dans votre département, travaillant, et vous êtes payés là, n'est-ce pas?

R Oui, nous autres.

Q Quand vous n'êtes pas dans votre département, quand vous ne travaillez pas, au moment où on fait la paye, on vous paye au bureau? R Oui.

Q C'est ça? R Oui, monsieur.

Q Savez-vous combien il y a de salles à manger?

R Savez-vous s'il y en a deux? R J'en connais une, je ne sais pas s'il y en a d'autres.

Q Alors vous dans votre travail vous ne faites pas le nettoyage de vos machines? R Non.

Q Vous ne faites pas non plus le huilage? R Non, monsieur.

Q C'est d'autres qui font ça? R Oui, monsieur.

Q PAR MTRE BEAUREGARD.

Q Est-ce qu'il y a des endroits pour déposer les vêtements des hommes qui changent d'habits?

R Oui, c'est pas séparé, seulement on a des barres et des crochets pour pendre le linge.

Q Depuis combien de temps est-ce comme ça?

R Au dessus d'un an.

Q Avant ça il y avait pas d'endroits? R Non, il y avait des clous et des crochets sur le mur.

Q Là ce sont des barres? R Oui, entre deux colonnes.

Q Pour accrocher ses habits, il y a des barres?

R Oui.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO CANADA

Q Y a-t-il un endroit pour se changer? R Non, monsieur.

Q On se change en plein air? R Notre linge est pendu, ça nous fait comme une séparation.

Q Ça sert de contrevent, de paravent? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Savez-vous qu'on a déjà construit et qu'on est après construire d'autres chambres pour changer vos habits? R Non, monsieur.

Q Je veux savoir si vous savez ça? R Non, monsieur.

Q C'est pas dans votre département qu'on fait cette construction là? R Non, monsieur.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

ANTONIO VIAU.

Lequel témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE RAYMOND.

Q Vous êtes marié Monsieur Viau? R Oui, monsieur.

Q Combien avez-vous d'enfants? R J'en ai quatre.

Q Depuis combien de temps avez-vous quatre enfants? R Depuis trois ans.

Q Vous travaillez à la Montreal Cottons à Valleyfield? R Oui, monsieur.

Q Dans quel département êtes-vous? R Dans le

département de M. Léandre Ladouceur.

Q En quoi consiste votre travail? R Je suis faiseur de boites.

Q Depuis combien de temps? R Depuis huit mois.

Q Quel salaire avez-vous? R Vingt trois cents de l'heure.

Q Vous travaillez de jour? R Oui, monsieur.

Q Combien travaillez-vous d'heures par jour? R Huit heures, des fois, je fais des heures de surplus.

Q Et combien travaillez-vous de jours par semaine? R Cinq jours et demi, six jours.

Q Avant de travailler à faire des boites que faisiez-vous? R Je faisais toutes sortes d'ouvrages sur le plancher.

Q Et vous travaillez à la Montreal Cotton depuis combien d'années? R Trois ans, il y aura quatre ans le 10 décembre 1936.

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit, avant de travailler à l'emploi que vous occupez maintenant travailliez-vous de jour ou de nuit? R Je travaillais de nuit.

Q Vous avez travaillé de nuit combien d'années? R C'est à dire j'ai travaillé deux ans, et ça fait que trois semaines que je suis de jour.

Q Ca ne fait que trois semaines que vous êtes de jour? R Oui.

Q Quand vous dites que vous gagnez 23 sous de l'heure, c'était pour votre travail de nuit? R Oui, c'est à dire de 4 heures à minuit.

Q De quatre heures à minuit? R Oui, sur le deuxième shift.

[illegible]

[illegible]

Q Depuis combien de temps? R Depuis huit [illegible]

Q Quel salaire avez-vous? R Vingt trois [illegible]

[illegible]

Q [illegible]

R Huit heures, des fois, je fais des heures de [illegible]

Q Et combien travaillez-vous de jours par semaine?

R Cinq jours et demi, six jours.

Q Avant de travailler à faire des boites que faisiez-vous? R Je faisais toutes sortes d'ouvrages sur le plancher.

Q Et vous travaillez à la Montreal Cotton depuis combien d'années? R Trois ans, il y a quatre ans le 19 décembre 1936.

Q Travaillez-vous de jour ou de nuit, avant de travailler à l'emploi que vous occupez maintenant travaillez-vous de jour ou de nuit? R Je travaillais de nuit.

Q Vous avez travaillé de nuit combien d'années?

R C'est à dire j'ai travaillé deux ans, et ça fait que trois semaines que je suis de jour.

Q Ça ne fait que trois semaines que vous êtes de jour? R Oui.

Q Quand vous dites que vous gagnez 25 sous de l'heure c'était pour votre travail de nuit? R Oui, c'est à dire de 4 heures à minuit.

Q De quatre heures à minuit? [illegible]

Q Mais avez-vous travaillé toute la nuit pendant un certain temps? R Oui.

Q De quelle heure là quelle heure travailliez-vous? R Je commençais à six heures le soir, je finissais à sept heures le matin, et j'avais une heure pour manger.

Q La nuit? R Oui, à minuit on avait une heure pour manger.

Q Quel salaire aviez-vous à ce moment là? R J'avais vingt-deux sous de l'heure.

Q Entendons-nous là, n'est-il pas vrai que vous avez travaillé à l'heure et que vous avez travaillé à la pièce, quand vous travailliez la nuit? R Oui, les premiers mois.

Q Vous avez commencé à travailler à l'heure?

R C'est à dire, oui, à l'heure.

Q Et ensuite on vous a fait travailler à la pièce?

R Oui.

Q Quand vous travailliez à l'heure, gagniez-vous un salaire plus élevé? R C'est à dire 22 cts del'heure.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Est-ce que les 22 sous étaient pour douze heures ou pour treize heures? R Pour douze heures.

Q Et vous aviez une heure pour votre repas?

R Oui, monsieur.

Q Pour cette heure là vous n'étiez pas payé?

R Non, monsieur.

Q Vous étiez payé que pour douze heures seulement?

R Oui, Son Honneur.

Q Mais avez-vous travaillé toute la nuit pendant un certain temps? R Oui.

Q [illegible]

R Je commençais à six heures le soir, je finissais à sept heures le matin, et j'avais une heure pour manger.

Q La nuit? R Oui, à minuit on avait une heure pour manger.

Q Quel salaire aviez-vous à ce moment là? R J'avais vingt-deux sous de l'heure.

Q Entendons-nous là, n'est-il pas vrai que vous travaillez à l'heure et que vous avez travaillé à la pièce, quand vous travailliez la nuit? R Oui, les premiers mois.

Q Vous avez commencé à travailler à l'heure?

R C'est à dire, oui, à l'heure.

Q Et ensuite on vous a fait travailler à la pièce?

R Oui.

Q Quand vous travailliez à l'heure, que [illegible]-vous un salaire plus élevé? R C'est à dire 22 cts de l'heure.

Q [illegible]

Q Est-ce que les 22 sous étaient pour toute heure ou pour toutes heures? R Pour toutes heures.

Q Et vous aviez une heure pour votre repas?

R Oui, monsieur.

Q Pour cette heure là vous n'étiez pas payé?

R Non, monsieur.

Q Vous étiez payé que pour [illegible] heures seulement?

R Oui, bon monsieur.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Au mois de mars 1934, n'est-ce pas vrai que vous avez travaillé de six heures du soir à sept heures le lendemain matin, et que vous gagniez, vous faisiez un salaire d'environ 9 cts de l'heure?

PAR MTRE HEWARD: C'est un peu suggestif.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Vous pourrez le transquestionner à votre aise.

PAR MTRE RAYMOND.

Q N'est-il pasvvrai que vous avez travaillé de six heures du soir à sept heures le lendemain matin à un taux d'à peu près 9 cts de l'heure?

R J'étais pas à l'heure Son Honneur, j'étais à la jobecomme on dirait, ça faisait à peu près 9 cts de l'heure.

Q En 1934, vous gagniez en travaillant un salaire de 9 cts de l'heure? R Oui, mais ça pas été longtemps.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Ca duré combien de temps? R Une couple de mois son Honneur.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Savez-vous en quelle circonstance on a changé le taux, ou plutot le prix ou votre salaire, si vous voulez, vous dites que vous avez travaillé environ deux mois à ce salaire là? R Oui.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Quel était votre ouvrage pendant ce temps là?

R Je travaillais sur un winder, c'est une petite machine qu'on a dans les mains pour attacher les brins, et puis...

Par MTRE RAYMOND.

Q J'ai ici un petit billet, et je comprends que vous n'êtes pas payé dans des enveloppes? R Non, monsieur.

Q Tout ce que l'on vous donne c'est un petit billet comme celui-ci? R Oui.

Q Sur lequel est marqué la date et un numéro?

R Oui.

Q Et le montant que vous recevez? R Oui, monsieur.

Q J'ai un petit billet ici en date du 10 mars 1934, établissant que vous avez gagné $13.10, et vous auriez travaillé durant cette quinzaine là 120 heures, est-ce exact ça Monsieur?

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Est-ce à vous cette paye là? R Naturellement j'ai retiré des petites pays, mais je ne peux pas vous affirmer que c'est 126 heures.

Q Le 126 heures c'est pas la compagnie qui l'a marqué? R Non.

Q Et $13.00 c'est le montant total? R Oui, monsieur.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Pour quinze jours? R oui,monsieur.

Q Et vous avez travaillé régulièrement pendant pendant ces deux semaines là, vous avez travaillé régulièrement à ce moment là? R C'est à dire qu'il y a des semaines qu'on travaillait régulièrement, quand on a plus d'ouvrage, et d'autres semaines on finissait le vendredi matin, ça dépendait.

Q Vous souvenez-vous que vous avez travaillé, au cours d'une quinzaine 108 heures,en 1934, et que vous

avez reçu $9.77, ce qui représentait un taux d'à peu près 9 cts de l'heure? R Oui.

Q Comme vous avez dit? R Je ne peux pas dire pour le nombre d'heure.

Q C'est à peu près ça? R J'ai retiré des payes de $9.00.

Q A 9 cts de l'heure? R Oui.

Q Vous vous souvenez en avoir retirées? R Oui, mais pour le montant d'heures je ne rappelle pas.

Q Voulez-vous produire le petit billet comme exhibit No.306? R Oui, monsieur.

EXHIBIT No.306. Billet de paye du témoin Viau en date du 10 mars 1934.

Q Je comprends que vous aviez commencé à travailler à l'heure, et qu'ensuite subséquemment on vous a fait travailler à la pièce? R Oui.

Q Vous gagniez plus cher à l'heure qu'à la pièce? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Est-ce vous qui avez mis votre nom sur ce petit morceau de papier, est-ce votre écriture ça? R Non, monsieur.

Q Qui a mis ça, le savez-vous? R Non, je ne peux pas dire.

Q Alors comment pouvez-vous être certain que ça vous appartient ça? C'est marqué le 10 mars 1934. Vous n'êtes pas capable de dire si ça serait le vôtre ou non? R Non, moi j'ai retiré des payes, des petites payes, mais pour les billets...

Q Vous pouvez pas l'identifier? R Non.

Q Vous ne savez pas qui a mis votre nom là dessus? R Non.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Où avez-vous pris ce billet là? R Je ne peux pas dire si c'est à moi.

Q Vous venez de le voir entre les mains de Monsieur Raymond? R Oui.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Si Monsieur le Commissaire me le permet, étant donné que le numéro est dessus, nous pourrons l'identifier avec les livres de la compagnie, malheureusement nous ne les avons pas.

PAR MTRE HEWARD. Qui a mis le nom dessus si çà pas été mis par la compagnie.

PAR M.LE COMMISSAIRE. Si nous avions les listes de paye pour cette quinzaine, nous pourrons prendre le numéro.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Vous avez dit que c'était pendant deux mois que vous avez travaillé à la job à peu près? R Oui, monsieur.

Q Sur les winders? R Oui.

PAR M. LE COMMISSAIRE.

Q Depuis deux mois? R Non, pendant deux mois.

Q Que vous avez travaillé à la pièce? R Oui, monsieur.

Q Et que vous avez été payé au taux d'à peu près 9 cts de l'heure? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Après ces deux mois là vous avez été payé à l'heure? R Oui, j'ai changé de département et j'ai été payé à l'heure.

Q Vous avez changé de travail? R Oui, monsieur.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Où avez-vous pris ce billet là? R Je ne peux pas dire si c'est à moi.

Q Vous venez de le voir entre les mains de Mon[illegible]

[illegible]

[illegible]

Q Si Monsieur le Commissaire ne le permet, [illegible] donné que le numéro est dessus, nous pourrons l'identifier avec les livres de la compagnie, malheureusement nous ne les avons pas.

PAR MME [illegible]. Qui a mis le nom dessus si [illegible] pas été mis par la compagnie.

PAR M.LE COMMISSAIRE. Si nous avons les livres de paye pour cette compagnie, nous pourrons [illegible] le numéro.

PAR MME [illegible].

Q Vous avez dit que c'était pendant deux mois [illegible] vous avez travaillé à la joc à peu près? R [illegible] monsieur.

Q Sur les wanders? R Oui.

PAR M. LE COMMISSAIRE.

Q Depuis deux mois? R Non, pendant [illegible]

Q Que vous avez travaillé à la pièce? R Oui, [illegible]

Q Et que vous avez été payé au taux d'à peu près 9 cts de l'heure? R Oui, monsieur.

PAR MME [illegible].

Q Après cet deux mois là vous avez été payé à l'heure? [illegible] j'ai été payé à l'heure.

Q Vous avez [illegible]

Q Savez-vous cela quand on a changé votre travail c'est parce que vous n'étiez pas capable dans votre travail à la pièce de faire autant que les autres? R C'est justement ça.

Q Les autres personnes qui travaillent sur les winders, gagnent environ 25 cts de l'heure? R Non, pas à mon âge.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Quelle est votre histoire, on vous a fait changer de travail pour quelle raison? R Jems suis fait transférer.

Q Avez-vous demandé pour être transférer? R Oui, son honneur, et ils me l'ont accordé, et puis je suis allé dans un autre département, dans le département où je suis aujourd'hui.

Q Là vous avez gagné combien? R J'ai été à la pièce aussi, mais j'avais un peu plus cher.

Q Combien aviez-vous à peu près de l'heure? R Ça pouvait donner 20 à 22 cts de l'heure.

Q 20 à 22 cts de l'heure? R Oui.

PAR M.LE BELLEFEUILLE.

Q Il y a d'autres personnes qui travaillaient sur les winders, sur la même job que vous avez fait là pendant deux mois? R Pas dans mon département, le premier département que j'ai travaillé.

Q Vous étiez seul? R C'est à dire j'étais pas seul.

Q Seul à travailler sur les winders? R Non, monsieur.

Q Il y en avait d'autres? R Oui, monsieur.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Combien gagnaient les autres? R Je ne peux pas dire.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

QUARTERS STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

[illegible]

Savez-vous que quand on a changé votre travail c'est parce que vous n'étiez pas capable dans cet travail à la place de faire autant que les autres?

C'est justement ça.

Les autres personnes qui travaillent sur les vitrages, gagnent environ 25 cts de l'heure? A peu près à mon âge.

[illegible]

Quelle est votre histoire, on vous a fait changer de travail pour quelle raison? [illegible]

[illegible]

[illegible] pour [illegible]? A oui, [illegible] honneur, et [illegible] m'ont accordé, et [illegible] dans un autre département, dans le département où je suis aujourd'hui.

[illegible] combien? J'ai été à la pièce aussi, mais j'avais un peu plus cher.

Combien avez-vous à peu près de l'heure? [illegible] pouvait donner 20 à 22 cts de l'heure.

[illegible] à 22 cts de l'heure? R. Oui.

[illegible]

Il y a d'autres personnes qui travaillent sur les vitrages, sur la même job que vous avez [illegible] gagnent deux moins? R. Pas dans mon département, [illegible] dans mon département où j'ai travaillé.

Vous étiez seul? R. C'est à dire j'étais seul.

Seul à travailler sur les vitrages? [illegible]

Il y a [illegible]? [illegible]

[illegible]

ARTHUR SAUVE.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MERE BEAUREGARD.

Q Quel âge avez-vous Monsieur Sauvé? R Quarante trois ans.

Q Avez-vous des enfants, d'abord êtes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous des enfants? - R Oui, monsieur.

Q Combien? R Quatre.

Q Combien payez-vous de loyer? R $8.00.

Q Par mois? R Oui.

Q Combien de pièces avez-vous, combien d'appartements? R Quatre.

Q Travaillez-vous à la filature de la Montreal Cottons Co? R Oui, monsieur.

Q Depuis combien de temps? R Vingt-trois ou vingt-quatre ans.

Q Aviez-vous déjà travaillé dans une filature avant de travailler là? R Non, pardon, j'ai travaillé à peu près deux ans et demi à Montréal.

Q Avant? R Non.

Q Quand vous avez commencé à la filature ici, vous aviez jamais travaillé à une filature? R Non, j'ai commencé aux mules, comme back boy, je posais la roupine sur les mules.

Q Travailliez-vous de nuit ou de jour? R Je travaillais de jour.

Q Dix heures par jour? R Oui, monsieur.

Q Combien de salaire faisiez-vous, quel était votre salaire, comme back boy aux mules?

R Au commencement 30 à 35 cts par jour.

Q Combien de temps avez-vous été back boy à 30 à 35 cts par jour? R A peu près un an ou deux, on a eu une augmentation.

Q Un an ou deux comme back boy à 30 et 35 cts par jour? R Oui, et l'union qu'on a eue...

Q Vous avez eu une union et une grève ? R Un petit peu.

Q Avec quel résultat la petite grève et la petite union? R Ca augmenté un peu.

Q Ca augmenté votre salaire à combien? R A 70 cts.

Q Par Jour? R Oui.

Q Toujours comme back boy? R Oui.

Q Pendant quatre ans? R Oui.

Q Et sur les males à 70 cts par jour? R Oui, monsieur.

Q Après ça avez-vous changé d'emploi? R Oui, monsieur.

Q Vous êtes devenu quoi là? R Là, j'ai parti, et j'ai été dans la card room.

Q Pour faire quoi, quelle espèce de travail?

R Il y en a plusieurs sortes là, dans le commencement j'ai travaillé pour les ballots, j'ai démanché la waste.

Q Vous assortiez la waste, le coton qui se file?

R Oui.

Q Vous étiez "waster"? R Oui.

Q Vous aviez combien à ce métier là? R 22½ cts de l'heure.

Q Etiez-vous toujours de jour, ou si vous étiez de nuit? R De jour.

Q Dix heures par jour? R Oui.

Q Et puis ça été longtemps à ce métier là, 22½ cts de l'heure? R A peu près un an, là mon boss m'a transféré, j'ai été quasiment toujours à peu près la même chose, il me transferait toujours à toutes sortes d'ouvrage, de jobs.

Q Vous avez changé d'emploi? R Oui.

Q Votre salaire changeait-il avec l'emploi? R Rien que dans les derniers temps qu'il a changé.

Q C'est à dire qu'il a été longtemps à 22½ cts? R Oui.

Q C'est ce que vous voulez dire? R Oui.

Q Combien d'années à peu près? R A peu près dix ans à quinze ans.

Q Vous avez pas suivi la même marche ascendante que la compagnie, vous êtes resté au même salaire pendant quinze ans? R Oui, monsieur.

Q Après ça qu'est-ce qui est arrivé? R Après que la compagnie a été changée, j'ai travaillé pour 20 cts de l'heure, 25 cts de l'heure,

Q Vous dites que la compagnie a changé, ça remonte à combien d'années ça, combien que ça fait de temps, ce que vous racontez là que la compagnie a changé et que vous avez travaillé à 20 cts, est-ce en 1929? R Je ne peux pas dire au justs, je ne suis pas assez instruit pour ça.

Q Là on est en 1936, qu'est-ce que vous faites actuellement? R A runner les cards.

Q Depuis combien de temps faites-vous ça? R Sept à huit mois que je suis steady.

Q Depuis sept à huit mois vous êtes steady à runner les cards? R Oui.

Q C'est vous qui conduisez les cards? R Oui.

Q De jour ou de nuit? R De nuit.

Q Combien d'heure travaillez-vous par nuit?

R Douze heures.

Q Vous rentrez à six heures? R Oui.

Q Jusqu'à? R Je lache à sept heures le matin, et on a une heure à minuit.

Q Pour manger? R Oui.

Q Est-ce que les cards marchent durant cette heure là? R Non.

Q Restez-vous là pour manger, ou si vous sortez?

R Des fois on sort, des fois on reste là.

Q Ca varie? R Oui.

Q Etes-vous à la pièce, à la production vous?

R Pardon.

Q Vous êtes à l'heure? R Oui, 25 cts de l'heure.

Q Pour douze heures? R Oui.

Q La nuit? R Oui.

Q Depuis janvier dernier travaillez-vous plein temps ou si vous travaillez qu'une partie du temps seulement?

R Oui.

Q Vous travaillez plein temps? R Oui.

Q Combien avez-vous retiré à la dernière paye?

R Le mois de janvier par rapport aux fêtes...

Q Vous avez manqué les jours de fêtes? R Oui.

Q A part les jours de fêtes avez-vous manqué du travail? R Ca arrivé de temps en temps, c'est arrivé par ma faute.

Q Combien avez-vous retiré à la dernière paye?

R $26.15.

Q C'est pour une quinzaine? R Oui, c'est à dire, j'ai quatre nuit de manque, excepté deux

ou trois heures.

Q Pendant quinze jours, vous avez travaillé, au lieu de travailler pendant quinze jours de temps, au lieu de travailler douze à treize jours, vous avez travaillé six jours? R Six jours, c'est dix nuits par quinze qu'on fait, j'ai manqué quatre nuits, il en reste six.

Q Vous avez travaillé six nuits et vous avez retiré? R $26.15.

Q Alors ça fait six à huit mois que vous faites ce même travail là? R Oui.

Q Qu'est-ce que vous faisiez avant ces sept à huit mois là? R Comme j'ai dit tout à l'heure, mon boss m'occupe à faire toutes sortes d'ouvrage.

Q Des ouvrages équivalentes? R J'ai travaillé sur les Gomers, c'est une autre sorte de machines.

Q Qu'est-ce qu'elle fait cette machine là?

R C'est une machine où il y a un brin qui passe à peu près la grosseur du pouce.

Q Vous étiez sur cette machine où le coton se présente à la grosseur du pouce? R Oui.

Q Et s'enroule dans des boites rondes? R Oui, six brins.

Q Vous aviez combien de machines à surveiller là? R Huit.

Q Ca vous donnait combien ce travail là? R On se trouvait à la job.

Q Comment se mesurait ce travail là, est-ce à la pesanteur? R Ca run par un cadran ça.

Q Ce sont des longueurs, sur chaque machine il y a un cadran? R Oui, les hanks nous donnent 1¼ et la hank.

Q Comme paye aviez-vous plus d'argent qu'aujourd'hui ou moins, comme résultatpratique, retiriez-vous des plus grosses payes que maintenant? R A l'heure qu'on est rendu je fais plus à la journée, que sur les Gomers, par rapport que j'ai 25 cts de l'heure, dans les Gomers, quand on a fait $2.80, $2.90 par jour.

Q Dans les Gomers, quand un ouvrier fait $2.80, $2.90 par nuis de douze heures c'est beau? R Oui, monsieur.

Q C'est une belle nuit? R Oui, monsieur.

Q Dans votre département vous, est-ce qu'il y a des endroits pour accrocher les habits? R Oui, monsieur.

Q Après quoi accroche-t-on les habits? R Il y a une armoire, qui a deux portes, une sur ce sens ci et l'autre sur l'autre.

Q Combien est-ce que ça fait de temps qu'il y a des armoires? R Ca fait une bonne secousse.

Q A peu près? R D'après moi, depuis que j'ai l'âge de connaissance.

Q Il y en a toujours eues? R Oui.

Q Des armoires pour mettre vos habits? R Oui, monsieur.

Q Y a-t-ilune place pour changer vos habits?
R Nous avons les machines pour se cacher.

Q On se cache derrière les machines? R Oui, monsieur.

Q Dans votre département les machines sont grosses?
R Oui.

Ce sont des longueurs, sur chaque machine il [illegible] 1½ ct la hank.

[illegible] d'hui ou moins, comme résultat pratique, retirez-vous des plus grosses payes que maintenant? R A l'heure qu'on est rendu je fais plus à la journée, que sur les Gomers, par rapport que j'ai 25 cts de l'heure, dans les Gomers, quand on a fait $2.50, $2.90 par jour.

[illegible] $2.90 par nuit de douze heures c'est beau? R Oui, monsieur.

C'est une belle nuit? R Oui, monsieur.

Dans votre département vous, est-ce qu'il y a des emplois pour accrocher [illegible] R Oui, monsieur.

Après quoi accroche-t-on les habits? R Il y a une armoire, qui a deux portes, une sur ce cens ci et l'autre sur l'autre.

Combien est-ce que ça fait ce temps qu'il y a des armoires? R Ça fait une bonne découpe.

A peu près? R D'après moi, depuis que j'ai l'âge de connaissance.

Il y en a toujours eues? R Oui.

Des armoires pour mettre vos habits? R Oui, monsieur.

[illegible]

Vous avez les machines pour se cacher.

On se cache derrière les machines? R Oui, monsieur.

Dans votre département les machines sont grosses? R Oui.

Q On se met derrière les Gomers? R Pardon, il y a toutes sortes de machine dans les alentours.

Q C'est un département bien décent parce qu'il y a des grosses machines là? R Oui.

Q Vous avez pas eu connaissance qu'il y ait eu une diminution de salaire de 10%, ou vous avez pas été affecté par une diminution de 10% et un retour de 5%? R ....

MTRE BALLANTYNE. M.Gordon a dit le contraire, qu'il y avait eu des changements pour la Dominion Textile, mais pas pour le moulin ici, il y a pas eu de diminutions comme il y en a eu dans les moulins de la Dominion Textile.

PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Vous êtes pas en état de dire s'il y a eu diminution dans les salaires, changement, soit augmentation ou diminution? R Pas d'après moi.

Q Vous avez trop changé d'ouvrage? R Mon boss me trouvait de son goût, et il me changeait de job de temps en temps.

Q Combien en avez-vous de machine à conduire?
R Trente machines.

Q Trente machines à cardes? R Oui.

Q Avez-vous toujours eu trente machines? R Non, comme j'ai dit tout à l'heure, ça fait sept à neuf mois.

Q Depuis que vous travaillez sur les cardes avez-vous eu moins de machines? R Oui, ça arrive par rapport dans les grinders, il y en a une qui manque, qui arrête, ils les font repartir il faut avoir l'oeil pareil, mais il passe pas de coton, c'est pour affiler les stylons qu'on appelle.

Q Avez-vous déjà eu moins de machines, et combien

TORONTO - CANADA

de machine avez-vous eu? R Comme je vous ai dit sur les Gomers, huit.

Q Ce sont des machines pareilles? R Non, monsieur.

Q Les Gomers sont pour travailler six fils en un seul? R Oui.

Q Les Gomers sont plus difficile? R Oui.

Q Est-ce qu'il y a des employés dans votre département qui ont moins que 30 cardes à conduire? R Non, on se trouve deux pour runner chacun 30 cardes, nous avons un runner de section de temps en temps il nous donne un coup de main.

Q Quel est son ouvrage lui, vous aider? R Comme je vous l'ai dit, par l'histoire des grinders, les machines, on a 30 machines à runner, des nuits on en a 28, 29.

Q Parce qu'il y a des machines qui sont à aiguiser? R C'est lui qui est supposé à faire partir ces grinders là.

Q Depuis que vous travaillez dans les cardes vous avez toujours le même nombre de machine à surveiller? R Certainement monsieur.

Q Avez-vous de l'ouvrage tout le temps, ou avez-vous des petits loisirs? R On a un petit spare, mais c'est pas long.

Q Qu'est-ce que vous appelez un petit spare? R Quand on arrête cinq minutes.

Q Avez-vous des moments où vous pouvez arrêter pour souffler? R Oui, quand on court pas.

Q Courrez-vous des fois? R Oui, nous autres dans les cardes ça vient par bourrées, il faut se

dépêcher.

Q Vous dépecher vous à courir? R Après ça on prend la brosse et on clean.

Q Vous dépêchez-vous au point de courir? R Je vais vous dire, il faut marcher vite, pour venir à bout de notre ouvrage, mais ça dure pas longtemps.

Q Combien de temps? R C'est une bourrée.

Q Combien de temps ces bourrées là? R Quinze minutes, vingt minutes.

Q Au trot? R On marche vite.

Q Ensuite on ralenti? R Oui.

Q Depuis le jour de l'an cette année, quelle a été la moyenne de votre salaire ordinaire, votre paye, combien avez-vous retiré en moyenne, comme paye? R J'ai retiré $26.15, la dernière paye, l'autre avant $17.00 et quelque chose.

Q Ensuite? R Pour les autres, vous m'avez par exemple.

Q Est-ce que c'était plus que $17.00? R Oui, plus que $17.00.

Q Est-ce qu'il y en a eu de moins que $17.00? R Depuis le jour de l'an?

Q Vous avez de la misère à vous rappeler, avant le jour de l'an en avez-vous retiré de moins que $17.00? R Oui, c'est arrivé que je retire $9.00 $10.00 $15.00, depuis l'âge de quinze ans que j'ai commencé à travailler.

Q Je parle avant le jour de l'an, ça veut pas dire quand vous étiez petit garçon, mais avez-vous retiré des payes de moins que $17.00? R Oui, des fois, c'était de ma faute, et des fois de la faute de la compagnie.

Q Quand vous avez été malade? R Oui.

Q Vous manquez pas de temps par exprès? R Ca arrivé de temps en temps pour me repose.

Q C'est un repos que vous achetiez? R Oui.

Q Alors votre paye ordinaire c'est $17.00, $18.00, $19.00? R C'est selon le temps qu'on fait.

Q Ce que vous retirez ordinairement? R J'ai 25 cts de l'heure, si je parle, si je perds pas de temps c'est $30.00 moins 10 cts.

Q Si vous ne perdez pas de temps vous retirez $30.00 moins 10 cts? R Oui.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o- -o-o-o-

PIERRE GAGNE.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD.

Q Quel âge avez-vous Monsieur Gagné? R Vingt-quatre ans.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous au moulin? R Dix ans.

Q Vous êtes rentré à quatorze ans? R Oui, à 13 ans et six mois.

Q Qu'est-ce que vous avez fait en entrant, au commencement? R J'ai appris à poser les bands à la Gault.

Q En quoi consiste ce travail là? R J'attachais ça dans les spindles, après des spin-strips.

Q Vous posiez les courroies de cuir qui font tourner les bobines, les bobines sont mises en mouvement, par les courroies qui passent sur la tige?

CANADA

R Oui.

Q Vous étiez chargé de passer ça? R Oui.

Q Ca vous payait quoi? R La première paye que j'ai retiré c'est $5.00.

Q Combien de temps ça, que vous avez retiré $5.00? R C'est par que j'étais apprenti.

Q C'est pas $5.00 par jour, c'est pour une quinzaine?

R Je peux pas dire.

Q La deuxième paye vous en souvenez-vous?

R $10.00.

Q Pour une quinzaine? R Oui, pour qinze jours.

Q Travaillez-vous de jour ou de nuit? R Oui, j'ai travaillé six mois à cet ouvrage là.

Q Ca vous a pris combien de temps pour apprendre ce métier là? R Deux semaines.

Q Au bout de deux semaines vous étiez plus un apprenti? R Oui.

Q Vous avez travaillé six mois? R Oui.

Q Et votre salaire était de $15.00 par 15 jours?

R Oui.

Q Après ça qu'est-ce que vous avez fait là?

R J'ai été au vieux moulin.

Q A quel travail? R J'ai commencé par faire les commissions d'un office à l'autre.

Q Pendant combien de temps avez-vous fait les commissions comme ça? R Sept ans.

Q Vous avez chassé pendant sept ans? R J'ai fait ça pendant six mois cet ouvrage là, et j'ai huiler des shafts qu'on appelle.

Q Combien aviez-vous pour faire les commissions?

R J'ai toujours eu $2.10 par jour.

Q Vous travaillez de jour? R Oui.

Q Dix heures par jour? R Oui.

Q Et vous aviez $2.10 par jour? R Oui.

Q Ca duré combien de temps? R Sept ans dans ce département là.

Q Un certain bout de temps à faire les commissions? R Six mois seulement.

Q Ensuite vous etiez à nettoyer? R Oui, à huiler les shafts, j'étais huileur.

Q Ca vous fait huit ans de passés là? R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce que vous avez fait après ça?

R J'ai été travaillé dans le même département, mais pas à la même place, j'ai fait, j'ai aidé aux fileurs, à poser la roupine qu'ils appellent.

Q Vous avez fait ça combien de temps? R Un an et demi de temps.

Q A quel salaire? R C'était pas tout le temps steady, à $1.85 par nuit.

Q Prix fixé d'avance? R Oui.

Q Douze heures d'ouvrage? R Oui.

Q Après avoir fini de poser les roving-pins qu'est-ce que vous avez fait en définitive? R J'ai travaillé à la Gault, mais avant ça j'ai été à Cornwall deux mois.

Q Vous avez travaillé deux mois à Cornwall? R Oui.

Q Dans une filature aussi? R Oui.

Q Laquelle? R A la Stormont.

Q Quel était votre travail? R J'aidais aux autres sur le plancher.

Q Vous étiez aide sur le plancher? R Oui.

Q Un travail varié? R Oui.

Q Comme vous avez fait ici? R Oui.

Q Combien est-ce que ça vous payait là? $2.50 par jour.

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit? R De jour.

Q Combien de temps, combien d'heures par jour?

R Pas tout le temps le jour, deux semaines de jour, et ils m'ont transféré de nuit.

Q Le jour c'était dix heures? R Non, neuf heures, on fini à cinq heures le soir.

Q Et la nuit? R La même chose.

Q Ca vous donnait $2.50 par jour? R Oui.

Q Pour le travail que vous faisiez ici? R Oui, monsieur.

Q Ici travaillez-vous de jour ou de nuit?

R De nuit, de six heures du soir à sept heures du matin.

Q C'est dans ce temps là que vous aviez $1.85?

R Oui.

Q $1.85 c'est quand vous étiez l'homme à tout faire? R Non, c'est quand j'ai travaillé à la Empire.

PAR MTRE HEWARD.

Q En quelle année s'il vous plait? R Je ne peux pas dire, l'an passé, l'année avant.

PAR MTRE BEAUREGARD.

Q A la Stormont, vous étiez sur le plancher à toutes sortes d'ouvrage? R Oui.

Q Vous êtes revenu de Cornwall? R Oui.

Q Et vous avez repris de l'emploi à la filature ici?

R Oui,monsieur.

Q A quel emploi? R A la Gault.

Q A faire quoi? R Au vieux moulin, j'ai passé les navettes sur les métiers et j'ai nettoyé les métiers.

Q Cette année ça? R Non, l'an passé.

Q Qu'est-ce que ça vous donnait ce travail là? R Pour cleaner les métiers $23.00 par quinze jours.

Q A salaire fixe? R Oui.

Q Par quinzaine? R Oui.

Q $11.50 par semaine? R Oui, monsieur.

Q Etes-vous resté à ce métier là? R Je me suis en allé à la Gault, à la weave room à 17 cts de l'heure.

Q Vous êtes allé travailler à la weave room à 17 cts de l'heure? R Oui,au vieux moulin, après ça je suis revenu à la Gault.

Q Combien aviez-vous maintenant là? R 17 cts de l'heure.

Q Est-ce récent ça, depuis dernièrement? R Voilà deux semaines qu'ils m'ont arrêté, jusqu'à nouvel ordre.

Q Actuellement vous travaillez où? R Je ne travaille pas cette semaine, ni la semaine dernière.

Q Mais votre employ est de travailler à 17 cts de l'heure? R Oui.

Q Vous ne travaille pas cette semaine? R Ils m'ont slaqué d'ouvrage, jusqu'à nouvel ordre.

Q Vous vous êtes pas slaqué seul? R Non, ils en ont slaqué plusieurs aussi.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q C'est votre département qui est sans emploi?
R Oui.
Q Vous chomez forcément? R Oui.
Q Et votre travail c'est de travailler à 17 cts de l'heure actuellement? R Oui.
Q De quel temps travaillez-vous, est-ce que vous travaillez de jour ou de nuit? R De nuit, de minuit le soir à huit heures le matin, sans arrêt.
Q Huit heures sans arrêt? R Oui.
Q Sans arrêt, c'est une façon de parler, vous ne mangez pas? R Des fois on mange, on emporte notre lunch, ça nous tente pas des fois.
Q Vous travaillez, vous n'arrêtez pas? R Non, monsieur.
Q C'est pas défendu de manger en travaillant? R Ils nous l'ont pas dit encore.
Q Dans le département où vous travaillez y a-t-il un endroit pour que les hommes changent de vêtements? R Non il y a des crochets après les murs dans notre département, mais on change pas de linge on travaille avec nos pantalons, on avait un tablier devant nous autres.
Q Les gilets, les chemises, gardez-vous les gilets sur vous autres? R Oui.
Q Dans votre département, actuellement? R Les chemises on les garde.
Q Vous enlevez pas votre chemise? R Non, monsieur.
Q Il y a pas d'endroits pour accrocher les habits, rien? R Oui, il y a des crochets sur les murs, au bout des machines.

CANADA

Q On a compris des autres temoins que vous ne recevez pas une enveloppe pour la paye, c'est un ticket que vous recevez? R Oui.

Q Un petit morceau de papier sur lequel apparait votre numero de fiche, la date de la paye et le montant d'argent que vous recevez, c'est tout ce qu'il y a?

R Oui, il y a l'année aussi.

Q L'indication de la date? R Oui.

Q Etes-vous payé sur place où vous travaillez?

R Des fois on est payé en dedans, ceux qui travaillent de nuit sont payés à la porte, des fois on attend.

Q Où dans la rue? R A la grande porte.

Q Dans la rue? R Des fois quand il y a pas de place sur le terrain de la compagnie on attend dans la rue.

Q C'est immense ce terrain là, mais il y a assez de monde que le terrain est rempli? R Oui.

Q Ils payent à un guichet? R On passe dans un appartement, il y a des guichets et on reçoit notre paye.

Q Est-ce qu'ils vous appellent ou si c'est au plus fort? R Chaque département, ils le nomment, chaque département passe à leur tour.

Q On appelle département par département et un homme à la fois? R Non, tout le département.

Q Tout le département rentre dans la batisse?

R Ils passent chacun leur tour.

Q Là on prend son rang et on passe au guichet?

R Oui.

Q Est-ce qu'il arrive que ceux qui sont dehors

peuvent attendre longtemps pour être payés?
R Ca dépend deux ou trois heures.
Q Mettent-ils un petit extra pour attendre la paye comme ça, il y a pas un petit bonus pour les trois heures que ça prend pour l'avoir? R Je pense pas.
Q Vous avez pas eu connaissance de ça?
R Non, monsieur.
Q A Cornwall étiez-vous payé dans le parc public?
R Sur l'ouvrage en rentrant.
Q C'est plus commode? R Oui.
Q Le travail que vous aviez à faire à Cornwall était il plus difficile ou plus facile qu'ici?
R Plus facile qu'ici, on travaille plus à notre aise.
Q Est-ce que ça veut dire que vous êtes moins surveillé? R On est mieux qu'ici.
Q C'est moins gênant? R Oui.
Q Sur le terrain où vous étiez, est-ce qu'il y a des gens là qui passent pendant que vous attendez après votre paye, ici? R Seulement qu'une centaine, des fois il y en a plus que ça.
Q Parce qu'ils ne peuvent pas entrer sur le terrain? R Non, il y a plus de place.
Q Dans la rue c'est pas couvert? R Non.
Q Dans le terrain est-ce couvert? R Non, on est au grand air.
Q Est-ce déjà arrivé l'hiver que les employés étaient dehors pour être payés? R Non, l'hiver ils les faisaient monter en haut pour recevoir la paye, ils redescendaient par en dehors, pour aller retirer leurs payes.

CANADA
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTERS

Q C'est à dire en hiver ils vous faisaient venir une fois pour vous donner la viche? R A la salle à diner.

Q Pour vous donner votre numéro? R Oui.

Q Quand vous aviez le numéro, armé de votre numéro ils s'en allaient dehors? R Oui.

Q Là ils attendaient leur tour, et ils étaient appelés par département? R Oui.

Q Un département à la fois? R Oui.

Q En attendant d'être appelé, on est dehors, une fois rendu on attend qu'ils nous donne notre paye? R Oui.

Q Ca pourrait être amélioré un peu? R Oui, ça ne ferait pas de tord.

PAR MTRE BALLANTYNE

Q Est-ce qu'il y a des fois qu'ils vous ont payé dans le departement où vous travailliez? R Oui, quand on travaille de six à sept heures du matin, on était payé en entrant, vers six moins moins quanr, quand on travaillait pas, des soirsequ'on revenait avec notre lunch, ils nous retournaient et nous payaient à la porte, dans l'après midi.

Q Ceux qui ne travaillent pas au moulin au moment de la paye sont obligés d'aller à la porte pour avoir leurs payes? R Oui.

Q A quelle heure se fait la paye à la porte?

R On est supposé qu'elle doit se faire à 3½ hrs à 4½ hrs, quand on arrive, des fois on l'a à six heures, le temps d'aller souper.

Q Quand on commence à faire la paye c'est à 3 heures ou 3½ hrs? R Ils sont supposés commencer à 3½ hrs.

Q Il y a des gens qui viennent plus tot que 5½ hrs?

R Oui, des fois il y en a qui arrive à 2½ hrs, et on repart à 5½ heures aussi.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

CODEBECQ. (Ré-entendu)

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Je vous ai demandé ce matin la production de certains nombres de documents. Je comprends que vous en avez apporté plusieurs ici cette après midi?

R Vous avez demandé pour les exemptions de taxes avant 1890.

Q Avez-vous les documents qui les constatent?

R J'ai ici une résolution du conseil du 19 novembre 1890, fixant le montant des taxes à être payées à $900.00, du 1er janvier 1891, pour une période de huit ans.

Q Vous référez actuellement au livre des minutes de la ville, à quelle date avez- vous dit?

R 19 novembre 189 .

Q Où il est dit que:

" Attendu que par résolution de ce Conseil, en "date du huitième jour de mars mil huit cent "quatre vingt deux, la compagnie dite " The "Montreal Cotton Company, qui possède un établis- "sement industriel en cette Ville, fut exemptée "du paiement de toutes taxes et cotisations mu- "nicipales, générales et spéciales, de quelque "nature que ce fut, tant sur leur manufacture,

" propriétés, établissement et dépendances existant
"alors que sur telles constructions, extensions et
"additions qui pouvaient être faites, pour une
"période de dix années à compter du premier jan-
"vier, mil huit cent quatre vingt un.

"ATTENDU que cette période d'exemption
"expire le premier jour de janvier prochain (1891)
"et que la dite compagnie a représenté à ce Conseil
que,vu la position incertaine des affaires dans le
"moment elle compterait sur un nouvel aide de cette
"corporation, par voie d'extension de l'exemption
"de taxes accordée à la dite compagnie, ou au
"moins par une commutation des taxes municipales
"que la dite Compagnie aura à payer à l'avenir à
"la dite Corporation sur son établissement indus-
"triel en cette Ville.+

"ATTENDU que quoique, pendant la dite pé-
"riode d'exemption,la dite Corporation ait été for-
"cée de faire diverses améliorations devenues né-
"cessaires par l'établissement de la dite manufac-
"ture en cette Ville,et que pour cette fin elle
"ait à imposer de lourdes taxes aux contribuables
"et ait même été obligée de contracter une dette
"considérable, ce Conseil reconnait que la pros-
"périté de Valleyfield a dépendu dans une large
"mesure des opérations de la dite Compagnie en cette
"ville et de la continuation non interrompue de
"ses opérations depuis son établissement, et est
"encore prêt à donner à la dite Compagnie un aide
"raisonnable.

"En conséquence,qu'il soit résolu et
"il est par les présentes résolu que ce Conseil
"accorde à la dite compagnie dite: " The Montreal

" propriétés, établissement et [illegible]

[illegible]

[illegible]

"période de dix années à compter du premier j[illegible]

"vier, [illegible] un.

"[illegible] que cette période d'exemption

"expire le premier jour de [illegible]

"et que la dite compagnie a représenté à ce [illegible]

que, vu la position incertaine des affaires [illegible]

"moment elle compterait sur un nouvel aide de

"corporation, par voie d'extension de l'exemp[illegible]

"de taxes accordée à la dite compagnie, ou [illegible]

[illegible] par une commutation des taxes [illegible]

[illegible] la dite compagnie aura à payer à [illegible]

[illegible]

[illegible] cette Ville.†

"[illegible] que [illegible], [illegible] la dite [illegible]

"riode d'exemption, la dite Corporation [illegible]

"ces [illegible] diverses améliorations [illegible]

"cessaires par l'établissement de la dite [illegible]

"tive en cette Ville, et que pour cette fin elle

"ait à imposer de lourdes taxes aux contribuables

"et ait même été obligée de contracter une dette

"considérable, ce Conseil reconnaît que la prospérité de Vallejo a dépendu dans une large

"mesure des opérations de la dite compagnie [illegible]

"ville et de la continuation [illegible]

"ses opérations [illegible], et [illegible]

"[illegible] à [illegible] la dite compagnie [illegible]

"[illegible].

"En conséquence, qu'il soit résolu et

"[illegible] par les [illegible] de ce Conseil

"[illegible] à la dite compagnie [illegible]

"Cotton Company" une commutation de ses taxes "municipales pour les prochaines huit années à "commencer du premier jour de Janvier prochain (1891) ainsi qu'il suit, sujet aux conditions suivantes, savoir: 1. La dite compagnie dite: " "the Montreal Cotton Company "paiera, pour toutes "taxes et cotisations municipales, générale et "speciales, et de quelque nature que ce soit, tant "sur leur manufacture et propriété, comprenant "terrains, batisses et machineries, existant "actuellement, que sur telles constructions, "extensions et additions qui pourraient être faites "et aussi sur toutes autres manufactures, entre- "prises industrielles et manufacturières quel- "conques, qui seront construites et mises en opé- "ration par la dite compagnie, dans les limites "de cette Ville, pour la dite période de huit an- "nées à compter du premier jour de janvier pro- "chain (1891) une taxe et cotisation annuelle de "la somme de neuf cents piastres, laquelle commu- "tation ne s'étendant dans tous les cas que pour "et sur le terrain, batisses et accessoires em- "ployés ou à être employé pour la manufacture "actuelle de la dite Compagnie ou pour toute au- "tre entreprise industrielle et manufacturière "d'icelle compagnie seulement.

"Cette taxe annuelle de neuf cents pias- "tres sera due, prélevable et payable de la meme "manière et au même temps que les autres taxes que "la dite corporation est autorisée à prélever "chaque année.""

Q Voulez-vous produire un extrait véritable de

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

cette resolution? R Oui.

Comme pièce No.307, résolution du 19 novembre 1890? R Oui.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Ce n'est pas une des pièces que vous avez demandées, ce matin, et qui ont déjà un numéro.

PAR MTTE BEAUREGARD: Non, c'est une nouvelle.

EXHIBIT 307: Résolution du conseil de la Cité de Valleyfield en date du 19 novembre 1890.

Je vois que la compagnie bénificiait d'une exemption totale avant ça, pouvez-vous me trouver ça dans le livre des minutes? R Oui, en vertu d'une autre résolution du 8 mars 1882, la compagnie bénificiait d'une exemption pour une période de six ans, du 1er janvier 1881.

Q On lit, n'est-ce pas à cette résolution du 18 janvier 1881:

" ATTENDU que la Compagnie dite " The "Montreal Cotton Company" possède une manufacture "située dans les limites de la ville Salaberry "de Valleyfield pour la fabrication du coton. "Laquelle Manufacture et le terrain sur lequel "la dite Manufacture est érigée auraient été "suivant la prétention de la dite compagnie) exempté du paiement des taxes et cotisations Municipales pour une période de vingt ans, en vertu "de diverses résolutions de l'ancien Conseil "Municipal de la Paroisse de Ste.Cécile passées "et adoptées respectivement le neuvième jour de "septembre mil huit cent soixante treize, le "seizième jour de mai huit cent soixante quatorze, "et le premier jour de juin mil huit cent soixante

CANADA
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS

"quatorze; mais que le Conseil de cette ville a
"discuté depuis, la prétention de la dite compagnie
"en demandant à cette dernière le paiement de taxes
"et cotisations municipales imposées sur la dite
"manufacture, et en prenant les procédés néces-
"saires pour obtenir le paiement des dites taxes;
"procédés encore en suspens devant la Cour supé-
"rieure pour le District de Beauharnois.

"ATTENDU que certains pourparlers ont eu
"lieu entre le Conseil de cette ville et la dite
"compagnie " The Montreal Cotton Company" tendant
"à discontinuer le procès relativement à l'exemption
"de taxes comme susdit, et finalement le dit Con-
"seil et la dite compagnie, afin de mettre fin au
"procès en litige et éviter d'autres disputes à
"ce sujet, en sont venus au compromis suivant.

"Le dit Conseil de ville a offert d'ac-
"cepteret par ces présentes accepte de la dite
"compagnie une somme de quinze cents piastres en
"plein paiement de toutes demandes et arrérages
"de taxes et cotisations municipales ci-devant im-
"posés sur la manufacture de la dite compagnie et
"le dit terrain par le conseil de la dite ville
"jusqu'au premier janvier mil huit cent quatre vingt et
"un. La dite Compagnie " The Montreal Cotton Com-
"pany" ayant consenti et consent encore actuelle-
ment de payer le montant sus mentionné et de plus
"le dit Conseil de ville, par une résolution adop-
"tée à une session tenue le deux novembre dernier,
"ajournée au vingt-trois du même mois et ajournée
"de nouveau au vingt quatre du dit mois de no-
"vembre dernier a accordé à la dite Compagnie

"The Montreal Cotton Company" une exemption de "taxes municipales pour une période de dix années "à compter du premier janvier mil huit cent qua-"tre vingt un.

"Le dit Conseil de ville ratifie et confirme "par les présentes la résolution ci-dessus en der-"nier lieu relatée,en autant qu'elle se rapporte "aux clauses ci après énumérées et écrites de la "présente résolution sous tous rapports, sauf la "durée de la période de l'exemption de taxes, la-"quelle sera comme ci après.

"Et par ces mêmes présentes le dit Conseil "de ville exempte la dite Compagnie " The Montreal Cotton Company" du paiement de toutes taxes et "cotisations municipales, générales et spéciales, "et de quelque nature que ce soit, tant sur leurs "manufactures, propriétés, établissement et dépend "dances, existant actuellement que sur telles "constructions, extensions et additions qui pour-"raient être faites,et aussi sur toutes autres "manufactures et entreprises industrielles et "manufacturières quelconques qui seront construites "et mises en opération par la dite Compagnie, dans "les limites de cette Ville pour la dite période "de dix années, à compter du premier janvier "mil huit cent quatre vingt un,laquelle exemption "ratifiée et accordée parles presentes ne s'é-"tendant dans tous les cas que sur le terrain em-"ployé ou à être employé pour la construction de "manufactures ou pour toute autre entreprises in-"dustrielle et manufacturière de la dite Compagnie

CHARTERED ACCOUNTANTS
PEAT MARWICK
TORONTO - CANADA

"et aux batisses et dépendances y érigées.

"Pourvu toujours que dans le cas, que "le Conseil de Ville accorderait un Bonus à toute "compagnie de Chemin de fer, établissant une ou "plusieurs lignes de Chemins de fer dans les li- "mites de cette ville, alors la dite Compagnie "The Montreal Cotton Company" ne sera pas exempte de "payer les taxes et cotisations municipales qui "seront imposées par le dit Conseil de ville dans "la proportion des autres propriétés imposables sur la ou les manufactures, propriétés, établis- "sements et dépendances de la dite Compagnie pour "le paiement du dit Bonus et l'interet sur-icelui."

Q Voulez-vous nous produire une copie certifiée de cette résolution du 8 mars 1882, comme pièce 308? R Oui, monsieur.

EXHIBIT 308: Résolution du conseil de la Cité de Valleyfield en date du 8 mars 1882.

Q Quelle est la date? R 8 mars 1882.

Q Maintenant, j'ai compris que vous deviez apporter d'autres documents ce matin? R Vous aviez demandé l'evaluation des propriétés de la Montreal Cottons en 1933, au mois de juin 1933.

Q Quelle était l'évaluation? R L'évaluation des usines et cottages de la compagnie était de $7.616.296.00.

Q Alors l'evaluation de la compagnie en juin 1933 dans les limites de la ville était de?

R $7.616.296.00.

Q Est-ce qu'on vous a demandé d'autre chose?

R Non, monsieur.

CANADA

Q Ce n'est pas vous, ça serait le trésorier qui pourrait nous produire un extrait d'évaluation?

R Il est plus au courant de ces choses là.

Q Il me semble qu'on vous a demandé le même renseignement pour les autres années? R Non.

Q Vous avez en même temps apporté avec vous l'évaluation des propriétés de la Montreal Cotton Ltd., pour les années 1932,1933,1934? R Oui.

Q Voulez-vous produire ces extraits du rôle d'évaluation de la cité de Valleyfield des immeubles de la compagnie pour les années 1932,1933,1934, comme exhibit 309? R Oui.

EXHIBIT 309: Extraits du role d'évaluation de la Cité de Valleyfield des immeubles de la compagnie pour les anannées 1932,1933,1934.

Q Avez-vous autre chose maintenant?

R J'ai une réponse à Monsieur l'avocat de la compagnie pour l'évaluation de la Valleyfield Electric.

PAR MTRE HEWARD.

Q Vous m'avez promis de produire un extrait montrant l'évaluation du terrain et des batisses de la Valleyfield Electric? R Oui, l'évaluation pour 1934, lors de la vente, et pour 1935 est de $14.000.00 au rôle d'évaluation.

Q Ca comprend les batisses? R Ca comprend le terrain et la batisse.

Q C'est le même terrain qu'on a cédé à la ville pour $5.000.00? R Oui, monsieur.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS

-o-o-o-o- -o-o-o-o-

ROBT. BRYDONE
CHARTERED ACCOUNTANT
TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

VICTOR CHARRON est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge, M. Charron?

R Dix-neuf ans.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la Montreal Cottons? R Quatre ans.

Q Vous avez commencé à 15 ans?

R Oui, monsieur.

Q Quel a été votre premier travail en entrant là?

R J'ai travaillé sur les frames.

Q Avec les fileurs? R Oui, monsieur.

Q En quoi consistait ce travail-là?

R Doffeur.

Q Dans quelle partie du moulin?

R Dans la Galt, avec M. Villeneuve.

Q Quel salaire faisiez-vous comme doffeur?

R Ça dépend du travail, je travaillais pas tous les jours.

Q Etiez-vous payé à l'heure? R Oui, monsieur.

Q Alors, combien de l'heure?

R Dans les premiers temps que je suis entré, 19 cents de l'heure.

Q Vous ne travailliez pas, dites-vous, à tous les jours? R Non, monsieur.

Q Vous travailliez combien de jours par semaine, en moyenne? R Deux jours et demi, trois jours.

Q Est-ce que ça a duré longtemps?

R J'ai toujours travaillé de même depuis que je suis entré.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Quel est votre âge, M. Charron?

[illegible]

Je suis combien de temps travaillez-vous à la Montréal Cottons? R. Quatre ans.

Vous avez commencé à 10 ans?

Oui, monsieur.

[illegible]

J'ai travaillé sur les flames.

Avec les fileurs? R. Oui, monsieur.

En quoi consistait ce travail-là?

Doffeur.

Dans quelle partie du moulin?

Dans la Salt, avec M. Villeneuve.

Quel salaire faisiez-vous comme doffeur?

Ce dépend du travail, je travaillais pas tous les jours.

Etiez-vous payé à l'heure? R. Oui, monsieur.

Alors, combien de l'heure?

Dans les premiers temps que je suis entré, 15 cents de l'heure.

[illegible]

jours? R. Non, monsieur.

Vous travaillez combien de jours par semaine, en moyenne? R. Deux jours et demi, trois jours.

[illegible]

J'ai toujours travaillé de cette dernière que je suis entré.

Q Vous n'avez jamais fait des semaines complètes?

R Non, monsieur.

Q Vous gagniez, dites-vous, 19 cents de l'heure, dans ce temps-là; combien de temps doffeur, comme cela? R J'ai travaillé un an.

Q Vous avez travaillé un an comme doffeur?

R J'ai toujours travaillé comme doffeur.

Q Un an à 19 cents, vous avez été augmenté de combien? R Pas augmenté, baissé à 17 cents.

Q Vous avez été baissé à 18 cents de l'heure?

R Oui, monsieur.

Q Avez-vous eu moins d'ouvrage ou moins de machines? R La même affaire.

Q La même chose? R Oui, monsieur.

Q Deux cents de l'heure de moins?

R Oui, monsieur.

Q Vers quel temps, que c'est arrivé cette diminution-là? R Je peux pas dire ça.

Q Vous ne pouvez pas préciser?

R Non, monsieur.

Q Qui est-ce que c'est qui vous-a dit que vous étiez baissé de 19 cents à 17 cents?

R M. Villeneuve me l'a dit à l'office.

Q C'est votre contre-maître, M. Villeneuve?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il vous-a dit pourquoi vous aviez été diminué de salaire? R Non, monsieur.

Q Est-ce que c'est arrivé rien qu'à vous ou à d'autres? R A tous les autres.

Q Vous voulez dire tous les doffeurs?

R Tous les doffeurs.

Q Dans le département de M. Villeneuve?

R Oui, monsieur.

Q Trois ans, cela, à peu près?

R Autour.

Q Après cela, qu'est-ce qui est arrivé, êtes-vous resté à 17 cents? R J'ai toujours resté à 17 centx.

Q Vous n'êtes pas remonté? R Non, monsieur.

Q Etes-vous toujours chez M. Villeneuve?

R Toujours.

Q Etes-tvous toujours doffeur?

R Oui, monsieur, là, ils m'ont slacké.

Q Quand est-ce qu'ils vous ont renvoyé?

R Alentour de trois mois.

Q Avez-vous été comme on dit: reculé ou si vous êtes dehors? R Dehors.

Q- Qui vous a explusé, comme cela?

R Le deuxième boss.

Q Comment s'appelle-t-il? R M. Gagné.

Q Alors, c'est un monsieur Gagné, le deuxième contre-maître? R Le deuxième contre-maître.

Q Est-ce qu'il a dit pourquoi il vous renvoyait?

R Il m'a changé de job, j'ai demandé pourquoi il me changeait de job. Il dit: "C'est-il toi qui run ici?" J'ai dit: "Non", je veux ravoir ma job". Il dit: "Viens avec moi à l'office, je vais te donner ton ticket."

Q Ca, c'est la fin des explications. Vous avez demandé des explications pourquoi vous aviez été changé d'ouvrage? R Oui, monsieur.

TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Vous n'avez pas eu d'explications, vous avez eu votre dernière paye? R Oui, monsieur.

Q C'est M. Villeneuve qui vous a dit cela?

R C'est M. Gagné qui me l'a dit.

Q M. Gagné vous a dit cela au bureau principal?

R Oui, monsieur.

Q Où est-ce le bureau du département?

R Le bureau du département?

Q Qui est le chef du bureau du département?

R C'est M. Villeneuve.

Q Vous vous êtes trouvé en présence du contremaître? R Oui, monsieur.

Q M. Gagné vous a amené à M. Villeneuve et, après, vous a mis dehors? R Oui, monsieur.

Q Aviez-vous été polisson, comment est-ce que vous aviez demandé cela quand vous avez voulu ravoir votre ancien ouvrage. Aviez-vous manqué de manières, été grossier en demandant à M. Gagné pour ravoir vos anciennes bobines?

R Pan toute.

Q Vous n'avez pas cru que vous aviez manqué de politesse? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce que c'était le nouvel ouvrage donné?

R Je runnais une doffe, ils m'avaient mis à attacher.

Q Est-ce ne c'est plus payant ou moins payant?

R La même affaire.

Q Le même salaire? R Oui, monsieur.

Q Le même salaire, vous aimez mieux doffer que attacher? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous attaché quelque temps avant de de-

mander de retourner à votre ouvrage?

R Non, monsieur.

Q Vous n'avez pas attaché du tout?

R J'ai pas attaché du tout.

Q Vous avez tout de suite été demander d'avoir votre ancien ouvrage? R Oui, monsieur.

Q Alors, 17 cents de l'heure, vous travailliez la moitié du temps, vous n'avez pas dû retirer des payes énormes? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce que c'était la moyenne de vos payes?

R La plus grosse paye que j'ai retirée, c'est $17.

Q Pour une quinzaine? R Oui, monsieur.

Q La plus petite Paye? R $5.

Q Alors, la moyenne est au milieu de cela, entre $5. et $17.? R Oui, monsieur.

Q Autour de $10. et $11. on aurait votre moyenne?

R Oui, monsieur.

Q Dans votre département, est-ce que les employés ont l'habitude de changer de vêtements pour travailler?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il y a des chambres, des salles spéciales pour changer de vêtements?

R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce qu'ils font de leurs habits, les employés? R Ils ont une armoire pour serrer leur linge.

Q Ils vont serrer leurs habits dans l'armoire, ils n'ont pas de place pour changer?

R Non, monsieur.

Q Vous travailliez de jour ou de nuit?

R De jour.

Q Est-ce qu'il y a des femmes dans ce département-là? R Oui, monsieur.

Q Vous changiez d'habits derrière les machines?

R Des fois, je changeais dans le store-room, d'autres fois, dans le département.

Q Est-ce qu'il y a des femmes qui travaillent dans ce même département-là? R Oui, monsieur.

Q Depuis combien de temps y a-t-il des armoires pour accrocher les habits?

R Depuis que je suis entré là.

Q Depuis que vous êtes entré là, il y avait des armoires quand vous êtes arrivé?

R Oui, monsieur.

Q De jour, vous avez une heure pour dîner, je suppose? R Oui, monsieur.

Q Preniez-vous cette heure-là pour dîner chez vous, chez vos parents? R Oui, monsieur.

Q Vous n'êtes pas payé pour le temps du midi?

R Non, monsieur.

Q Est-ce qu'il y a des employés qui mangent là?

R Oui, monsieur. ceux qui restent tous là.

Q Savez-vous si les employés qui restent là mangent au moulin ou mangent dehors?

R Il y en a plusieurs qui mangent dehors.

Q Ceux qui mangent au moulin, ils ont une salle à manger? R Oui, monsieur.

Q Ils mangent près de la barrière?

R Ils mangent près de la barrière.

Q Quand on parle de la salle à manger, c'est toujours la même salle? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q La salle près de la barrière?

R Près de la barrière, de la Galt.

Q La salle à manger dans la batisse de la Spinning? R Oui, monsieur.

Q La salle à manger à la porte principale, à l'entrée sur le chemin Dufferin? R Oui, monsieur.

Q J'ai entendu dire, tantôt, qu'il arrivait que les employés de nuit étaient payés le jour à la porte, est-ce vrai? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous connaissance de cela?

R Oui, monsieur.

Q On a rapporté que les employés étaient appelés département par département pour aller dans la batisse? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous assisté à cette opération-là?

R Oui, monsieur,

Q J'ai entendu dire que des fois il faut attendre plusieurs heures durant, c'est vrai?

R Oui, monsieur.

Q L'hiver, aussi, c'est pareil?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que les gens se tenaient à l'intérieur du terrain de la compagnie?

R Ils allaient changer de ticket,,, chercher des tickets.

Q Dans la rue ou en-dehors? R Dans la rue.

Q Dans la rue et dans le terrain?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il y a des grands nombres de personnes? R Oui , monsieur.

Q 50, 25, 75? R Plus que ça.

Q Il y a 2500 employés à l'usine, est-ce que ça pourrait être la moitié de l'usine qui serait là?

R Pas la moitié, le quart.

Q Quelques centaines de personnes?

R Oui, monsieur.

Q Cela prend du temps pour être payé?

R Oui, monsieur.

Q On attend, comme cela, pour rien?

R Oui, monsieur.

HORMISDAS CHARRON est assermenté.

INTERROGÉ PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge, M. Charron?

R Vingt-quatre ans.

Q Etes-vous garçon? R Oui, monsieur.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature? R Onze ans.

Q Vous avez commencé à 13 ans, vous?

R Oui, monsieur.

Q A treize ans, quand vous êtes entré là, quel travail avez-vous fait? R Doffeur.

Q Vous avez été doffeur au commencement?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez appris à doffer, tout de suite, à 13 ans? R Oui, monsieur.

Q Etes-vous doffeur, encore? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous changé d'emploi depuis l'âge de 13 ans.

CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

R Oui, monsieur.

Q Quel salaire avez-vous retiré à 18 ans, en entrant là? R Mes payes, c'était $18. $20, $22.

Q En entrant là? R En entrant.

Q $22. pour la quinzaine? R Quinzaine.

Q Plein temps? R Plein temps.

Q De jour ou de nuit? R De nour.

Q Dix heures par jour? R Oui, monsieur.

Q Vous avez été doffeur combien de temps après que vous êtes entré? R Quatre ans.

Q Combien de l'heure aviez-vous?

R J'ai jamais calculé cela à l'heure.

Q Vous travailliez 10 heures par jour?

R Dix heures par jour.

Q Alors, travailliez-vous toute la journée du samedi? R Jusqu'a samedi midi.

Q 55 heures? R Oui.

Q Souvent, vous faisiez 110 heures par quinzaine?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez travaillé quatre ans comme cela au même salaire? R Quatre ans.

Q Après quatre ans, qu'est-ce que vous avez été appelé à faire? R Fileur.

Q Vous avez filé combien de temps?

R Trois ans et demi.

Q Trois ans et demi? R A peu près.

Q Sur les frames, les structure ou les petits?

R Les moyens.

Q Les intermédiaires? R Oui.

Q A quel salaire étiez-vous comme fileur?

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

R A la hank: certain fil paye 24 cents, d'autre, 19 cents, d'autre 22 cents la hank.

Q C'est après quatre ans que vous êtes entré, vous avez été fileur combien de temps?

R A peu près cela, trois ans.

Q Avec quelle moyenne de salaire?

R $40. ou $45, j'ai déjà eu $50.

Q $50. par quinzaine? R Oui, monsieur.

Q Alors, vous êtes entré à 13 ans, après quatre ans, vous aviez 17 ans? R Oui.

Q De 17 à 20 ans, vous avez fait cela?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez fait les salaires que vous venez de dire, jusqu'à $50. par quinzaine?

R Oui, monsieur.

Q Dans quel moulin étiez-vous employé?

R Dans la "Old Mill".

Q Qu'est-ce qui est arrivé, avez-vous cessé d'être fileur? R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce qui est arrivé?

R La Dominion Textile est arrivée.

Q Qu'est que cette compagnie a fait?

R Là, ils ont commencé à baisser les salaires et à augmenter l'ouvrage.

Q Ca n'a pas été une bonne affaire; quand la Dominion Textile est arrivé, elle a fait deux choses: elle a baissé les salaires et a augmenté l'ouvrage? Etes-vous resté fileur? R Non, monsieur.

MR MENARD: Je me suis abstenu depuis quelques jours, de m'objecter aux commentaires de mon savant ami, mais je m'objecte aux commentaires de mon savant ami quand

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

il interroge les témoins. Quand il dit que c'est une bonne affaire ou pas une bonne affaire quand la Dominion Textile est arrivée, ce sont des commentaires ironiques. Il me semble que j'ai le droit de m'objecter.

M. LE COMMISSAIRE: S'il y avait des jurés, je conçois que ces commentaires pourraient être répréhensibles, mais, pour moi.....

ME BEAUREGARD: Si cela fait souffrir mon savant ami, je laisserai chacun faire ses commentaires.

ME LE COMMISSAIRE: Les deux parties ont l'occasion de faire leurs commentaires.

ME BEAUREGARD: Si c'était une question de souffrance à moi..... c'est une manière déloyale de procéder et ce n'est pas la manière légale.

M. LE COMMISSAIRE: Je comprends.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Alors, à ce moment-là, vous avez cessé d'être fileur? R Oui, monsieur.

Q Et, vous êtes devenu? R Cleaner.

Q Dans le meme département?

R Dans le meme département.

Q Faites-vous coincider votre changement d'emploi avec la prise en possession du moulin par la Dominion Textile? R Oui, monsieur.

Q Sous quel contre-maître avez-vous travaillé?

M. LE COMMISSAIRE: Avant l'intervention, vous aviez demandé au témoin en quelle année?

PAR ME BEAUREGARD:

Q Pouvez-vous préciser l'année que c'est arrivé, cela? R Non.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
RONTO CANADA

Q Vous dites que vous avez été quatre ans doffeur, vous avez 24 ans, cela fait 11 ans que vous travaillez, 11 ans, cela nous ramène à 1925? R Oui.

Q Quatre ans, doffeur, cela nous ramène à 1929; si vous avez deux ou trois ans fileur, nous serions vers 1932? R Oui, monsieur, sauf que je peux me tromper dans les années.

Q Est-ce onze ans, d'abord? R Onze ans.

Q Cela fait onze ans que vous êtes employé?

A Oui, monsieur.

Q Le temps que vous avez été doffeur, quatre ans, est-ce que c'est exact? R Oui, monsieur.

Q Alors, de 1925 pendant quatre ans, nous serions en 1929; là, vous êtes devenu fileur?

R Fileur.

Q Vous dites que vous avez été fileur deux ou trois ans? R A peu près.

Q C'est là que vous êtes moins précis?

R Oui, monsieur.

Q Vous dites deux ou trois ans? R A peu près.

Q Cela serait en 1931 ou 1932 que vous auriez cessé d'être fileur? R Oui.

Q Vous êtes devenu nettoyeur dans le même département? R Oui, monsieur.

Q A quel salaire? R 19 cents de l'heure.

Q De jour ou de nuit? R De jour.

Q Dix heures par jour? R Oui.

Q Et, vous avez travaillé combien de temps comme nettoyeur? R J'ai travaillé à peu près deux mois.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Ca n'a pas été long, cela? R Non.

Q Ensuite? R J'ai transféré à une autre place.

Q Quelle place? R A la Gault.

Q A faire quoi? R A weaver.

Q Vous êtes devenu tisserand? R Oui.

Q Vous n'aviez jamais été tisserand avant ce temps-là? R Non.

Q Vous êtes devenu tisserand un an et demi?

R Un an.

Q Dans quelle espèce de matériel, du toton seul?

R Oui, monsieur.

Q Sur les chemises et sur les rideaux? Du coton fin, un ouvrage spécial? R Soie et coton.

Q De jour ou de nuit? R De jour.

Q Toujours dix heures par jour? R Oui.

Q Vous étiez payé à la mesure?

R A la mesure, oui, monsieur.

Q Payé à la cut ou à la verge?

R A la cut.

Q Vous travailliez de jour, est-ce que quelqu'un travaillait de nuit sur vos métiers?

R Pas dans le temps.

Q Vous étiez tout seul? R Oui.

Q Vous aviez combien de métiers? R Six.

Q Vous receviez combien de la cut, cela varie?

R Il y en avait, une piastre, une piastre et dix, une piastre et vingt-cinq.

Q Travailliez-vous de façon continue?

R Oui, monsieur.

Q Quel était votre salaire comme tisserand?

R J'ai retiré des paye de $18. $20.

HUST. BRYDIE
TORONTO - CANADA

Q Ça n'a pas été long, cela? R Non.

Q [illegible]

autre place.

Q [illegible]

Q [illegible]

Q [illegible]

Q [illegible]

là? R Non.

Q [illegible]

R Un an.

Q Dans quelle espèce matériel, ou toutes sortes?

R [illegible]

Q Sur les chemises et sur les rideaux? [illegible]

Q De jour ou de nuit? R De jour.

Q [illegible]

Q Vous étiez payé à la mesure?

R A la mesure, oui, monsieur.

Q Payé à la cut ou à la verge?

R A la cut.

Q Vous travailliez de jour, est-ce que quelqu'un travaillait de nuit sur vos métiers?

R [illegible]

Q [illegible]

Q Vous aviez combien de métiers? R Dix.

Q Vous recevez combien de la cut, cela varie?

R Il y en a huit, une piastre, une piastre et dix, une piastre et vingt-cinq.

Q Travailliez-vous de façon continue?

R Oui, monsieur.

Q [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Par quinzaine?

R Je travaillais pas de façon continue, il y avait toujours un ou deux ou trois métie s qui runnaient pas.

Q Vous aviez six métiers, seulement deux ou trois en opération, pourquoi? R Pas de warps dessus.

Q Le métier n'était pas fourni?

R Non, monsieur.

Q Vous étiez en charge de six métiers dont deux ou trois seulement avaient du coton?

R Bien souvent, pan toute.

Q Vous faisiez une moyenne de $18. par quinzaine?

R A peu près.

ME BALLANTYNE: Pour plein temps? R Oui.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Avez-vous travaillé longtemps, comme cela?

R J'ai weavé six mois. Après cela, ils ont mis un quart de nuit, ils ont pris les meilleurs weavers, ils les ont mis sur nos métiers. Ils ont fait des métiers de 24 à 30 weavers avec rien un weaver.

Q Qu'est-ce que vous êtes devenu?

R Je suis devenu empliseur de navettes.

Q Depuis que le changement est intervenu vous avez perdu vos métiers et vous êtes devenu Battery-hand?

M. LE COMMISSAIRE: C'est au moment que la compagnie a mis une équipe de nuit?

PAR ME BEAUREGARD:

Q La Dominion Textile est arrivé depuis longtemps?

M. [illegible]

M. [illegible]

M. [illegible]

R Oui, monsieur.

Q La compagnie a mis des tisserands de nuit sur vos métiers, vous dites qu'ils ont pris les meilleures mains? R Oui.

Q Et, vous avez perdu vos fonctions?

R Oui, monsieur.

Q Vous êtes devenu "Battery-hand?

R Oui, monsieur.

Q A quel salaire? R 17 cents, pardon, $17. par quinzaine.

Q Plein temps? R Oui, monsieur.

Q Travaillez-vous plein temps?

R Oui, monsieur.

Q Retiriez-vous absolument $17?

R $17. par quinzaine, tout le temps, 55 heures par semaine.

Q Travaillez-vous 55 heures par semaine?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps avez-vous été "Battery-hand, comme cela? R A peu près six mois.

Q Qu'est-ce que vous êtes devenu quand vous avez cessé d'être "Battery-hand? R Là, j'ai laissé M. Villeneuve pour aller à la Galt.

Q Pour faire quoi? R Truckeré

Q Qu'est-ce que vous faites maintenant?

R Je prends la filling de la Gault, je l'envoie au vieux moulin.

Q Depuis combien de temps faites-vous ce métier-là?

R Trois semaines.

Q Avant trois semaines, qu'est-ce que vous faisiez?

R Truckais.

Q Avant cela? R Après cela, ils m'ont

mis sur cette job-là deux mois.

Q Comme doffeur, combien gagniez-vous?

R Je gagnais 17 cents de l'heure quand je suis entré là, pour M. Villeneuve.

Q Vous êtes resté à 19 cents? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce qui est arrivé?

R Ils ont fait un changement, ils ont donné plus d'ouvrage et baissé le salaire à 17 cents.

Q C'est récent, cela? R Oui, monsieur, l'année passée.

Q. L'année passée, ils vous ont donné plus d'ouvrage, vous doffiez plus de métiers, et vous êtes baissé de 19 cents à 17 cents? R. 17 cents.

Q. Est-ce que ça été retabli depuis ce temps-là?

R Toujours pareil.

Q Avez-vous travaillé plein temps, par-dessus le marché? R Deux jours et demi, trois jours par semaine.

Q 17 cents de l'heure? R Oui, monsieur.

Q Alors, la moyenne de vos payes depuis ce temps-là, qu'est-ce que c'est? R $4, $5, $6.

M. LE COMMISSAIRE: Par quinzaine?

LE TEMOIN: Par quinzaine.

PAR ME BEAUREGARD:

Q C'est tout ce que vous touchez par quinzaine?

R Depuis que je suis doffeur, la plus grosse paye, ça été $14.

ME BALLANTYNE:

Q Combien d'heures?

LE TEMOIN: On savait jamais combien nos heures.

mis aux cette job-là deux mois.

R Je gagnais 17 cents de l'heure quand je suis entré là, pour M. Villeneuve.

Q Vous êtes resté à 19 cents? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce qui est arrivé?

R Ils ont fait un changement, ils ont donné plus d'ouvrage et baissé le salaire à 17 cents.

Q C'est récent, cela? R Oui, monsieur, l'année passée.

Q. L'année passée, ils vous ont donné plus d'ouvrage, vous dotiez plus de métiers, et vous êtes baissé de 19 cents à 17 cents? R. 17 cents.

Q. Est-ce que ça été retenu depuis ce temps-là?

R Deux jours et demi, trois jours par semaine.

Q Avez-vous travaillé plein temps, par-semaine je veux dire?

Q 17 cents de l'heure? R Oui, monsieur.

Q Alors, la moyenne de vos paies depuis ce temps-là, qu'est-ce que c'est? R $4, $5, $6.

Q. Le Commissaire: Par quinzaine?

Le Témoin: Par journée.

Q C'est tout ce que vous pouvez par quinzaine?

R Depuis que je suis malade, la plus grande paie, ça été $14.

Q Combien d'heures?

Le Témoin: Or avait jamais compter nos heures.

PAR ME BEAUREGARD:

Q J'ai, ici, une liste de paye, exhibit 289, qui serait la paye de la quinzaine finissant le 22 février 1936.

M. LE COMMISSAIRE: Quel numéro, dites-vous?

ME BEAUREGARD: 289.

M. LE COMMISSAIRE: C'est pour l'année 1934?

ME BEAUREGARD: C'est 1936 que j'ai ici.

M. LE COMMISSAIRE: 289, c'est pour l'année 1934.

ME BEAUREGARD: Ca devrait être 291.

Q J'ai, ici, devant moi, l'exhibit 291 qui est une liste de paye pour la quinzaine finissant le 22 février, 1936. Je vois, ici, le numéro 1786. H. Charron. Il faut dire qu'il s'agit de la Gault Mill, King Weft Spinning, la paye finissant le 22 février, 1936, nous sommes avec les doffeurs, c'est le numéro 1786, au bas de la page je vois: H. Charron, 23 ans, 44 heures. Sous le mot: "doffers", je vois 426, je suppose que c'est une pesanteur?

M. RENE: C'est le nombre de doffs.

ME BEAUREGARD:

Q Le tarid de paye serait .....

ME RAYMOND: C'est le nombre d'heures.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Dans tous les cas, la paye est de $7.70, moins dix sous d'assurance.

ME. LE COMMISSAIRE: Pour 44 heures?

PAR ME BEAUREGARD:

Q 44 heures, $7.70, dont on a distrait dix sous d'assurance? R Oui, monsieur.

Q C'est bien vous: H. Charron? R Oui, monsieur

Q C'est bien, 23 ans, c'est bien 44 heures?

TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

R Oui, monsieur.

Q 44 heures, $7.70? R Oui, monsieur.

Q Moins dix sous d'assurance? R C'est pour l'hôpital.

Q J'avais compris de M. Aird qu'en bas de $8, les employés ne payaient que cinq sous?

R J'ai toujours payé dix sous.

Q J'avais compris d'après le témoignage de M. Aird, que quand le salaire retiré par un employé était moindre que $8. la contribution était de cinq sous.

R ..... (Pas de réponse)

Q Alors, vous dites que la retenue, pour vous, a toujours été de dix sous pour l'hôpital?

R Oui, monsieur.

Q Quelque soit le montant de la paye que vous receviez? R Oui, monsieur.

Q Vous étiez ici quand le témoin précédent a parlé de la façon dont la paye se faisait?

R Oui, monsieur.

Q Que les employés se tenaient une partie sur le terrain de la compagnie et une partie dans la rue?

R Oui, monsieur.

Q Et, que cela durait quelques heures?

R J'ai déjà parti de là à cinq heures et demie au soir.

Q Vous étiez arrivé là à quelle heure?

R Deux heures et demie, trois heures moins quart.

Q Tout ce temps-là, vous avez attendu pour recevoir votre paye? R Oui, monsieur.

Q Vous avez dû attendre deux heures, à peu près?

R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que cela se passe comme ça

[illegible]

44 heures, $7.70?

[illegible]

[illegible]

Q J'avais compris de M. Aird qu'en cas de $2, les employés ne payaient que cinq sous?

R J'ai toujours payé dix sous.

Q J'avais compris d'après le témoignage de M. [illegible] que quand le salaire retiré par un employé était moindre que $2. la contribution était de cinq sous.

R ..... (pas de réponse)

Q Alors, vous dites que la retenue, pour vous, a toujours été de dix sous pour l'hôpital?

[illegible]

Q Quelque soit le montant de la paye que vous [illegible]

[illegible]

Q Vous étiez ici quand le témoin précédent a parlé de la façon dont la paye se faisait?

[illegible]

Q Que les employés se tenaient une partie sur le terrain de la compagnie et une partie dans la rue?

[illegible]

Q Et, que cela durait quelques heures?

R J'ai déjà parti de là à cinq heures et demie du soir.

Q Vous étiez arrivé là à quelle heure?

R Deux heures et demie, trois heures moins quart.

Q Tout ce temps-là, vous avez attendu pour recevoir votre paye? R Oui, monsieur.

Q Vous avez dû attendre deux heures, à peu près?

R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - - - CANADA

l'hiver?

LE TEMOIN: Oui, monsieur.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Il'hiver, l'été, c'est pareil?

R Oui, monsieur.

Q Savez-vous quels sont les employés qui vous payent à l'intérieur? R C'est des commis de l'office que je connais pas.

Q Vous êtes payé à deux endroits: une partie au moulin Gault, une partie à l'autre?

R Non, monsieur.

Q Tous au même endroit? R Oui, monsieur.

Q Même les employés du moulin Gault vont se faire payer au bureau principal?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il arrive qu'on vous distribue la paye à votre ouvrage? R Des fois, la plupart du temps entre neuf heures et demie et xxxx dix heures xxxvendredixxxx dans l'avant midi.

Q Vous êtes payé dans l'avant-midi?

R L'avant-midi.

Q Quand les employés sont à l'ouvrage, on leur remet la paye sur l'ouvrage? R Oui.

Q Quand les employés ne sont pas à l'ouvrage, ils doivent se rendent pour retirer leur paye?

R Oui, monsieur.

Q Tous se réunissent au même endroit?

R Oui, monsieur.

Q On en paye tant qu'il y en a?

R Tant qu'il y en a.

Q Ceux qui sont payés les derniers, doivent attenlongtemps? R Certain.

ROBT. BRYDIE
CERTIFIED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

CONTRE-INTERROGÉ PAR ME BALLANTYNE:

Q M. Charron, suivant vous, la Dominion Textile Company est entré en contrôle, ici, en 1929?

R Alentour de là, je sais pas au juste.

Q Vous avez dit que la Dominion Textile Company est entrée en contrôle.... est arrivée en quelle année, je vous demande cela?

R Je sais pas au juste en quelle année.

Q Il y a cinq ans, 1929, 1930, vous ne savez pas?

R Je sais pas l'année.

Q Alors, comment se fait-il que vous si certain que le Dominion Textile est arrivée ici quand vous ne savez pas à quelle époque, en quelle année. Est-ce que vous savez ou que vous ne savez pas à quelle époque la Dominion Textile est entrée ici?

M. LE COMMISSAIRE: C'est pas cela qu'il a dit; il a dit que quand la compagnie est arrivée, son salaire a baissé.

PAR ME BALLANTYNE:

Q En quelle année est-ce que votre salaire a baissé?

R J'ai pas remarqué l'année quand ils sont arrivés ou quand j'ai été baissé; j'ai remarqueé que j'ai été baissé quand la Dominion Textile est arrivée.

Q Est-ce qu'il s'est plus que cinq ans que la Dominion Textile est arrivée?

R Je sais pas au juste, je sais pas pan toute.

Q Alors, il faut être précis. Vous avez commencé à travailler pour la compagnie il y a onze ans?

R J'avais 13 ans et quelques mois quand j'ai commencé, ça va faire onze ans dans l'autre mois.

[illegible]

[illegible] Company est entré en contrôle, ici, en 1929.

Plentour de là, je sais pas au juste.

Vous avez dit que la Dominion Textile Company est entrée en contrôle.... est arrivée en quelle année, je vous demande cela?

Je sais pas au juste en quelle année.

Il y a cinq ans, 1929, 1930, vous ne savez [illegible]

[illegible]

Alors, comment se fait-il que vous si [illegible] que la Dominion Textile est arrivée ici quand vous ne savez pas à quelle époque, en quelle année. [illegible] ce que vous savez ou que vous ne savez pas à quelle époque la Dominion Textile est entrée ici?

[illegible] dit que quand la compagnie est arrivée, son salaire a baissé.

[illegible]

[illegible]

[illegible] quand ils sont arrivés ou quand j'ai été baissé; j'ai remarqué que j'ai été baissé quand la Dominion Textile est arrivée.

Est-ce que c'est plus que cinq ans que la Dominion Textile est arrivée?

Je sais pas au juste, je sais pas pas toute.

Alors, il faut être précis. Vous avez commencé à travailler pour la compagnie il y a onze ans?

J'avais 10 ans et quelques mois quand j'ai commencé, ça va faire onze ans dans l'autre mois.

Q Vous avez commencé environ en 1925?
R 1925.
Q C'est cela? R Oui.
Q Alors, vous avez travaillé comme doffeur pendant quatre ans? R Quatre ans.
Q Qui nous remet à 1929, c'est cela?
R A peu près.
Q Alors, après cela, pendant ces quatre ans, vous avez gagné une moyenne de dix-huit $18. par quinzaine? R Oui, monsieur.
Q Vous êtes bien certain de cela?
R Oui, monsieur.
Q Alors, en 1929 ou environ, vous êtes devenu fileur? R Fileur.
Q Vous avez été fileur pour un peu plus que trois ans? R Alentour de là?
R Trois ans? R A peu près.
Q Qui vous remet, maintenant, en 1932; pendant ces années-là vous avez été fileur?
R Fileur.
Q Si je vous ai bien compris, vous avez dit que dans ces trois années vous avez gagné.... est-ce que c'est la moyenne: $40. et $50 par quinzaine?
R La moyenne.
Q La moyenne pour les trois ans? R Oui.
Q Comme fileur? R Oui.
Q Vous ne vous trompez pas, vous êtes certain?
R Je suis certain.
Q Jusqu'en 1932, il n'y avait pas eu de baisse dans votre salaire, vous avez gagné jusqu'à $50.?
R J'ai gagné jusqu'à $50. J'ai jamais remarqué l'année que la Dominion Textile est arrivée.

Q Suivant vous, la Dominion Textile est arrivée en 1933, c'est cela? R J'ai jamais pris note de tout ça.

Q Vous avez dit que vous avez été fileur pour à peu près trois ans, commençant en 1929?

R Je sais pas en quelle année j'ai commencé, à peu près ça, trois ans.

Q Nous allons recommencer. Vous avez commencé en 1925. Vous avez travaillé quatre ans de fileur?

R Oui, monsieur.

Q Qui nous remet en 1929? R Oui.

Q Pour trois ans, 1930, 1931, 1932, pour les trois ans, vous avez été fileur; c'est là que la Dominion Textile est entrée? R Oui, monsieur.

Q Ensuite, 1932, 1933, probablement 1933, la Dominion Textile est arrivée?

R Quand la Dominion Textile est arriéve, ils nous ont autgemté l'ouvrage, le meme salaire.

Q Vous étiez encore fileur?

R Encore fileur, seulement l'ouvrage était augmenté.

M. LE COMMISSAIRE: Sans baisser les salaires?

LE TEMOIN: Sans baisser les salaires.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Ils n'ont pas baissé votre salaire comme fileur?

R Ils ont pas baissé mon salaire comme fileur; ils nous ont donné une machine de plus.

Q Quand on vous a donné une autre machine, on vous a donné un aide,un nettoyeur, en même temps?

R Oui, monsieur.

Q Là, vous n'étiez pas à la pièce?

R A l'heure.

Q Combien?

R 19 cents de l'heure.

M. LE COMMISSAIRE: Si vous gagniez $50. par quinzaine, vous deviez avoir plus que cela?

LE TEMOIN: J'étais payé à la hank, 25 et 27 cents de la hank.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Quelle est votre occupation actuelle?

R Doffeur.

Q Vous avez parlé d'une baisse de salaire de 19 à 17 cents, c'est cela? R Oui, monsieur.

Q Quand cela? R L'année passée, je crois.

Q L'année passée? R Oui;

M. LE COMMISSAIRE: L'autre baisse que vous avez subie, est-ce que c'était dans ce temps-là. Vous avez dit qu'il y a eu une baisse quand lesccompagnies ont changé?

LE TEMOIN: J'étais fileur.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avezx été baissé comme fileur?

LE TEMOIN: Fileur.

M. LE COMMISSAIRE: De combien?

LE TEMOIN: On avait seulement deux machines .....

M. LE COMMISSAIRE: Ils ont augmenté le nombre de machines; est-ce qu'ils ont baissé le taux?

LE TEMOIN: La même chose.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, pas de baisse de salaire, augmentation de métiers? R

LE TEMOIN: Oui, monsieur.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Et, on vous a donné un nettoyeur, un aide en

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

même temps? R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, la seulle baisse qu'il y a eu, c'est comme doffeur, comme ce que vous faites aujourdh'hui?

LE TEMOIN: Au bout de sept ou huit mois, ils nous ont ôtés, ils ont mis des filles à la place.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Vous avez changé de travail, vous n'étiez plus fileur? R J'étais plus fileur.

Q Après avoir été fileur, vous êtes devenu doffeur? R Cleaner.

Q Vous avez été cleaner quelque temps et vous êtes devenu doffeur, c'est cela?

R J'ai été cleaner à peu près trois ou quatre mois. Après cela, j'ai la hé. Là, je suis revenu à la Cault, j'ai recommencé à doffer.

Q C'est comme doffeur que vous prétendez que vous avez eu une baisse de salaire?

R Oui, monsieur.

Q Vous étiez payé à l'heure ou à la pièce comme doffeur? R J'étais payé deux cents et demie du frame.

Q Alors, cette baisse de salaire domme doffeur s'est faite l'année passée? R Oui.

Q Suivant vous, toujours? R Oui.

Q Pouvez-vous dire à peu près la date?

R Je peux pas dire pan toute.

Q C'est au commencement de l'année 1935, à peu près? R A peu près, oui.

Q A peu près? R Oui, je peux pas dire au juste.

Q Vous étiez payé à la pièce?

[illegible]

[illegible]

[illegible]: Alors, la seule baisse qu'il y a eu, c'est comme coffeur, comme ce que vous [illegible]

[illegible]: Au bout de sept ou huit mois, ils nous ont ôtés, ils ont mis des filles à la place.

[illegible]:

Q Vous avez changé de travail, vous n'étiez plus fileur?

R J'étais plus fileur.

Q Après avoir été fileur, vous êtes devenu [illegible]feur?

R Cleaner.

Q Vous avez été cleaner quelque temps et vous êtes devenu coffeur, c'est cela?

R J'ai été cleaner à peu près trois ou quatre mois. Après cela, j'ai laissé. Là, je suis devenu [illegible], j'ai recommencé à coffeur.

Q C'est comme coffeur que vous [illegible] que vous avez eu une baisse de salaire?

R Oui, monsieur.

Q Vous étiez payé à l'heure ou à la pièce comme [illegible]

R [illegible] demie la [illegible].

Q Alors, cette baisse de salaire devenu coffeur c'est faite l'année passée.

R Oui.

Q [illegible]

R Pouvez-vous dire à peu près la date?

R Je peux pas dire pas toute.

Q C'est au commencement de l'année 1920, à peu près?

R A peu près, oui.

Q A peu près?

R Oui, je peux pas dire au juste.

Q Vous étiez payé à la pièce?

R A la pièce.

Q Je suis informé que quand on fait la paye dans l'hiver, il y a une grande chambre ou salle à la porte, à la barrière, c'est correct cela?

R On attend dehors; des fois, il y a deux cents personnes là, cette salle là ne peut pas les contenir tous.

Q Il y a des fois qu'il y a des places pour tout le monde, d'autres fois qu'il n'y a pas de place?

R Cela dépend du monde qui est là.

Q C'est une salle chauffée?

R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez dit que vous-même, vous êtes resté dehors en hiver?

LE TEMOIN: Oui, monsieur, juste l'automne passé.

GERARD GAULIN est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q M. Gaulin, quel est votre âge?

R 34 ans, monsieur.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature Montreal Cottons?

R Ca fait pas absolument long temps; il y a deux ans, j'ai travaillé à la manufacture, en hiver. Depuis ce temps-là, j'ai pas travaillé.

Q Vous ne travaillez pas depuis deux ans?

R Non, monsieur.

Q Vous avez travaillé un an? R En tout.

TORONTO - CANADA

Q Vous avez comme cé à travailler là, il y a deux ans? R Oui, monsieur.

Q Dans quel département? R Sur les winders.

Q Aviez-vous déjà travaillé à la filature?

R J'ai travaillé à la Louise.

Q Combien de temps, là? R Deux ans.

Q Antérieurement? R Oui, monsieur.

Q Il y a deux ans, vous avez recommencé à travailler? R Oui, monsieur.

Q Sur les winders? R Oui, monsieur.

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit?

R De nuit.

Q 12 heures? R 12 heures.

Q A quel salaire? R 20 cents de l'heure.

Q Vous étiez à l'heure? R Oui, monsieur.

Q Vous entriez à six heures du soir et vous sortiez à sept heures du matin? R Oui, monsieur.

Q Avec une heure de liberté dans la nuit?

R Oui, monsieur.

Q Sortiez-vous pendant cette heure-là ou si vous restiez au moulin? R Pas du tout.

Q Vous ne sortiez pas? R Non, on s'assoyait sur les planches.

Les machines ne marchaient pas? R Non.

Q Vous avez été longtemps à travailler, comme cela, à 20 cents de l'heure? R Quelques mois.

Q Après cela, qu'est-ce qui est arrivé?

R Il est arrivé que le boss voulait nous mettre à la job.

Vous avez comme cé à travailler là, il y

Dans quel département? R. Sur les winders.

Aviez-vous déjà travaillé à la filature?

R J'ai travaillé à la [illegible].

Combien de temps, là? R Deux ans.

Antérieurement? R Oui, mon

Il y a deux ans, vous avez recommencé à travailler.

Sur les winders? R Oui, monsieur.

Travaillez-vous de jour ou de nuit?

R De nuit.

12 heures? R 12 heures.

A quel salaire? R 20 cents de l'heure.

Vous étiez à l'heure? R Oui, monsieur.

Vous entriez à six heures du soir et vous sortiez à sept heures du matin? R Oui, monsieur.

Avec une heure de liberté dans la nuit.

R Oui, monsieur.

Sortiez-vous pendant cette heure-là ou si vous restiez au moulin? R Pas du tout.

Vous ne sortiez pas? R Non, on s'assoyait sur les planches.

Les machines ne marchaient pas? R Non.

[illegible] à 20 cents de l'heure? R [illegible].

Après cela, qu'est-ce qui est arrivé?

Il est arrivé que le jour voulait nous retirer à la job.

Q Le boss, quel est son nom?

R M. Jodin, je sais pas son autre nom.

Q Il voulait vous mettre à la job pour le même travail? R Le même travail.

Q Avez-vous travaillé? R Non, monsieur.

Q A la job? R A la job.

Q Pouviez-vous juger par votre travail quel serait votre salaire à la job? R Ah! oui, je pouvais.

Q Quel serait votre salaire?

R On était au panier. Quand il me l'a dit le soir: "Vous allez être au panier, plus vous ferez de paniers, plus on vous en donnera". J'ai dit que je pouvais pas réussir à gagner ma vie comme cela.

M. LE COMMISSAIRE: Combien est-ce que ça donne au panier?

LE TEMOIN: Je peux pas dire pour le panier; pour la nuit, ça représente 90 cents pour la nuit.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Ce que vous avez comparé, c'est la production que vous aviez l'habitude de faire quand vous étiez à 20 cents de l'heure? R Oui, monsieur.

Q Vous avez comparé la production que vous faisiez quand vous étiez à 20 cents de l'hhure à ce que cela vous donnerait pour la meme production à tant du panier? R A tant du panier.

Q Votre calcule a été cela; ça vous donnait, par nuit, 90 cents? R Oui, monsieur.

Q Vous avez refusé de travailler à ce salaire-là?

R Oui, monsieur.

Q Il y a deux ans? R Deux ans.

TORONTO - CANADA

Q Sous la direction de M. Jodoin?

R De M. Jodoin.

Q Saviez-vous combien vous pouviez faire de paniers par nuit? R Je pouvais pas faire plus qu'un et demi, j'ai essayé, je pouvais pas.

Q Le tarif que vous donnait M. Jodouin était 18 heures vous donnant 90 cents?

R Oui, monsieur.

Q En 1934? R 1934.

Q Au printemps de 1934, on est au printemps de 1936? R Plus avant que cela, dans l'hiver?

Q Cela serait plus de bonne heure que cela, ça serait vers le mois de mars, 1934?

R Autour de là.

Q Vous avez refusé, tout simplement?

R J'ai refusé de travailler, je me suis en allé.

Q Vous ne vouliez pas travailler pour 90 cents de la nuit, pour 12 heures de temps? R Non.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q Je ne vous ai pas toute fait compris. Il y a deux ans que vous avez refusé de travailler à la pièce?

R Oui.

Q Dans quel département? R A l'Empire, au cinquième.

Q Comment s'appelle-t-il, ce département-là, est-ce qu'il a un nom? R C'est M. Curliffe qui est le premier et M. Jodouin qui est le deuxième.

Q J. Jodouin est le second boss? R Oui.

Q Dans ce temps-là, vous étiez sur les winders?

KODAK CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

R Sur les winders.

Q Dans le temps, vous étiez payé à l'heure?

R A l'heure.

Q Est-ce qu'il y avait d'autres personnes que vous-mêmes qui étaient payées à l'heure ou est-ce qu'il y en avait quelques-unes qui étaient payées à la job?

R Ca, je peux pas dire.

Q Vous ne savez pas? R Non.

Q Est-ce que vous faisiez des warp-beams, avec ces machines-là? R C'est des pelotons de fil d'une grosseur de quatre pouces.

Q Est-ce que vous travailliez sur les cônes en bois? R Oui.

GEORGES DEBONVILLE est assermenté

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD;

Q M. Debonville, quel est votre âge?

R 35 ans.

Q Depuis combien de temps travaille-vous au moulin de la Montreal Cottons? R Depuis le trois juin, 1934.

Q Quel a été le travail que vous avez fait en entrant au moulin? R Je coupais les bobines sur les machines, j'enlevais lex reste qui était pas bon sur les bobines; une petite machine qui sert à séparer les machines.

Q Cela vous payait combien, ce travail-là?

R Quand j'ai entré, ça me payait un average de

R Sur les [illegible].

Q Dans la [illegible], vous étiez payé à l'heure?

R A l'heure.

Q Est-ce qu'il y avait d'autres personnes que
mêmes qui étaient payées à l'heure ou est-ce qu'i
en avait quelques-unes qui étaient payées à la j

R Oui, [illegible].

Q Vous ne savez pas? R Non.

Q Est-ce que vous faisiez des [illegible]-bonnes; ave
des machines-là? R C'est des pelotons d
fil d'une grosseur de quatre pouces.

Q Est-ce que vous travaillez sur les côtés en
bois? R Oui.

[illegible]

[illegible]

Q [illegible], quel est votre âge?

R 20 ans.

Q Depuis combien de temps travaille-vous à [illegible]
lin de la Montreal Cottons? R Depuis le
[illegible]

Q Quel a été le travail que vous avez fait en
entrant au moulin? R Je compais les
bobines sur les machines, j'enlevais les [illegible] qui
était pas bon sur les bobines; une petite machine
qui sert à séparer les machines.

Q [illegible]

R Quand j'ai entré, [illegible]

23 cents de l'heure.

Q Vous avez pris combien de temps à apprendre à faire ce travail-là? R Deux jours.

Q Au bout de deux jours, vous saviez le faire?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps est-ce que ça prend pour acquérir de la vitesse à ce métier-là?

R Deux ou trois jours.

Q Vous avez travaillé combien de temps à ce métier-là? R Un mois et demi.

Q Au bout d'un mois et demi, à quel travail avez-vous été placé? R Je prétendait que mon salaire n'était pas satisfaisant pour fivre, j'ai demandé au contremaître de m'augmenter, de me donner une autre position.

Q Avec quel reésultat? R On m'a changé, on m'a dit d'attendre une journée. Au bout d'une journée, on m'a transféré sur les winders.

Q Alors, vous êtes sur les winders, maintenant?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez été placé sur les winders et vous y êtes resté? R Resté.

Q De jour ou de nuit? R De nuit.

Q De six heures du soir à sept heures du matin?

R Oui, monsieur.

Q Avec une heure de repos? R Oui, monsieur.

Q Restez-vous là pendant l'heure de repos?

R C'est à mon loisir.

Q Vous faites ce que vous voulez?

R Oui, monsieur.

Q Les machines arretent? R Oui, monsieur.

Q A quel salaire avez-vous été engagé là?

POST. BRYDIE
TORONTO - CANADA

R On m'a promis, quand j'ai entré, d'avoir un salaire de 20 cents de l'heure après mon apprentissage, On m'a demandé trois semaines d'apprentissage me payant quinze cents de l'heure pour les trois premières semaines.

Q Qui vous a promis cela, vous dites: "On m'a promis"? R Le contre-maître.

Q Comment s'appelle-t-il?

R M. Cunliffe.

Q Il vous a dit que vous seriez trois semaines à faire votre apprentissage? R A 15 cents de l'hheure.

Q Après cela? R Ensuite, je suis retimbé à 20 cents de l'heure.

Q 20 sous de l'heure? R Oui.

Q Cela vous donnerait $2.40 par nuit?

R Oui, monsieur.

Q Cinq nuits par semaine? R On ne travaille pas plein tem s.

Q Vous n'avez pas travaillé plein temps?

R On peut pas compter six jours parce qu'on travaille pas plein temps.

Q Vous dites que vous aviez 20 sous de l'heure?

R J'avais 20 sous de l'heure; ensuitel j'ai été mis à la job, à la pièce.

Q Combien de temps avez-vous été à l'heure?

R Un mois.

Q Quand vous êtes tombé à la job, au morceau, avez-vous fait le même salaire que quand vous travailliez à l'heure? R Non, un peu plus bas.

Q Il y a eu une deminution?

R Il y a eu une diminution, un peu plus bas.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

C'est-à-dire que vous ne pouvez pas faire à la pièce le même salaire que vous faisiez, toutes choses égales, à l'heure? R Non, parce qu'en tombant à la job, ça demandait un peu plus de vitesse; j'ai pratiqué un peu plus de vitesse. Je suis venu à travailler un peu plus vite. Je travaillais deux, ou trois ou quatre jours par semaine. Une fois, de temps en temps, cinq jours par semaine.

Q C'est-à-dire, en vou donnant plus de misère, vous n'avez pas atteint $20.? Vous avez atteint $19.?

R $19. ça dépend du fil qu'on run. Il y a du fil plus fin, ça prend plus de temps pour faire une doffe; avec du fil plus gros on doife moins de temps, ce qui fait que ça paye moins de 100 livres.

Q Autrement dit, les doffeurs sont là plus souvent?

R C'est une production mesurée aux 100 livres.

Q Pesée aux 100 livres? R Oui.

Q Vous étiez mieux à 20 cents de l'heure que quand vous avez été placé à la pièce?

R Certainement.

Q Vous m'avez donné, tantôt, un certain nombre de tickets de paye? R Oui, monsieur.

Q Vous en avez, parmi, qui ne sont pas .....

R Ca dépend des semaines, que je faisais deux jours d'ouvrage, le ticket est moins intéressant que ceux de quatre jours. J'en ai qui donnent cinq jours.

Q Est-ce qu'il vous est arrivé de travailler plus de 12 heures la nuit? R Non, quand Je travaillais 60 heures dans la semaine, plein temps. Ensuite, le samedi, je commençais à quatre heures pour finir à minuit; ensuite, je recommençais le

TORONTO CANADA

dimanche soir pour aller jusqu'à sept heures le matin.

Q J'ai, ici, un ticket, le 18 mai, 1934: $4.40?

R C'est 12 jours d'ouvrage.

ME BALLANTYNE: 1934?

ME BEAUREG RD: $4.40

ME BALLANTYNE: Il n'était pas au moulin au mois de mai?

ME BEAUREGARD:

Q C'est votre feuille?

LE TEMOIN: C'est ma feuille.

ME BALLANTYNE: Comment se fait-il....

LE TEMOIN: Je puis m'être trompé de l'année; dans tous les cas ça sait deux ans.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez dit que vous êtes entré le 3 juin?

LE TEMOIN: Le 3 juin.

M. LE COMMISSAIRE: Ca va faire deux ans au mois de juin?

PAR ME BEAUREGARD:

Q Le 4 mai, 1934: $4.40; le 18 mai, 1934, $12.65

LE TEMOIN: Vous pouvez identifier ma date par le....

ME BEAUREGARD: Nous avons $12.65, le 18 mai, 1934, $4.40.

Vous avez, le 4 mai, 1935, $6.40.

Le 22 février, 1936, $6.30?

R Oui, monsieur.

ME BALLANTYNE: Suivant ma liste, il n'a pas travaillé cette quinzaine.

LE TEMOIN: J'ai travaillé, certainement, vous l'avez sur votre pay-roll.

ME BALLANTYNE: Est-ce qu'il y a un autre monsieur

ROBT. BRYDIE
Chartered Stenographer
Toronto
CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

qui s'appelle Georges Debonville, aussi?

LE TEMOIN: Oui, il y a un de mes cousins qui s'appelle Georges-Henri Debonville qui travaille .....

PAR ME BEAUREGARD:

Q Georges Debonville, $13.90, 34 ans, 36 heures, $6.35 moins cinq sous, ce qui fait $6.30; le 22 février, 1936. Alors votre feuille de contrôle s'applique à cela?

ME BALLANTYNE: Cela doit être son cousin.

LE TEMOIN: J'ai un de mes cousins qui s'appele Georges-Henri Debonville qui travaille dans la Weaving-Room.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Maintanant, vous avez le 10 juin, 1934, $6.95?

R Oui, monsieur.

Q Le 29 juin, 1935, $7.90? R Oui.

Q Le 7 septembre, 1935, $6.90? R Oui.

ME BALLANTYNE: Quel était votre département?

LE TEMOIN: Je crois que c'est à la Gault.

M. AIRD: Est-ce que vous avez deux noms?

LE TEMOIN: Seulement Georges, moi. Mon cousin, c'est Georges-Henri. Moi, je suis fils de Joseph et, Georges-Henri, est fils de Hubert.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Une autre feuille qui est impossible d'identifier quant à la date..... $12.40, je ne sais pas quelle année.

Le 25 juin, 1934, $7.45

ME BALLANTYNE: Combien d'heures?

ME BEAUREGARD: Je ne sais pas.

Q Le 24 août, 1935, $8.90?

R Oui, monsieur.

[illegible]

[illegible]: Oui, il y a un de mes cousins qui s'[illegible]

[illegible]

[illegible]

Georges Debonville, $13.30, 34 ans, 35 [illegible]

[illegible] moins cinq sous, ce qui fait $6.30; le [illegible]

[illegible], 1934. [illegible] votre feuille de contrôle [illegible]

s'applique à cela?

[illegible]

[illegible]: J'ai un de mes cousins qui s'appelle [illegible]

[illegible]-Henri Debonville qui travaille dans la [illegible]-

[illegible]-Room.

[illegible]:

[illegible], vous avez le 10 juin, 1934, $[illegible]

[illegible]: Oui, monsieur.

[illegible] juin, 1935, $7.90? [illegible]: Oui.

[illegible] septembre, 1935, $6.00? [illegible]: Oui.

[illegible]: Quel était votre département?

[illegible]: Je crois que c'est à la Gaulle.

[illegible]: Est-ce que vous avez deux [illegible]

[illegible]

Georges-Henri. Moi, je suis fils de Joseph et, Georges-Henri, est fils de [illegible].

[illegible]

[illegible] qui est impossible d'identifier quant à la date..... $12.40, je ne sais que quelle année.

Le 15 juin, 1934, $7.45

[illegible]

ME BALLANTYNE: Vous n'étiez pas plein temps?

LE TEMOIN: Non.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Le 2 janvier, 1935, $9.50 R Oui.

Q Est-ce qu'on peut vivre à Valleyfield avec une paye de quinzaine de $6. $4, $7, $8 et $9?

R Non, monsieur, moi, je suis un homme marié.

Q Avez-vous des enfants? R J'ai un enfant.

Q Vous payez combien de loyer? $6.50

Q Vous avez combien d'appartements?

R Trois appartements, c'est un troisième.

Q Est-ce qu'il y a du chômage, ici, à Valleyfield, est-ce qu'il y a une organisation de chômage?

R Oui, monsieur.

Q Avez-vous déjà demandé du secours de chômage?

R Non, monsieur.

Q Combien paye-t-on, ici, à Valleyfield, pour se pensionner? R $5. ou $6. par semaine.

Q $5., $6., ça ne fournit pas cela?

R Ca fournit la pension.

Q C'est-à-dire le logement.

R Le logement, la chambre, excepté le lavage; à certaines places ils donnent le lavage, à d'autres places ils ne le donnent pas.

Q C'est cela que ça coûte pour vivre ici?

R Ici.

Q Je suppose qu'on doit faire des dettes?

R J'en fais.

Q Vous en faites, aussi? R J'en fais.

Q Voudrez-vous produire comme pièce 310, en liasse..... j'appelle pa s ça des certificats.... les

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Le 2 janvier, 1905, [illegible] R [illegible]

[illegible]

paye de quinzaine de [illegible] $4, $7, $8 et $9?

Non, monsieur, moi, je suis un homme [illegible]

Avez-vous des enfants? R J'ai [illegible]

Vous payez combien de loyer? [illegible]

[illegible]

Trois appartements, c'est un troisième.

[illegible] qu'il y a [illegible], ici, à Valley-field, est-ce qu'il y a une organisation de chômage?

Oui, monsieur.

Avez-vous déjà demandé du secours de chômage?

Non, monsieur.

Combien paye-t-on, ici, à Valleyfield, pour [illegible] pensionner? R $5. ou $6. par semaine.

$5., $6., ça ne fournit pas cela!

Ça fournit la pension.

C'est-à-dire le logement.

Le logement, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

fiches de paye que nous venons d'énumérer?

R Oui, monsieur.

EXHIBIT 310: Fiches de paye de Georges Debonville.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Alors, le mal, ici, c'est que vous ne travaillez pas assez longtemps? R Pas assez d'ouvrage.

Q Votre meilleure paye a été d'à peu près $20. pour une quinzaine? R Si je travaillais plein temps.

Q Cela vous faisait $10. par semaine, plein temps. Ca peut varier suivant la production qui sort, des fois ça peut aller à $20. $23. quand on a beaucoup debonn fil, en étant à la job? R Oui, monsieur.

Q En étant chanceux sur le fil?

R Il y a du fil fin qui casse plus souvent que les autres; ça nous fait plus de fil à doffer; ça prend plus de temps à se faire.

Q Votre production retarde? R R$_e$tarde, justement.

Q Quand tout va pour le mieux dans le meilleur des mondes, c'est $33? R $23. à $24.

Q C'est le mieux dans le meilleur des mondes?

R Plein temps, cinq nuits par semaine.

Q Quand c'est convenable c'est $20., plein temps? Ordinairement, c'est pas plein temps?

R Non, monsieur.

Q Alors, vous faites un grand nombre de petites payes? R La meilleure paye que j'ai faite, c'est quand je travaillais à la job journée, $2.40,

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

qui me donnaient $24. par quinzaine. Depuis que je suis à la job, j'ai jamais faire plus que $23, cinq jours par semaine.

Q C'était au même travail que vous aviez fait tant d'argent? R Même travail, seulement j'avais plein temps.

Q Vous travailliez plein temps, vous étiez à l'heure? R A l'heure.

Q Je vois, encore, le 11août, 1934, $8.50?

R Oui, monsieur.

Q Celle-ci est bien dur à identifier, décembre, dans tous les cas, $9.50? R Oui.

Q Mars le 7, 1936, $9.75. Septembre le 21, 1936, $9.90. Le 5 octobre, 1935, $9.90?

R Je jure que ce sont mes tickets de paye.

Q Voulez-vous les attacher à la liasse déjà produite? R Oui, monsieur.

Q Maintenant, vous avez une série de payes qui sont un peu meilleures. Vous avez le 4 avri, 1936, $12.55. Octobre, $14.30 1934.

En voici une en 1935.

ME BALLANTYNE: $19.90

PAR ME BEAUREGARD:

Q Le 22 décembre, 1934, $11.90 Le 28 juillet, 1934, la même chose, $11.90. Le 19 octobre, 1935, $12.95. Juillet le 14, $14.30. Le 9 mars, 1934, $14.85. Le 23 mars, 1935, $12.55.

Maintenant, vous avez $23.90?

R $23.90, c'est la plus haute, et $4., c'est la plus basse.

Q On a entendu dire la façon que la paye était faite,

à savoir que les hommes sont dehors?..

R On les appelle pour deux heures pour aller chercher leur paye.

Q Elle se fait à quelle heure? R De trois heures à quatre.

Q Après deux heures? R Après deux heures, à notre département pour avoir notre ticket.

Q Pour avoir votre fiche? R Pour avoir notre fiche.

Q Vous allez les chercher à tour de rôle?

R On est prévenu que la paye se fait à trois ou quatre heures, des fois à cinq heures.

Q Vous attendez là ou ailleurs?

R On a une salle d'attente.

Q Dans le bas ou dans le haut? R Dans la salle à manger.

Q Dans cette salle-là il y a un certain nombre d'ouvriers qui se réuinssent là?

R Oui, ceux qui veulent attendre dehors, attendent dehors; ceux qui veulent attendre dans la salle, attendent dans la salle.

Q Est-ce qu'il y a assez de place dans cette salle pour que tout le monde se réunisse là?

R Ca dépend du nombre de gens qui travaillent.

Q Quand il y a du monde à l'intérieur, il n'y a pas de place. Quand il y abeaucoup de monde dans le moulin qui travaillent, il n'y en a pas beaucoup qui attendant? R Le jour, on fait payer tous ceux qui travaillent dn-dedans, ceux qui travaillent au moment que la paye se fait sont payés à leur travail.

TORONTO - CANADA

Q C'est vendredi que se fait la paye?

R Le vendredi.

Q Le plus souvent, le vendredi, il n'y a pas d'ouvrage? R Pas d'ouvrage.

Q Alors, les gens peuvent attendre, ils attendent? R Oui.

Q Dans le département où vous travaillez est-ce que les gens sont obligés de se dévêtir pour travailler, de changer d'habits? R Non.

Q Laplupart gardent leurs habits?

R Gardent leurs habits.

Q Le travail n'est pas malpropre? R Non.

PAR ME BALLANTYNE, CONTRE-INTERROGATOIRE:

Q Savez-vous si les employés eux-mêmes ont demandé de faire la paye le vendredi au lieu du lundi?

R Ca se peut, j'en ai pas entendu parler.

Q Vous n'avez pas connaissance de cela?

R Non, monsieur.

ADELARD LEPAGE est assermenté

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel âge avez-vous, M. Lepage?

R 45 ans.

Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous des enfants? R J'en ai un.

Q Combien payez-vous de loyer?

R Je paye pas de loyer.

Q Vous êtes chez vous? R Oui, monsieur, ça appartient à ma femme.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous au moulin, M. Lepage? R Ca dépend.... j'ai travaillé.....

Q Vous avez travaillé à plusieurs reprises?

R J'ai travaillé à plusieurs reprises.

Q Voulez-vous dire que vous avez travaillé, que vous êtes sorti pour travailler ailleurs et que vous êtes retourné au moulin? R Oui, monsieur.

Q Combien de temps en tout avez-vous travaillé au moulin? R J'ai travaillé 14 ans dans la "yard", j'étais chauffeur d'automobile.

Q Dans la cour, vous étiez chauffeur?

R Oui, monsieur.

Q Quel âge aviez-vous quand vous êtes entré au moulin? R Je peux pas dire, bonnement.

Q Assez vieux pour savoir votre âge, toujours, vous étiez petit garçon? R Non, j'étais marié.

Q Alors, ça fait combien d'années?

R Je me rappelle pas du tout.

Q Quel travail avez-vous fait, au commencement?

R Au commencement, j'ai travaillé dans la "yard".

Q A toutes sortes d'ouvrages? R Oui.

Q Vous aviez quel salaire, là?

R Là, on avait $2.50 par jour, dix heures d'ouvrage

Q A tous les jours? R Oui.

Q Cela a duré combien de temps? R Cela a duré à peu près un mois.

Q Ensuite, qu'est-ce qui est arrivé?

R Là, j'ai demandé à avoir la job de chauffeur.

Q Chauffeur d'automobile? R De truck.

Q. Depuis combien de temps travaillez-vous au moulin, M. Dupont? R. Ça dépend... j'ai travaillé....

Q. [illegible]

R. J'ai travaillé à plusieurs reprises.

Q. Voulez-vous dire que vous avez travaillé, que vous êtes parti pour travailler ailleurs et que vous êtes retourné au moulin? R. Oui, monsieur.

Q. Combien de temps en tout avez-vous travaillé au moulin? R. J'ai travaillé là sur dans la "yard", j'étais chauffeur d'automobile.

Q. Dans la cour, vous étiez chauffeur?

R. Oui, monsieur.

Q. Quel âge aviez-vous quand vous êtes arrivé au moulin? R. Je peux pas dire, bonnement.

Q. Assez vieux pour savoir votre âge, toujours, vous étiez petit garçon? R. Non, j'étais marié.

Q. Alors, je fais combien d'années?

R. Je me rappelle pas du tout.

Q. Quel travail avez-vous fait, au commencement?

R. Au commencement, j'ai travaillé dans la "yard".

Q. A toutes sortes d'ouvrages? R. Oui.

Q. Vous aviez quel salaire, là?

R. Là, on avait [illegible] par jour, dix heures à l'ouvrage.

Q. A tous les jours? R. Oui.

Q. Cela a duré combien de temps? R. Cela a duré à peu près un mois.

Q. [illegible]

R. Là, j'ai demandé à avoir la fois de chauffeur.

Q. Chauffeur d'automobile? R. Je trouve.

Q Vous avez été chauffeur de truck?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps? R 14 ans.

Q A quel salaire? R On retirait $32.50

Q Par quinzaine? R Oui, monsieur.

Q Vous travailliez à tous les jours?

R A tous les jours.

Q Sans arrêt? R Oui, monsieur.

Q Après avoir été chauffeur de truck.... comment se fait-il que vous avez arrêté d'être chauffeur de truck? R Ils se sonttrouvés à slacker un grand nombre dans la manufacture.

Q Vous avez perdu votre emploi? R Perdu mon emploi.

Q Qu'est-ce que vous êtes devenu?

R Je suis venu rester à rien faire pour 3 ans.

Q Au bout de trois ans, avez-vous repris votre emploi à la manufacture? R J'ai été voir à la manufacture, ils m'ont répondu: "Tu reviendras quand il y aura de l'ouvrage"

Q Est-ce qu'ils vous ont repris, un jour?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps après? R J'ai repris le travail de nuit dans la card-room.

Q Ca fait combien de temps, cela?

R Ca devrait être en 1932.

Q De nuit dans la card-room?

M. AIRD: A l'Empire?

LE TEMOIN: Oui, à l'Empire.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Dans la batisse Empire? R Oui.

Q Douze heures par nuit? R On faisait 13 heures par nuit.

Q Voulez-vous dire que vous n'aviez pas de relache à minuit? R Dans ce temps là il n'y avait pas de relache dans les premiers temps.

Q Vous travailliez treize heures? R Quand j'ai commencé de nuit à l'Empire, je travaillais treize heures.

Q Vous n'aviez pas de lunch dans le cours de la nuit? R On mangeait en travaillant.

Q Vous étiez sur quelle base de salaire, à la journée? R A l'heure.

Q Combien? R 25 cts de l'heure.

Q Il vous payait pour 13 heures? R Oui, monsieur.

Q Vous mangiez en travaillant et vous étiez payé?

R Oui, monsieur.

Q Ca duré combien de temps ce régime là?

R Ca doit avoir duré trois mois.

Q C'est vous qui avez arreté au bout de trois mois? R Je me suis trouvé à loafer, après ça il faut que je reste là.

Q Comment il faut que vous restiez là?

R Il y avait pas d'ouvrage.

Q Depuis 1932, vous êtes revenu travailler?

R Oui, je suis revenu rien qu'avant mars.

Q 1935? R Oui.

Q Quand vous êtes revenu à quel travail?

R Ils m'ont fait charroyer des cannes.

Q Dans la card-room? R Dans la card room.

Q Ca vous payait combien? R Ca payait 22 cts 23 cts de l'heure.

Q Dans quelle partie de la ville est-ce que vous demeuriez?

R Dans la cité.

Q Vouliez-vous dire que vous n'aviez pas de travail?

R Oui, c'est ce que je voulais dire.

Q Vous n'aviez pas de lumière dans la cour de la maison?

R Non.

Q Vous étiez sur quelle borne de voisins, à la première?

R A l'entrée.

Q Combien?

R 26 rue de l'Entrée.

Q Il vous fallait pour la bonne? R Oui.

Q Vous étiez en travaillant en vous aidez parfois?

R Oui, souvent.

Q Ce genre d'emploi ne tenait pas à l'école?

R Je suis allé à l'école trois mois.

Q C'est vous qui avez arrêté en haut la route?

R Je ne suis monté à Quelque, mais je n'ai pas été jusque là.

Q Souvenez-il dans vous restiez là?

R Il y avait peu d'ouvrage.

Q Depuis 1929, vous avez toujours travaillé?

R Oui, je suis toujours resté à l'ouvrage.

Q 1930?

R Oui.

Q Aussi pour vous aviez à quel travail?

R Ils m'ont fait ramasser des pierres.

Q Dans la carrière?

R Pour la ville d'Outremont.

Q Et vous gagnait combien?

R Je gagnais $4.00 par mois.

Q Pour combien de jours?

R Pour 26 jours.

Q Vous avez dit que vous n'aviez pas de travail à moment?

R Dans le temps où il n'y avait pas de travail.

Q Vouliez-vous dire que vous n'aviez pas de travail à moment?

R Dans le temps où il n'y avait pas de travail.

Q Vous étiez marié à ce moment-là?

R Oui, j'étais marié de mois à l'époque, je travaillais toujours Hunter.

Q Vous n'aviez pas de lumière dans la cour de la nuit?

R Je n'avais pas de travail en travaillais.

Q Vous étiez sur quelle borne de voisins, à la première?

R A l'entrée.

Q Combien?

R 26 rue de l'Entrée.

Q Il vous fallait pour la bonne? R Oui.

Q Vous étiez en travaillant en vous aidez parfois?

R Oui, souvent.

Q Ce genre d'emploi ne tenait pas à l'école?

R Je suis allé à l'école trois mois.

Q C'est vous qui avez arrêté en haut la route?

R Je ne suis monté à Quelque, mais je n'ai pas été jusque là.

Q Souvenez-il dans vous restiez là?

R Il y avait peu d'ouvrage.

Q Depuis 1929, vous avez toujours travaillé?

R Oui, je suis toujours resté à l'ouvrage.

Q 1930?

R Oui.

Q Aussi pour vous aviez à quel travail?

R Ils m'ont fait ramasser des pierres.

Q Dans la carrière?

R Pour la ville d'Outremont.

Q Et vous gagnait combien?

R Je gagnais $4.00 par mois.

Q Pour combien de jours?

R Pour 26 jours.

Q Vous dites que ça duré combien de temps?

R Ca pas duré longtemps, là on s'est trouvé à rien faire encore, j'attendais, j'étais spare-hand.

Page 5070 follows.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

5

10

15

20

25

30

Q Aujourd'hui comment ça marche? R Aujourd'hui je me trouve à travailler dans le vieux moulin.

Q A faire quoi? R Je travaille à la card-room.

Q Quel est votre travail à la card-room actuellement? R Dans les cardes.

Q Mais pas tous les métiers à la fois? R Ah non,

Q Actuellement qu'est-ce que vous faites?

R A la card room dans les cardes.

Q Vous en avez combien de ces cardes là?

R J'en ai quinze cardes.

Q Est-ce que c'est la mesure ordinaire 15 cardes?

R Non, c'est trente cardes.

Q La mesure ordinaire d'un homme c'est trente cardes?

R Oui.

Q Vous avez rien à faire à part de ça? R J'ai vingt-cinq cannes à charrier à l'Empire.

Q Vous avez 15 machines à cardes? R Oui.

Q Et vous promenez les cannes? R Oui, j'emporte ça à l'Empire et j'amporte des vides.

Q Vous vous occupez de quinze machines à cardes et vous transportez ces boites remplies de déchets, et vous rapportez les boites? R C'est lesecannes qu'on appelle nous autres.

Q Est-ce que ça prend tout votre temps ça?

R Certainement.

Q Est-ce que ça prend tout ou moins que votre temps?

R Ca prend tout mon petit change.

Q Combien recevez vous de petit change pour faire ça?

R 23 cts de l'heure.

Q Depuis combien de temps faites-vous ça?

R Depuis avant Noel.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Depuis avant Noel? R Oui.

Q Vous travaillez de nuit encore? R Oui, je travaille de nuit.

Q Douze heures de travail? R Oui, douze heures.

Q Et treize heures de présence au moulin? R Oui, monsieur.

Q Ce n'est pas treize heures comme vous avez dit tantot? R Non.

Q Vous êtes présent au moulin treize heures mais vous avez une heure de relache à minuit? R Oui, monsieur.

Q Et vous avez douze heures de travail, et on vous paye pour douze heures à 23 cts de l'heure? R Oui.

Q Est-ce qu'il y a des endroits dans votre département pour deposer les habits, le linge? R Oui, il y a des armoires.

Q Est-ce qu'il y a des endroits pour changer d'habits? R On se trouve à changer d'habits avec tous les autres.

Q Entre vous autres? R Oui, monsieur.

Q Derrière les cardes comme on dit? R Oui, et si on veut pas changer derrière les cardes c'est la même chose.

Q Allez-vous chez vous pour manger à minuit?

R J'y ai été une fois.

Q Vous mangez au moulin ordinairement? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous un endroit quelconque pour manger au moulin? R cet hiver j'y ai pas été chez nous, j'y ai été une fois depuis ce printemps.

Q Mais ceux qui veulent aller à la salle, vous y allez? R Oui, vous êtes libre.

Q Vous êtes libre d'y aller ou non? R Oui.

Q Vous y allez pas parce que vous voulez pas y aller? R Oui.

Q Il y en a pas beaucoup qui le font? R Oui.

Q Vous, vous préfèrez ne pas y aller? R Oui, moi je préfère pas y aller.

Q Qu'est-ce qu'il y a que c'est pas drole d'y aller, que les gens y vont pas, est-ce que parce que c'est trop loin? R Non, moi de mon ouvrage à là, ça prend deux ou trois minutes.

Q Qu'est-ce qui fait défaut à la salle?

R Ca dépend celui qui veut y aller et celui qui veut pas y aller, ceux qui veulent y aller y vont.

Q Vous pouvez pas dire pourquoi vous y allez pas?

R Non.

Q Pendant tout le temps que vous avez travaillé là, vous avez [illegible] au commencement 25 cts de l'heure?

R Oui.

Q Depuis ce temps là vous avez pas retranché ça?

R Des fois quand quelqu'un est malade, vous commencez je suis un des vieux, ils me changent d'ouvrage.

Q Vous avez 44 ans vous? R Quarante-cinq.

Q Et vous êtes un vieux? R Pas bien vieux, mais je me compte toujours vieux.

Q Là au moulin vous êtes un vieux? R C'est peut être parce que j'ai la tête grise, c'est pour ça.

Q Qu'est-ce qui arrive aux vieux de quarante-cinq ans, de votre âge, puisque vous mentionnez votre âge, moi je suis un vieux dites-vous? R Je suis plus vieux que les autres sur l'ouvrage, je connais l'ouvrage mieux que les autres sur les cardes, parce

j'ai runné déjà, j'avais dix-huit ans quand j'ai commencé à runner les cardes.

Q Puisque vous mentionnez, vous, que vous êtes vieux, vous voulez dire un homme de votre expérience, devrait avoir plus cher? R C'est pas moi qui se trouve le bourgeois, vous savez.

Q Vous fixez pas les taux? R Non, j'ai demandé le même prix des autres, 25 cts, ils m'ont répond que j'avais rien que 15 cardes, qu'ils payaient 23 cts.

Q Vous avez les dimanche à promener à part ça? R Oui.

Q Ca pas l'air à être payant? R Non, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Vous êtes ce qu'on appelle dans le moulin un "spare hand"? R Pas aujourd'hui, quand j'ai commencé avant Noel.

Q Maintenant quand il y a du travail on peut faire une substitution on vous donne du travail? R Oui.

Q C'est malheureux qu'ils n'aient pas assez de travail pour vous faire travailler tout le temps comme quelques uns des autres? R Certainement, quand ils en ont pas, ils sont pas capable d'en donner.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

OVIDE LEMAY.

Lequel témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge? R Quarante-cinq ans monsieur.

Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous des enfants? R Quatorze enfants seulement.

Q Vous payez combien de loyer Monsieur Lemay?

R Actuellement $13.00 par mois.

Q Combien avez-vous d'appartements, de chambres?

R Six grands appartements.

Q Combien avez-vous d'enfants chez vous?

R Quatorze.

Q Ils sont tous les quatorze chez vous? R Oui, monsieur.

Q Madame Lemay reste avec vous aussi? R Oui, j'ai ma belle mère à part de ça.

Q Vous êtes dix-sept dans six appartements?

R Oui, monsieur.

Q Ils ont besoin d'être grands? R ....

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature Monsieur Lemay? R Trente ans.

Q Quel est le premier travail que vous avez fait là? R J'ai commencé weaver.

Q Vous avez commencé à weavé? R Oui.

Q Et vous êtes encore weaver? R Oui, monsieur.

Q Vous êtes weaver depuis trente ans? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

[illegible]

Le bébé limoin est [illegible].

[illegible]

Q. Quel est votre âge? R. Quarante-cinq [illegible].

Q. Etes-vous marié? R. Oui, monsieur.

Q. Avez-vous des enfants? R. Quatorze [illegible].

Q. Vous payez combien de loyer [illegible] Lemay?

R. [illegible].

Q. Combien avez-vous d'appartements, de chambres?

R. Six grands [illegible].

Q. [illegible]

R. [illegible].

Q. Ils sont tous les quatorze chez vous? R. Oui, [illegible].

Q. Madame Lemay reste avec vous aussi? R. Oui, j'ai ma belle mère à part de ça.

Q. Vous êtes dix-sept dans six appartements?

R. Oui, monsieur.

Q. Ils ont besoin d'être grands? R. ....

Q. Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature Monsieur Lemay? R. Trente ans.

Q. Quel est le premier travail que vous avez [illegible]?

R. [illegible].

Q. Vous avez commencé à veuve? R. Oui.

Q. Et vous êtes encore veuve? R. Oui, monsieur.

Q. Vous êtes veuve depuis trente ans? R. Oui, monsieur.

Q Combien de machines aviez-vous comme weaver quand vous avez commencé? R On a commencé sur deux métiers.

Q Sur quelle espèce de travail, est-ce sur le coton blanc? R Oui, le coton ordinaire.

Q Vous étiez un apprenti là? R Oui.

Q Avez-vous été longtemps à deux métiers? R Dans de temps là, ils nous tenaient par mal longtemps, ça faisait deux ou trois ans, ensuite on avait quatre métiers.

Q Vous aviez combien de salaire en commençant?

R $5.00 à $6.00 par quinzaine.

Q Il y a trente ans de ça? R Oui, monsieur.

Q Ca serait en 1906? R Oui.

Q Ca duré deux ou trois ans? R A peuprès.

Q Que vous avez touché, comme un apprenti, $5.00 ou $6.00 par quinzaine? R Oui.

Q Quand vous avez cessé d'être traité comme un apprenti, combien de métiers avez-vous eus? R J'en ai eu quatre.

Q Vous êtes passé de deux à quatre? R Oui, monsieur.

Q Votre salaire a-t-il doublé? R Oui, à peu près à $10.00 à $12.00.

Q $10.00 à $12.00 par quinzaine? R Oui, monsieur.

Q Combien de temps est-ce que ça duré ça?

R Jusqu'au temps qu'on fasse notre vieux garçon et qu'on mette des grandes culottes, pour en avoir six.

Q Combien de temps avez-vous été à quatre?

R Trois ou quatre ans.

[illegible]

[illegible] vous avez commencé? R On a commencé sur deux métiers.

Sur quelle espèce de travail, est-ce sur le coton blanc? R Oui, le coton ordinaire.

Vous étiez un apprenti là? R Oui.

Avez-vous été longtemps à deux métiers? R Dans ce temps là, ils nous tenaient par mal longtemps, ça faisait deux ou trois ans, ensuite on avait quatre métiers.

Vous aviez combien de salaire en commençant? $4.00 à $6.00 par quinzaine.

Il y a trente ans de ça? R Oui, monsieur.

Ça serait en 1929? R Oui.

Ça dure deux ou trois ans? R A peu près.

Que vous avez touché, comme un apprenti, $6.00 ou $6.00 par quinzaine? R Oui.

Quand vous avez cessé d'être traité comme un apprenti, combien de métiers avez-vous eu? R J'en ai eu quatre.

Vous êtes passé de deux à quatre? R Oui, monsieur.

Votre salaire a-t-il doublé? R Oui, à peu près à $10.00 à $12.00.

$10.00 à $12.00 par quinzaine? R Oui, monsieur.

[illegible]

Jusqu'au temps qu'on fasse notre vieux [illegible] six.

Combien de temps avez-vous été à quatre? Trois ou quatre ans.

Q Toujours à $10.00 ou $12.00 de paye par quinzaine? R Oui,monsieur.

Q Trois ou quatre ans ,a vous a mis vers 1913-1914? R Oui.

Q Avec vos quatre métiers. Après ,a vous avez eu six métiers? R Oui.

Q Aez-vous eu une augmentation de paye correspondante? R A peu près.

Q Vous avez passé autour de $15.00 à $18.00?
R Oui.

Q Combien de temps avez-vous été stationnaire?
R Plusieurs années.

Q Est-ce qu'il y a des ouvriers qui ont plus que six métiers? R Non.

Q Vous avez été combien d'années à six métiers?
R Je pourrais dire toujours douze à quinze ans jusqu'au temps où les nouvelles machines arrivent.

Q Vous dites que votre salaire n'a pas changé pendant de nombreuses années là? R Non.

Q Quand est-ce que vous avez eu plus de métiers que ,a, quand les machines ont été changées?
R Oui,monsieur.

Q Quand les métiers automatiques sont arrivés?
R Oui.

Q Combien vous en a-t-on donné d'automatiques?
R On a commencé à douze.

Q A quel salaire pour douze métiers? R Ca varie à peu près dans les prix des six métiers.

Q Etiez-vous à la semaine vous? R Non, j'étais à la job.

Q Toujours à la jobs? R Oui.

Q Tous ces salaires là sont à la pièce? R Oui.

Q Toujours à $12.00 ou $14.00 de paye par [illegible]-
[illegible]? R Oui, monsieur.

Q Trois ou quatre ans, a vous a mis vers 1910-
[illegible]? R [illegible].

Q Avez vous quatre métiers, après qu'vous avez a
six métiers? R Oui.

Q [illegible]
[illegible]? R A peu près.

Q Vous avez passé autour de $10.00 à $12.00?
R Oui.

Q Combien de temps avez-vous été stationnaire?
R Plusieurs années.

Q Est-ce qu'il y a des ouvriers qui ont plus de
six métiers? R Non.

Q Vous avez été combien d'années à six métiers?
R Je pourrais dire toujours douze à quinze ans
jusqu'au temps où les nouvelles machines arrivent.

Q Vous dites que votre salaire n'a pas changé pe-
[illegible] de nombreuses années là? R Non.

Q [illegible]
que ça, quand les machines ont été changées?
R Oui, monsieur.

Q Quand les métiers automatiques sont arrivés?
R Oui.

Q Combien vous en a-t-on donné d'automatiques?
R [illegible].

Q [illegible]
à peu près dans les prix des six métiers.

Q Allez-vous à la semaine vous? R Non, j'étais
à la joe.

Q Toujours à la joe? R Oui.

Q Vous avez eu douze métiers automatiques?

R Oui.

Q Avez-vous été longtemps avec douze metiers automatiques? R Je pourrais pas dire au juste, le nombre d'années, mais j'ai toujours weavé.

Q Vous avez été quelques années? R Oui, monsieur.

Q Après les douze métiers, vous en avez eu combien? R On a retourné...il restait des ancieux métiers, et on prenait six métiers.

Q Aviez-vous plus cher qu'avant avec vos six métiers? R Non.

Q Actuellement combien avez-vous de métiers?

R Seulement que six.

Q Des ancieux metiers? R Non, des nouveaux métiers.

Q Des metiers automatiques? R Oui.

Q Quelle espèce de travail faites-vous, vous?

R Du coton fancy à chemise.

Q Vous êtes à la pièce là? R Au pick, à la job.

Q Combien du 100.000 picks ou du 10.000 picks?

R 0.85 du 100.000 picks, et ça dépend de la sorte de coton.

Q Et vous avez six machines? R Oui.

Q Vous faites combien de salaire en moyenne là?

R Actuellement, quand on peut faire $30.00 à $32.00.

Q Par quinzaine? R Oui.

Q Plein temps? R Oui.

Q Travaillez-vous de jour ou de nuit? R Je travaille de jour.

Q Toujours de jour? R Oui, monsieur.

KORT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

[illegible]

Q Vous avez eu deux métiers automatiques?

R Oui.

Q Avez-vous été longtemps avec deux métiers automatiques? R Je pourrais pas dire au juste le nombre d'années, mais j'ai toujours neuve.

Q Vous avez été quelques années? R Oui, mon

Q Après les deux métiers, vous en avez eu combien? R On a retourné... il restait des quelques métiers, et on prenait six métiers.

Q Aviez-vous plus cher qu'avant avec vos six métiers? R Non.

Q Actuellement combien avez-vous de métiers?

R Seulement que six.

Q [illegible] métiers.

Q Des métiers automatiques? R [illegible]

Q Quelle espèce de travail faites-vous, vous?

R Du coton fancy à chemise.

Q Vous êtes à la pièce là? R Au pick, à la pièce.

Q Combien du 100.000 picks ou du 10.000 picks?

R 0.85 du 100.000 picks, et ça dépend de la [illegible] de coton.

Q Et vous avez six [illegible]? R Oui.

Q Vous [illegible] combien de [illegible] en moyenne là?

R Actuellement, [illegible] à [illegible].

Q [illegible]? R [illegible].

Q [illegible]? R [illegible].

Q [illegible]? R [illegible] de travailler de jour.

Q Dix heures par jour? R Oui, monsieur.

Q Et vous gagnez $30.00 à $32.00 par quinzaine?

R Oui.

Q Mais votre salaire ordinaire, c'est quoi, qu'est-ce que vous retirez généralement? R Généralement c'est ça que je retire.

Q Vous travaillez plein temps ordinairement?

R Oui, monsieur.

Q Vous ne perdez pas de temps vous? R Quand on a tous nos métiers, quand on a pas tous nos métiers.

Q Vous arrive-t-il de ne pas avoir tous vos métiers? R Oui.

Q Est-ce parce qu'il y a pas de warp dessus?

R Oui.

Q Il y a des métiers vides? R Oui.

Q Vous travaillez sur moins de métiers? R Oui, et on retire moins.

Q Votre paye en souffre en conséquence? R Oui.

Q Quand vous parlez de $30.00 à $32.00, c'est pour vos six métiers en opération? R Oui.

Q Quand vos six métiers marchent pas? R La paye passée, j'avais trois métiers, et j'ai retiré $16.00.

Q Vous aviez que trois métiers en opération?

R Oui.

Q A la paye précédente? R J'en avais quatre et j'ai retiré $22.00.

Q Depuis le mois de janvier 1936, qu'est-ce que vous avez retiré, avez-vous dépassé $20.00 tout le temps? R Je peux avoir averagé $26.00 à $28.00.

Q Par quinzaine? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE

CHAPT. [illegible]

[illegible]

CANADA

[illegible]

Q. Six heures par jour? R. Oui, [illegible]

Q. Et vous gagnez $[illegible] à $[illegible] par [illegible]?

R. Oui.

[illegible], c'est [illegible], [illegible]

Q. Que vous retirez généralement? R. Généralement c'est ça que je retire.

Q. [illegible]

R. [illegible]

Q. Vous ne perdez pas de taxes vous? R. Quand on a tous nos métiers, quand on a pas tous nos métiers

Q. Vous arrive-t-il de ce pas avoir tous vos métiers? R. Oui.

Q. Est-ce parce qu'il y a pas de [illegible]?

R. Oui.

Q. Il y a des [illegible]? R. Oui.

Q. Vous travaillez sur moins de métiers? R. Oui et on retire moins.

Q. Votre paye en souffre en conséquence? R. Oui.

Q. Quand vous parlez de $[illegible] à $[illegible], c'est pour vos six métiers en opération? R. Oui.

Q. Quand vos six métiers marchent bien? R. Ma paye passée, j'avais trois métiers, et j'ai retiré $16.00.

Q. Vous avez que trois métiers en opération?

R. Oui.

Q. A la paye précédente? R. J'en avais quatre et j'ai retiré $[illegible].00.

Q. [illegible]

[illegible]

[illegible]? R. Je peux avoir [illegible] $[illegible].00 à $[illegible].00.

Q. [illegible]? R. [illegible]

Q C'est votre paye ordinaire? R Oui, monsieur.

Q Je parle que c'est l'argent qui vous reste dans les mains quand la paye arrive? R Oui.

Q C'est votre votre paye ça? R Oui, monsieur.

Q Etes-vous capable de vivre avec quatorze enfants votre femme et votre belle mère, sur une paye qui varie de $20.00, $22.00 et $24.00 par quinzaine?

R Naturellement on fait marquer quand on est pas capable de payer.

Q C'est à dire qu'on fait des dettes? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous d'autres revenus que votre travail?

R J'ai une fille qui travaille.

Q Elle travaille au moulin elle aussi? R Oui, monsieur.

Q Combien gagne-t-elle ordinairement? R 17 cts de l'heure.

Q Combien retire-t-elle ordinairement? R Huit heures par jour.

Q Mais combien retire-t-elle en argent ordinairement? R Là elle retire $16.00 et quelque chose.

Q Elle retire $16.00 par quinzaine? R Oui, monsieur.

Q Est-ce ça paye ordinaire? R Quand elle travaille huit heures.

Q Est-ce que ça lui arrive de travailler moins que huit heures? R Naturellement.

Q Ce que je veux savoir, c'est combien d'argent

C'est votre paye ordinaire? R Oui, monsieur.

Je parle que c'est l'argent qui [illegible] les mains quand le pays arrive? R Oui.

C'est votre vraie paye ça? R Oui, monsieur.

Etes-vous capable de vivre avec quatorze [illegible] votre femme et votre belle mère, sur une paye qui varie de $20.00, $22.00 et $24.00 par [illegible]

R Naturellement on fait marquer quand on est [illegible] capable de payer.

C'est à dire qu'on fait des dettes? R Oui, monsieur.

[illegible]

R J'ai une fille qui travaille.

Elle travaille au moulin elle aussi? R Oui, monsieur.

Combien gagne-t-elle ordinairement? R 17 [illegible] de l'heure.

Combien retire-t-elle ordinairement? R [illegible]

Mais combien retire-t-elle en argent ordinairement? R Là elle retire $16.00 et [illegible]

Elle retire $16.00 par quinzaine? R Oui, monsieur.

Est-ce ça paye ordinaire? R Quand elle travaille huit heures.

Est-ce que ça lui arrive de travailler moins [illegible] huit heures? R [illegible]

Ce que je vous savoir, c'est combien d'argent

elle retire ordinairement? R Quand elle ne perd pas de temps c'est $16.00.

Q Ordinairement perd-elle du temps? R Non, monsieur.

Q Quand elle perd pas de temps elle retire $16.00 par quinzaine? R Oui.

Q Elle gagne $1.50 par jour celle là? R Oui.

Q C'est elle et vous qui gagnez la vie de la maison? R Oui.

Q C'est votre situation? R Oui.

Q Vous avez pas trop de moulins? R Non.

Q Vous aimeriez à avoir plus de moulins en opération que trois et que quatre? R Oui, de machines pour travailler.

Q Pour avoir plus de travail? R J'aimerais mieux avoir plus de paye aussi.

Q Est-ce que ça vous emploie totalement trois ou quatre moulins? R Non, six, que j'ai habitude d'avoir et quand ils sont remplis on a assez.

Q Est-ce que ça prend tout un homme six métiers? R Oui, tout le change d'un homme.

Q Vous pouvez pas faire beaucoup mieux que six métiers? R Non.

Q C'est le total qu'un homme peut faire? R Sur cette sorte de coton là. R Oui.

Q Ça prend tout votre temps sur six?- R Oui.

Mais ordinairement vous en avez pas six? R Non.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o- o-o-o-o-o-o-o-o-

NOEL BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
ONTARIO - CANADA

MARCEL THEORET.

Lequel témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD.

Q Quel âge avez-vous Monsieur Théoret? R Dix-neuf ans.

Q Vous demeurez à quel endroit? R A Bellerive.

Q A Bellerive? R Oui, Bellerive-Vallyfield.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous au moulin? R Je travaille là depuis environ neuf semaines.

Q Vous aviez jamais travaillé au moulin avant ça? R Non, jamais.

Q A quel travail vous a-t-on occupé en arrivant? R Sur les winders.

Q Est-ce que c'est un travail difficile que vous faites là? R C'est pas difficile.

Q Combien ça vous a pris de temps pour apprendre ce travail là? R Ca prend pas une nuit, on peut l'apprendre mais c'est une question de pratique après.

Q Etes-vous payé à l'heure, à la journée, a la pièce? R Quand j'ai commencé j'étais à l'heure.

Q A combien étiez-vous de l'heure? R J'ai commencé à 15 cts de l'heure.

Q Vous avez été combien de temps à 15 cts de l'heure? R Deux semaines.

Q Ensuite? R Ensuite j'ai monté à 18 cts de là ils m'ont changé pour ramasser des cones.

Q Vous avez changé de travail, et on vous a mis pour ramasser les cones? R Oui.

Q Pour faire quoi avec les cônes? R Pour les

ROST. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Lequel témoin est assermenté.

[illegible]

Quel âge avez-vous Monsieur Vaccaret? R Dix [illegible]

Vous demeurez à quel endroit? R A Bellerive

A Bellerive? R Oui, Bellerive-Vil[illegible] field.

[illegible]

Vous avez jamais travaillé au moulin avant [illegible]? R Non, jamais.

A quel travail vous a-t-on occupé en arrivant?

Sur les wingers.

Est-ce que c'est un travail difficile que vous faites là? R C'est pas difficile.

Combien ça vous a pris de temps pour apprendre ce travail là? R Ça prend pas une nuit, on peut l'apprendre mais c'est une question de [illegible] que après.

Êtes-vous payé à l'heure, à la journée, à la [illegible]? R [illegible]

A combien êtes-vous de l'heure? R J'ai commencé à 15 cts de l'heure.

Vous avez été combien de temps à 15 cts de l'heure? R Deux semaines.

Ensuite? R Ensuite j'ai monté à 18 cts [illegible]

Vous avez changé de travail, et on vous a mis pour [illegible]? R [illegible]

peser et marquer la pensanteur.

Q Dans quel département, dans quel moulin?

R Dans le département de l'Empire, pour Monsieur Ladouceur.

Q Est-ce que c'est le même travail que vous faites actuellement? R Oui.

Q Vous êtes à l'heure? R Oui, monsieur.

Q Vous avez combien de l'heure? R J'ai 22 cts de l'heure.

Q Travaillez-vous de jour ou si vous travaillez de nuit? R Je travaille quinze jours de quatre heures à minuit et quinze jours de minuit à huit heures du matin, huit heures de travail.

Q Vous faites quinze jours de quatre heures à minuit? R Oui.

Q Vous travaillez la nuit en commençant l'après midi? R Oui, monsieur.

Q Et ensuite vous travaillez la nuit en finissant le matin? R Oui.

Q Vous travaillez huit heures sans repos? R Oui, monsieur.

Q Soit de quatre heures à minuit? R Oui, monsieur.

Q Ou de minuit à huit heures du matin? R Oui, monsieur.

Q Et vous avez 22 cts pour faire ça, de l'heure? R Oui, monsieur.

Q Ca fait neuf semaines que vous faites ce travail là? R Environ.

Q Est-ce qu'il y a d'autres personnes de votre famille qui travaillent au moulin?

R J'ai deux de mes soeurs qui travaillent dans le Gault.

Q Vous habitez avec vos parents? R J'ai ma mère, mais mon père est mort.

Q Combien avez-vous reçu pour votre dernière quinzaine? R $18.00.

Q Pour la dernière quinzaine? R Oui, pour quatre-vingt-huit heures.

Q Et la paye précédente, vous avez eu combien d'argent? R $16.00 je crois.

Q Vous étiez sur la base de 22 cts de l'heure? R Pour la deuxième, j'ai été sur la base de 22 cts de l'heure à la dernière paye.

Q Avant ça sur quelle base étiez-vous? R Environ 20 cts de l'heure.

Q Vous avez reçu $16.00 pour l'autre quinzaine? R Oui.

Q Et puis la quinzaine précédente savez-vous combien vous avez eu? R J'ai reçu $10.70

Q Pour la quinzaine? R Oui, seulement j'ai pas travaillé plein temps, j'ai travaillé que huit jours ou plutot huit nuits.

Q Vos payes ont été de $10.00, $16.00 et $18.00? R Oui.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

ILLEGE BOUGIE.

Lequel témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE RAYMOND.

Q Quel âge avez-vous Monsieur Bougie? R Soixante un ans.

Q Etes-vous à l'emploi de la Montreal Cotton?

R Non, monsieur.

Q Depuis combien de temps avez-vous cessé de travailler? R Depuis l'automne dernier.

Q Pour quelles raisons avez-vous cessé de travailler? R Par maladie.

Q Vous avez cessé parce que vous étiez malade?

R Oui, depuis au delà de trois ans que j'étais malade et je travaillais pareil.

Q Avez-vous prévenu la Montreal Cotton, la compagnie que vous ne pouviez plus travailler parce que vous étiez malade, par cause de maladie?

R Oui.

Q De quelle façon l'avez-vous prévenue?

R Je l'ai prévenue par les médecins, et puis avec des certificats de médecins, que j'ai portés comme quoi je devais cesser tout travail.

Q Est-ce que ceci comprenait les certificats des médecins de la compagnie? R Des deux médecins de la compagnie.

Q Quels médecins? R Celui qui m'a soigné, le docteur Moore.

Q Quel certificat vous a-t-il donné? R Comme quoi j'étais épuisé de travailler dans le moulin, ils m'ont défendu d'y aller.

Q Pendant combien de temps avez-vous travaillé?

R Pendant trente-huit ans.

Depuis combien de temps en avez-vous ?

Depuis trois ans.

Pourquoi ne l'avez-vous pas fait plus tôt ?

Parce que je n'avais pas d'argent.

Et maintenant ?

Maintenant j'ai gagné de quoi me marier.

Vous avez donc beaucoup de chance ?

Oui, depuis environ trois ans que j'étais en service chez un [illegible], je commençais à me dire : « Il faut que je me marie, car sans femme, on ne peut pas vivre. »

Et vous vous mariez par amour ?

Par amour et par raison.

Quelle est votre fiancée ?

Une fille de ferme.

Est-elle jolie ?

Elle est assez bien.

Est-elle économe ?

Elle a de l'ordre.

Est-elle bonne ménagère ?

Elle sait faire la cuisine.

Est-elle pieuse ?

Elle va à la messe

Q Pendant trente huit ans? R Oui, monsieur, j'avais à peu près dix ans je pense.

Q Vous avez travaillé sans interruption pendant combien de temps? R J'ai travaillé, c'est malaisé de tout retenir ça, je comptais que ça faisait vingt ans l'automne passé que j'avais pas lache pantoute.

Q Au cours des trente-huit années là, pendant combien de temps, combien d'années vous êtes vous absenté du travail? R J'ai lâché en différents temps mais j'ai pas pris de remarques.

Q Mais vous calculez avoir travaillé environ ~~xxxxxx~~ trente-huit ans? R Oui.

Q A la Montreal Cotton? R C'est les commis qui me l'ont dit que ça faisait trente huit ans, les commis qu'on a dans les départements, à tous les ans, qui font notre page, ils m'ont dit ça que ça fait trente huit ans.

Q Depuis vingt ans vous avez travaillé sans interruption? R Oui, et les autres me disent qu'il me manque huit mois pour faire vingt ans.

Q Sans interrption? R Oui, monsieur.

Q Mais vous aviez travaillé dix huit ans avant? R Oui.

Q Vous avez produit des certificats de médecins à la compagnie? R Oui.

Q A qui? R A Monsieur Gurham.

Q Avez-vous demandé une pension à la compagnie? R Oui, l'automne dernier.

Q Qu'est-ce qu'on vous a dit? R Vu que le médecin me disait que j'étais plus capable de tra-

[illegible]

[illegible] Oui,

monsieur, j'avais à peu près dix ans je pense.

Q. Vous avez travaillé sans interruption pendant combien de temps? R. J'ai travaillé, c'est malaisé de tout retenir ça, je comptais que ça faisait vingt ans l'automne passé que j'avais pas lâché pantoute.

Q. Au cours des trente-huit années là, pendant de [illegible] travail? R. J'ai lâché en différentes temps mais j'ai des bris de remarques.

Q. Mais vous calculez avoir travaillé environ trente-huit ans? R. Oui.

Q. A la Montreal Cotton? R. C'est les commis qui me l'ont dit que ça faisait trente huit ans, les commis qu'on a dans les départements, à tous les ans, qui font notre page, ils m'ont dit ça que ça fait trente huit ans.

Q. [illegible] ruption? R. Oui, et les autres me disent qu'il me manque huit mois pour faire vingt ans.

Q. [illegible]

Q. Mais vous aviez travaillé dix huit ans avant?

R. Oui.

Q. Vous avez produit des certificats de médecins à la compagnie? R. Oui.

Q. A qui? R. A Monsieur Gutham.

Q. [illegible]

R. Oui, l'automne dernier.

Q. Qu'est-ce qu'on vous a dit? R. Va pas le

vailler, j'ai dit: je pense que j'ai vingt ans de faits, je vais demander une pension, ils ont dit: on va prendre soin de ça, et on a trouvé qu'il me manquait huit mois, ça fait que j'ai été voir un médecin pour me faire donner un certificat, c'est Monsieur Gurham qui a ça en main, il m'a dit d'attendre, je ne sais pas ce qui va venir.

Q Quel était votre emploi? R J'arrangeais les métiers, j'étais dans les réparages.

Q Vous aviez travaillé combien de temps comme arrangeur de métiers? R J'ai travaillé trente ans dans lesmétiers.

Q Quand vous avez commencé à travailler dans les mébiters combien en arrangiez-vous par jour?

R C'est moi qui ai tout poser les métie s dans le moulin de coton.

Q Combien de métiers aviez-vous charge d'arranger par jour? R Moi, je les arrangeais pas, je les mettais en marche.

Q Depuis le jour où vous a vez commencé à arran er les métiers? R J'ai runné une section deux ans.

Q Combien aviez-vous de métiers à arranger?

R J'avais quatre-vingt seize metiers à arranger.

Q Quand ça? R Ca fait toujours une dizaine d'années.

Q Est-ce que je dois comprendre qu'à un moment donné, on vous a confié un plus grand nombre de métiers, à vous? R Pas moi, c'est après qu'ils ont eu des arrangements de faits, j'ai runné une section, j'arrangeais dans tout le moulin,

vailler, j'ai dit: je pense que j'ai vingt ans de faits, je vais demander une pension, ils ont dit: on va prendre soin de ça, et on a trouvé qu'il me manquait huit mois, ça fait que j'ai été voir un médecin pour me faire donner un certificat, c'est Monsieur Durham qui a ça en main, il m'a dit d'attendre, je ne sais pas ce qui va venir.

Q Quel était votre emploi? R J'arrangeais les métiers, j'étais dans les remarques.

Q Vous aviez travaillé combien de temps comme arrangeur de métiers? R J'ai travaillé trois ans dans lesmétiers.

Q Quand vous avez commencé à travailler dans les métiers combien en arrangiez-vous par jour?

R C'est moi qui ai tout poser les métiers dans le moulin de coton.

Q Combien de métiers aviez-vous charge d'arranger par jour? R Moi, je les arrangeais pas, je les mettais en marche.

Q Depuis le jour où vous avez commencé à arranger les métiers? R J'ai ranné une section dans [illegible].

Q Combien aviez-vous de métiers à arranger?

R J'avais quatre-vingt seize métiers à arranger.

Q Quand ça? R Ça fait toujours une dizaine d'années.

Q Est-ce que je dois comprendre qu'à un moment donné, on vous a confié un plus grand nombre de métiers, à vous? R Pas moi, c'est après qu'ils ont eu des arrangements de faits, j'ai ranné une section, j'arrangeais dans tout le moulin,

ç'est pour ça que je travaillais aussi fort et que j'ai tombé malade.

Q Aviez-vous un gros salaire? R 40 cts, 42 cts de l'heure.

Q Avez-vous toujours eu ça? R Pas dans les commencements.

Q Vous étiez à l'heure? R Oui.

Q Travaillez-vous toutes les semaines?

R Oui, la semaine, pas la nuit, des fois je faisais de l'overtime bien plus que pour la valeur, j'ai travaillé à tous les soirs.

Q Vous étiez pas nombreux qui travailliez comme ça? R Oui, il y en avait plusieurs qui travaillaient comme ça.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Votre nom est sur la liste de ces personnes qui attendent pour être considérer à leurs pensions, avec la compagnie? R Je veux bien le croire, j'ai fait application pour ça.

Q Avez-vous des enfants? R Oui.

Q Combien en avez-vous? R J'en ai neuf, là j'en ai pas neuf avec moi, realement ils sont mariés, mais j'ai un infirme qui a 22 ans, et qui travaillera jamais de sa vie.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Il reste chez vous? R Oui, il est infirme, et il ne travaillera jamais de sa vie, c'est bien de valeur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Où demeurez vous? R Je demeure à 22 St.Louis.

Q Est-ce que la maison vous appartient?

CHARTRES STÉNOGRAPHIE

R Oui,monsieur.

Q Vous êtes propriétaire d'un auto? R Oui, monsieur.

Q Et votre nom est sur la liste de la compagnie, pour être pris en considération? R C'est bien tant mieux, je voudrais que ça viendrait à sortir.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

WILLIAM BERGERON.

Lequel témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE RAYMOND.

Q Etes-vous à l'emploi de la Montreal Cottons?

R Non,monsieur.

Q Depuis combien d'années? R Quatre ans pour bien dire.

Q Quel âge avez-vous? R J'ai soixante-deux ans.

Q Avez-vous déjà travailer à la Montreal Cottons?

R Oui,monsieur.

Q Pendant combien de temps? R Pour dire directement,je ne peux pas dire.

Q A quel âge avez-vous commencé à travailler?

R J'ai commencé à travailler à douze ans.

Q Avez-vous travaillé ailleurs qu'à la Montreal Cottons? R Non,monsieur.

Q Alors dois-je comprendre que depuis l'âge de douze ans vous avez travaillé à la Montreal Cottons?

R Oui, excepté il y a plusieurs années, j'ai arrêté à cause de maladie.

Q A part de ça vous avez toujours travaillé à la Montreal Cottons? R Oui.

Q Quand avez-vous cessé de travailler là?

R Voilà quatre ans.

Q Pour quelle raison? R Faute de santé.

Q Vous étiez épuisé? R Pas directement épuisé, j'étais pris de rhumatismes, je me trouvais à travailler, la dernière job, il y avait de l'eau qui passait sous le plancher, finalement j'ai poigné les rhumatismes, et je suis venu les jambes croches.

Q Quel était votre emploi ordinaire vous?

R Armangeur de métiers.

Q Je comprends que l'endroit où vous travailliez il y avait de l'eau qui coulait sous le plancher?

R Oui.

Q Vous avez travaillé combien de temps dans ces conditions là? R A peu près un an environ.

Q A l'endroit où vous travailliez est-ce qu'il y avait des armoires pour serrer vos habits?

R Non, on se servait du mur, c'est le mur qui servait d'armoire, les crochets étaient pendus sur les murs.

Q L'eau qui coulait sur le plancher venait d'où?

R Elle coulait sous le plancher, je travaillais à l'Empire.

Q Y avait-il de l'eau sur les murs? R J'ai par remarqué, mais je savais que l'eau coulait sous le plancher où je travaillais.

Q Sur le plancher même? R Non, il y en a pas sur le plancher, l'eau passait en dessous du plancher, dans la quatrième rangée du moulin, et

dans la troisème rangée en dessous du plancher, j'ai pris les rhumatismes, j'ai travaillé à peu près un an, là j'ai cessé par rapport aux rhumatismes.

Q Avez-vous réclamé à la compagnie une pension?

R Oui.

Q Qu'est-ce qu'on vous a répondu?

R On m'a fait réponse que pour le moment c'était impossible.

Q Quand avez-vous demandé cette pension là?

R Il y a deux ans et demi.

Q A-t-on votre nom sur la liste comme Monsieur Bougie, depuis trois ans? R Oui, moi ils ont reçu des lettres de moi.

Q Et il vous ont répondu d'attendre?

R Oui : attends.

Q Je comprends qu'on vous a dit d'attendre, mais en attendant avez-vous demandé de vous donner d'autre travail? R Oui, plusieurs fois, à plusieurs reprises, la dernière fois, on m'a fait walker dans la manufacture pendant une heure et demie, et ensuite ils ont pas fait de cas de moi.

Q Vous avez demandé du travail? R J'ai demandé moi dans le temps de M.Potter, il m'a donné la permission de roder dans le moulin pour me chercher de l'ouvrage, on m'en a pas donné, mais on m'en a promis par exemple.

Q On vous en a promis? R Oui, on m'en a promis, et j'attends.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

dans la troisième rangée en dessous du clancher,

[illegible]

en, [illegible]

Q Avez-vous réclamé à la compagnie une pension

R Oui.

Q Qu'est-ce qu'on vous a répondu?

R On m'a fait réponse que pour le moment c'était impossible.

Q Quand avez-vous demandé cette pension là?

R [illegible]

Q A-t-on votre nom sur la liste comme [illegible] Boulle, depuis trois ans? R Oui, moi ils ont reçu des lettres de moi.

Q [illegible]

R Oui : attends.

Q Je comprends qu'on vous a dit d'attendre, mais en attendant avez-vous demandé de vous donner d'autre [illegible] à plusieurs reprises, la dernière fois, on m'a fait [illegible] et ensuite ils ont pas fait de cas de moi.

Q [illegible] moi dans la tenue de J.Potter, il m'a donné la permission de rouler dans le moulin pour me chercher de l'ouvrage, on m'en a pas donné, mais on m'en a promis par exemple.

Q On vous en a promis? R Oui, on m'en a promis, et j'attends.

[illegible]

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

JOS.MAJOR.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Travaillez-vous à la Montreal Cottons?

R Pas de ce temps ci.

Q Depuis combien de temps avez-vous cessé?

R Depuis un an, au mois de mai l'année passée.

Q Combien de temps aviez-vous travailler avant de quitter, avant de cesser de travailler? R Je peux avoir travaillé tout le temps, dans les trente-sept ou trente huis ans.

Q A quel âge aviez-vous commencé à travailler?

R A onze ans.

Q Voulez-vous dire en résumé quel travail vous avez fait à la Montreal Cottons? R J'ai commencé par weaver, ensuite j'ai appris à arranger les métiers, et j'ai toujours arrangé les métiers après ça.

Q Vous étiez arrangeur de métiers? R Oui.

Q Vous dites que vous avez travaillé à venir à il y a un an? R A l'année passée.

Q Pourquoi avez-vous cessé de travailler?

R Monsieur Samson m'a slaqué parce que j'étais contre son système d'ouvrage.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q C'est votre contremaitre ça? R Oui, monsieur.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Vous étiez parent avec le président de l'Union Ouvrière? R Oui, c'est mon garçon qui est président.

Q Est-ce que ça vous a aidé? R Ca m'a aidé

ROBT. BAYDIE
CHARTERED STENOGRAPHER
REPORTER
TORONTO CANADA

[illegible]

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BERCHEGERD:

Q Travaillez-vous à la Montreal Cottons?

R Pas de ce temps ci.

Q Depuis combien de temps avez-vous cessé?

R Depuis un an, au mois de mai l'année passée.

Q Combien de temps aviez-vous travailler avant de quitter, avant de cesser de travailler? R Je pense avoir travaillé tout le temps, dans les trente-sept ou trente huit ans.

Q A quel âge aviez-vous commencé à travailler?

R A onze ans.

Q Voulez-vous dire en résumé quel travail vous [illegible] par beaver, ensuite j'ai appris à arranger les métiers et j'ai toujours arrangé les métiers après ça.

Q Vous étiez arrangeur de métiers? R Oui.

Q Vous dites que vous avez travaillé à venir à il y a un an? R A l'année passée.

Q Pourquoi avez-vous cessé de travailler?

R Monsieur Samson m'a alaqué parce que j'étais contre son système d'ouvrage.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q C'est votre contremaître ça? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BAYDIE.

Q Vous étiez parent avec le président de l'Union Ouvrière? R Oui, c'est mon garçon qui est président.

Q Est-ce que je vous a dit? R Ça m'a aidé

à sortir de là je crois bien.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Quelle est le nom de l'Union?

PAR MTRE RAYMOND. L'Association Catholique Ouvrière de Valleyfield, qui comprend tous les ouvriers, praticulièrement les ouvriers textiles parce que c'est le plus grand nombre d'ouvriers.

PAR M.LE COMMISSAIRE: C'est une union locale cette union là.

PAR MTRE RAYMOND. Oui, c'est une union locale.

PAR M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que son fils travaillait là.

PAR MTRE RAYMOND. Non, il ne travaillait pas là.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Quelles etaient les conditions du travail quand vous avez quitté, est-ce qu'il y a eu des modifications,des changements? R Quand monsieur Samson est arrivé, j'avais une job pour faire les gros travaux, vu que j'étais contre son système d'ouvrage, il m'a changé, et en a mis un autre à ma place, il m'a changé et m'a mis à poser les warps.

Q Combien de salaire aviez-vous? R J'avais le même salaire, mais après que j'ai eu changé, il m'a baissé de 1 ct ou ½ ct.

Q Vous étiez à l'heure? R Oui à 39 cts de l'heure.

Q Ce sont les gens qui ont les plus gros salaires les arrangeurs de metiers? R A peu près.

à sortir de là je crois bien.

PAR M.LE COMMISSAIRE: Quelle est le nom de l'union?

PAR MTRE RAYMOND. L'Association Catholique Ouvrière de Valleyfield, qui comprend tous les ouvriers, particulièrement les ouvriers textiles parce que c'est le plus grand nombre d'ouvriers.

PAR M.LE COMMISSAIRE: C'est une union locale cette union là.

PAR MTRE RAYMOND. Oui, c'est une union locale.

PAR M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que ses fils travaillait là.

PAR MTRE RAYMOND. Non, il ne travaillait pas là.

PAR MTRE RAYMOND.

Q. Quelles étaient les conditions du travail quand vous avez quitté, est-ce qu'il y a eu des modifications, des changements? R. Quand monsieur Samson est arrivé, j'avais une job pour faire les gros travaux, vu que j'étais contre son système d'ouvrage, il m'a changé, et en a mis un autre à ma place, il m'a changé et m'a mis à poser les [illegible].

Q. Combien de salaire aviez-vous? R. J'avais le même salaire, mais après que j'ai eu changé, il m'a baissé de 1 ct ou ½ ct.

Q. Vous étiez à l'heure? R. Oui à 39 cts de l'heure.

Q. Qu'ont les gens qui ont les plus gros salaires [illegible]

Q Et vous estimez que vous avez travaillé en tout?

R Dans les 37 à 38 ans à Valleyfield.

Q Avez-vous demandé une pension? R Oui, monsieur.

Q Y a-t-il longtemps? R J'ai demandé ça l'année passée.

Q Qu'est-ce qu'on vous a répondu? R On m'a répondu qu'il m'aurait fallu que j'aurais fait vingt ans pendant les derniers temps sans relache pour avoir ma pension.

Q Le temps que vous aviez fait ne comptait pas?

R Non,monsieur.

Q Avez-vous toujours été prêt à travailler à la Montreal Cottons? R Oui.

Q Quand vous avez pas travaillé c'est qu'ils avaient pas de travail à vous donner,ils vous en donnaient pas?

R Oui,c'est pour ça.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Avez-vous travaillé pour d'autres personnes que pour la Montréal Cottons? R J'ai travaillé à Hochelaga.

Q A Hochelaga? R A partir de 1921 à 1930.

Q Avez-vous travaillé dans d'autres villes?

R J'ai travaillé à Kingston aussi.

Q Alors vous avez travaillé un peu partout?

R Depuis 1921, j'ai rodé un peu partout, mais avant la majorité du temps j'ai toujours travaillé ici.

Q Depuis 1921, vous avez rodé un peu partout?

R Depuis 1921, oui.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Et vous estimez que vous avez travaillé en t

Dans les 37 à 38 ans à Valleyfield.

Avez-vous demandé une pension? R Oui, monsieur.

Y a-t-il longtemps? R J'ai demandé ça l'année passée.

Qu'est-ce qu'on vous a répondu? R On m'a pendu qu'il m'aurait fallu que j'aurais fait vingt pendant les derniers temps sans relâche pour avoir ma pension.

Le temps que vous aviez fait ne comptait pas?

Non, monsieur.

Avez-vous toujours été prêt à travailler à la [illegible]? R Oui.

Quand vous avez pas travaillé c'est qu'ils av pas de travail à vous donner, ils vous en donnaient

Oui, c'est pour ça.

[illegible]

[illegible] que pour la Montréal Cottons? R J'ai travaill à [illegible].

A Hochelaga? R A partir de 1921 à [illegible].

Avez-vous travaillé dans d'autres villes?

J'ai travaillé à Kingston aussi.

Alors vous avez travaillé un peu partout?

Depuis 1921, j'ai roulé un peu partout, mais av [illegible]

Depuis 1921, vous avez roulé un peu partout?

[illegible], oui.

[illegible]

CHARLES PLOURDE.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Quel âge avez-vous? R Quarante-trois ans.

Q Avez-vous travaillé au moulin de la Montreal Cottons? R Oui.

Q Pendant combien de temps avez-vous travaillé là? R A peu près un an.

Q En quelle année ça se rapporte ça? R 1932.

Q Quand vous êtes entré là aviez-vous de l'expérience dans des filatures? R Oui,monsieur.

Q Où aviez-vous travaillé avant ça? R J'ai travaillé au Saut Montmorency.

Q A quel travail là? R Sur les mules.

Q Combien de temps aviez-vous travaillé sur les mules? R Deux ans.

Q Aviez-vous travaillé dans d'autres filatures? R Non.

Q Vous avez travaillé en 1932, environ un an te temps? R A peu près.

Q Quel travail avez-vous fait ici? R Machinist-helper.

Q Quel salaire aviez-vous? R 25 cts de l'heure.

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit? R de jour,et des fois la nuit de l'overtime.

Q Avez-vous toujours eu le meme travail tout le temps que vous avez été là R Oui,toujours.

Q Vous avez quitté le travail de la compagnie? R Oui,monsieur.

Q En 1933? R En 1932.

Q Avez-vous fait un an complet? R Presque, peut être un mois.

Q Comme machiniste avez-vous circuler dans plusieurs départements? R J'ai travaillé dans tous les départements.

Q Dans tout le moulin? R Oui.

Q En 1932, avez-vous trouvé dans certains départements, s'il y avait ce qu'il convient pour déposer les habits des ouvriers, je comprends qu'un grand nombre d'ouvriers se changent? R Oui, c'était défavorable en faveur du travail, à des endroits il fallait boire au bout des hoses.

Q Il y avait pas de chantepleurs? R Non, à la Gault, on se contentait de boire au bout des hoses, il y avait pas d'eau froide, pas d'eau chaude, à moins d'aller dans les endroits où on faisait le starch, même dans d'autres endroits il y avait pas de toilettes convenables, c'était un auge qui avait plusieurs sièges dessus, faite en bois, les conditions ont été changées cette année après qu'on a fait des demandes.

Q Avez-vous fait des demandes vous même?

R Oui, monsieur.

Q Quelle qualité aviez-vous pour parler au nom des autres ouvriers? R J'étais agent d'affaires dans les Syndicats Nationaux.

Q Qu'est-ce que c'est que les Syndicats Nationaux?

R C'est un groupe de terrassiers-manoeuvres conjoints avec la manufacture qui se sont organisés dans les Syndicats Catholiques Nationaux, c'est personnel à Valleyfield.

Q Spécial à Valleyfield? R Oui.

Q Différents corps de métiers se sont formés en syndicats? R Oui.

Q Dans ce syndicat là quelles fonctions aviez-vous?

R J'étais agent d'affaire.

Q Vous vous êtes occupé des ouvriers du moulin?

R Oui.

Q Avez-vous fait du recrutement parmi eux?

R Oui,monsieur.

Q Jusqu'à combien d'ouvriers avez-vous recrutés?

R Autour de huit cents.

Q Je suppose qu'il y avait en 1932 un nombre sensiblement égal d'ouvriers à la compagnie? qu'aujourd'hui? R A peu près.

Q Ceci comprenant un groupe d'hommes et un groupe de femmes? Certainement.

Q Des hommes et des femmes? R Oui.

Q Quel était l'objet de ce groupement? R Pour avoir des conditions meilleures et s'opposer à la concurrence étrangère.

Q Vous voulez dire la main d'oeuvre étrangère à Valleyfield? R Oui,monsieur.

Q Vous vouliez que le travail soit donné aux résidents de Valleyfield? R Oui.

Q Avez-vous constaté s'il y avait de la main d'oeuvre étrangère qui recevait la préference?R Certainement il y en a eu.

Q Etes-vous capable de donner des précisions à ce sujet là? R Dans des moments on s'apercevait qu'il y avait des gens de Magog, de Trois Rivières, qui rentraient, soit disant qu'ils étaient specialistes, et qui remplacaient les gens de Valleyfield, qui

pouvaient faire le même ouvrage de ces gens là.

Q Est-ce un cas fréquent ou accidentel ça?

R Dans ce temps là, je regrette de ne pas avoir mes documents ici, j'ai retourné mes documents au local, j'avais dans les mains quarante noms de personnes étrangères, même américains, à l'emploi de la manufacture, qu'on considérait qui devaient pas l'être, et j'ai retourné ces documents là avec leurs noms, et je n'ai rien en mains pour citer les cas aujourd'hui.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Advenant 6.00 hrs P.M. 27 mai 1936 la Commission s'ajourne à 11 heures le 28 mai 1936, à Valleyfield.

pouvaient faire le même ouvrage de ces gens là.

Est-ce un cas fréquent en accidentel ?

Dans ce temps là, je regrette de ne pas avoir mes documents ici, j'ai retourné mes documents au local, j'avais dans les mains quarante noms de personnes étrangères, même américaine, à l'emploi de la manufacture, qu'on considérait qui devaient pas l'être, et j'ai retourné ces documents là avec leurs noms, et je n'ai rien en mains pour citer les cas aujourd'hui.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

Adrenant 6.00 hrs P.M. 27 mai 1936 la Commission s'ajourne à 11 heures le 28 mai 1936, à Valleyfield.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - . CANADA

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

THIRTY-NINTH DAY

(May 28th, 1936)

Robert Brydie,
Official Reporter.

5

10

15

20

25

30

ROYAL COMMISSION ON THE TEXTILE INDUSTRY

HON. MR. JUSTICE W.F.A. TURGEON,

Commissioner,

A.S. Whiteley, Secretary,

Appearances:

J.C. McRuer, K.C. and E. Beauregard, K.C.	Commission Counsel,
J.P. Lanctot, K.C.	For Special Committee of Primary Textile Industries.
C.G. Heward, K.C. Aime Geoffrion, K.C. and C.T. Ballantyne,	For Dominion Textile Co. and Montreal Cottons Company Limited.
S.G. Dixon, K.C.	For Courtaulds Limited,
L.A. Forsyth, K.C.	For Canadian Celanese Ltd. and Canadian Silk Products Limited.
Maxime Raymond, K.C., M.P.	Catholic Labour Association for the City of Valleyfield.

--- oOo ---

Valleyvield, 28 mai 1936.

(Advenant 11 hrs A.M. La Commission se continue)

CHARLES FLOURDE (Appelé de nouveau)

INTERROGE PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Au moment de l'ajournement hier, nous étions à parler des conditions d'hygiène dans la filature Montreal Cottons. Je comprends que vous avez cessé de travailler vers 1932? R 1932 ou 1933.

Q Nous étions à parler des conditions d'hygiène... Quelle est votre occupation maintenant? R Mecanicien mineur.

Q Ce que vous avez dit du moulin Gault, que les ouvriers étaient obligés de boire aux boyaux, est-ce que s'applique aux autres parties du moulin ou simplement à la Gault? R Dans d'autres moulins, dans mon temps.

Q Vous parlez toujours à l'époque où vous étiez là?

R Oui, monsieur.

Q L'eau à boire que les employés devaient se servir pour boire, ils buvaient au bout des boyaux?

R Au bou des hoses ou en dessous des robinets, oui monsieur.

PAR MONSIEUR LE COMMISSAIRE:

Q Des boyaux d'incendies?

PAR MTRE BEAUREGARD: Non des bouts de hoses.

Q. A quoi servait ces boyaux là? R Ca servait ça à rafraichir l'eau, l'eau courante, c'est pour laver les planchers, pour arroser, pour laver les planchers.

Q Maintenant au point de vue de ce que vous avez dit de l'état des cabinets de toilettes, est-ce que ça se trouvait à un seul endroit dans l'établissement,

ROBT. BRYDIE
CHARTERED ACCOUNTANTS
TORONTO : CANADA

ou à d'autres encroits? R Non, je me rappelle que dans une certaine partie du Sault, que ces water closets existaient, c'est un auge avec plusieurs trous, gâti en bois, une auge en fer.

Q Maintenant au point de vue du travail des ouvriers, pouvez-vous dire à la commission quelle était généralement parlant, la condition de travail des ouvriers? Je veux dire comme vous l'avez constaté vous même?

R En fait d'ouvrage.

Q Oui, au point de vue de quantité d'ouvrage?

R En différentes parties on me disait qu'ils étaient surchargés d'ouvrage.

Q Racontez-vous ça à votre connaissance personnelle, ce qu'on vous a dit vous n'avez pas de preuve légale qui puisse en être faite? R C'est malaisé de dire, moi j'ai eu souvent des plaintes, de ce qu'on me rapportait.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Vous vous avez reçu des plaintes? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Vous étiez à ce moment là à organiser une section?

R Certainement, j'etais agent d'affaires du syndicat.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Quelle était la nature de ces plaintes?

R Quand des dames se plaignaient qu'au lieu de runner dix-huit métiers, elles en runnaient 25 à trente, quarante et même cinquante pour des certains cas, j'avais ça en écrit,et qu'elles recevaient le même salaire pour trente métiers que pour vingt ou qinze métier.

PAR MTRE BEAUREGARD.

Q Est-ce qu'il y a autre chose? R Et aussi que certaines dames faisaient certain travail dans des machines, quand arrivait le samedi, on leur disait: bien nettoyez vos machines, même il y en a qui étaient obligées de retourner le samedi midi pour nettoyer leurs machines, à leurs dépens.

PAR MTRE BEAUREGARD.

Q Qu'est-ce que vous voulez dire à leur dépens?

R Elles étaient pas payées pour ça, d'autres étaient taxé à 25 cts pour nettoyer leurs machines, et si ça prenait deux ou trois heures pour les nettoyer, ils avaient 25 sous la même chose.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Taxé vous dites? R A 25 cts.

Q Payés à 25 cts? R Oui,monsieur.

PAR MTRE BEAUREGARD.

Q C'était la rénumération qu'ils recevaient?

R Oui,monsieur.

Q Pour faire du travail supplémentaire?

R Oui,quand même ça leur prenait une heure ou deux.

Q Dans l'organisation du Syndicat dont vous avez parlé, quel concours avez-vous trouvé auprès des autorités de la filature? R J'ai eu des entrevue quelquefois avec Monsieur Aird, à propos de l'organisatinn, il était en faveur de l'organisation, quoiqu'il s'intéressait pas aux gens qui voulaient y appartenir, il a dit que ça le concernait pas pour absolument rien, qu'ils s'organisent ou non, c'était de leurs affaires, quant à lui, il était prêt à rendre

ROBT. BRYDIE
CHIROPODIST
TORONTO - CANADA

service "as humanly possible"to satisfy them", et il disait en même temps qu'il fallait qu'il référe ça au bureau de direction, qu'il pouvait pas tout seul, il était directé par le bureau de direction, qu'il y avait des choses auxquelles il devait s'opposer.

Q Pouvez-vous préciser davantage ce dont à quoi le bureau de direction s'opposait? R Il ne voulait pas reconnaître l'organisation, et ne voulait même pas recevoir les délégués.

Q A part de vos fonctions, au cours de vos fonctions avez-vous pu constater si ce refus tenait aux personnes qui représentaient l'organisation ou si c'était une question de principe? R Monsieur Aird m'a fait comprendre que la Montreal Cotton avait toujours ruiné sans "dictator", qu'il s'opposait à ça complètement.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Quel travail faites vous maintenant Monsieur Plourde, quelle est votre occupation actuelle?

R Rien.

Q Depuis quand? R depuis le 16 de janvier.

Q Quelle sorte de travail avez-vous fait à la Montreal Cottons à Valleyfield? R Machiniste.

Q Ici à Valleyfield? R ~~à~~ à Kirland Lake, Ontario.

Q Avant de travailler pour la Montreal Cottons, qu'est-ce que vous avez fait? R J'étais boiler maker, à Buffalo.

Q Combien de temps? R Près de dix-huit ans.

Q Vous avez jamais été appelé un ouvrier, dans un moulin comme la Montreal Cottons? R Oui, monsieur.

Q Dans un moulin textile? R Oui.

Q Quelle sorte de travail avez-vous fait là? R J'ai passé ce qu'ils appellent les bobines sur les mules.

Q Où ça? R Au Saut Montmorency.

Q Quand? R Dans 1909 ou 1910.

Q Depuis ce temps là vous avez pas travaillé dans le Textile à part de l'année que vous avez travaillé comme mécanicien? R Non, excepté à Valleyfield.

Q Vous prétendez que vous avez constaté que les conditions suivant vous n'étaient pas très bonnes, quand vous travailliez? R Oui, monsieur.

Q Vous n'avez pas aucune connaissance de ce que la compagnie a fait depuis le temps que vous avez travaillé? R Certainement.

Q Vous êtes capable de nous dire quelles améliorations la compagnie a faites? R Dans mon temps.

Q Depuis que vous êtes parti du moulin? R Ca serait difficile, parce que j'y étais pas.

Q Ca fait depuis combien ça? R Depuis 1933.

Q Vous avez cessé de travailler en mai 1933? R Oui.

Q Depuis trois ans? R Oui.

Q Vous n'avez pas aucune connaissance de ce qui s'est passé au moulin depuis que vous étiez là?

R J'en prends pas non plus.

Q Comment se fait - il que vous, qui êtes un monsieur qui n'avez pas travaillé dans les textiles depuis près d'une trentaine d'années, qui a travaillé qu'un an à la Montréal Cotton, comme mécanicien, vous vous êtes offer de venir ici pour dire à la Commission ce que vous pensez ou ce que vous pensiez des conditions du travail il y a trois ans?

R .....

Q Vous avez dit tout à l'heure.... R Il s'agit pas d'être vingt ans dans la Montreal Cotton pour savoir qu'il y a de l'abus, qu'il y a du vol, il ne s'agit pas d'avoir de l'expérience comme vous avez.

Q Vous allez me préciser exactement. Vous avez parlé de personnes qui n'étaient pas payées pour le nettoyage, comment savez-vous ça?

R Parce qu'elles le marquaient en écrit, avec des témoins, j'étais agent d'affaires dans ce temps là, on venait me trouver avec ces conditions là.

Q Donnez nous les noms des personnes qui n'étaient pas payées pour le nettoyage qu'elles avaient fait?

R Ah là, je vous ai dit hier que je regrettais que ces papiers là, je ne les avais plus en mains, mais je les ai eus.

Q Est-ce que c'était des personnes payées à la pièce? R Ca je ne peux pas dire.

Q Vous ne savez pas? R Non, personnellement, mais ils étaient ordonnés à nettoyer leurs machines à leurs dépens.

Q Vous dites ça, vous le savez? R Je le

ROBT. BRYCE
TORONTO - CANADA

sais ils me l'ont écrit.

Q Quel écrit avez-vous? R A présent vous me le demandez, mais dans ce temps là je l'avais.

Q Quel écrit aviez-vous dans le temps?

R Ils assermentaient qu'ils faisaient deux ou trois heures à cleaner les machines sans être payés.

Q Qui vous a dit ça? R C'est peut être ma grand mère, il y a trois ans de ça.

Q Vous parlez avec votre mémoire de choses dont vous avez aucune connaissance à part de par oui dire?

R La connaissance était facile, j'avais ... il y avait même des listes de payes sur le mur lorsqu'on chargeait des amendes jusqu'à $1.25, pour de la mauvais ouvrage.

Q En quelle année ça? R En 1933.

Q Dans quel département? R Dans le département des looms, il y avait une liste d'amendes d'affichée au mur, on donnait le nombre de salaires, on soustrivait en bas $1.25 pour des amendes, moi j'appelle pas ça des amendes j'appelle ça des écalles.

Q En avez-vous? R Je m'en suis procuré de ses listes là, je les ai montrées à Monsieur Robert.

Q Quelle sorte de travail avez-vous fait quand vous étiez à la Montreal Cottons, plus exactement?

R De l'ouvrage mécanique.

Q Vous avez travaillé avec l'équipe des mécaniques?

R Oui.

Q Les personnes qui vous ont dit qu'elles n'étaient pas payées pour le nettoyage, quelle sorte de travail faisaient-elles? R Il y en avait

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER

qui travaillaient au shiners.

Q Qu'est-ce que c'est ça? R C'est où on passe le coton pour le radoucir.

Q Le polishing? R Oui, monsieur.

Q Et puis? R Et aux barres.

Q Qu'est-ce que c'est? R Ils font la filature, les fillings, ce sont les barres qu'on appelle en français, spinning en anglais.

Q Dans quel département? R Dans le département du Gault, au troisième étage.

Q Et puis? R Il y en avait aux métiers.

Q Dans tous les départements des métiers?

R Pas dans tous les départements, dans quelques départements desmétiers.

Q Est-ce que les personnes n'étaient pas payées pour faire le nettoyage, suivant vous? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce que ça veut dire? R Ca veut dire "non" ils n'étaient pas payés.

Q Dans quels départements, est-ce que c'était dans tous les départements où il y avait des métiers ou non? R Dans certains départements.

Q Mais dans quels départements? R Des départements où il y avait 1500 métiers, en bas.

Q Moi je ne connais pas les conditions en 1932 1933, dites moi le nom du contremaitre dans ce temps là? R C'est malaisé à dire, si j'avais ces papiers là, malheureusement...

Q Vous ne savez pas? R ...

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Où sont-ils vos papiers? R J'ai retourné

ROBT. BRYDIE
CHATTERTON STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

ça aux Syndicats Catholiques dans ce temps là à M. Auguste Danburry qui était secrétaire.

Q Prétendez-vous que c'est dans le polishing, dans le pinning et dans le weaving, dans tous les départements du weaving? R Non.

Q Ceux qui travaillaient et qui n'étaient pas payés pour le nettoyage? R Dans certains, certains avait 25 cts pd ils faisaiant un certain nombre d'heures.

Q Vous avez dit qu'il y avait des personnes qui étaient obligés de nettoyer leurs machines et étaient pas payées pour? R Oui.

Q Je vous demande des précisions, parce que je veux faire venir d'autres témoins pour vous répondre, je vous demande des précisions, des personnes qui étaient obligées de nettoyer leurs machines et qui n'étaient pas payées, et tout ce que vous pouvez dire maintenant, c'est ceux qui travaillaient dans le polishing room? R Oui.

Q Vous n'avez pas de rapports plus précis, est-ce qu'il y avait plus d'un département où on faisait le polishing? R Je me rappelle de deux ou trois cas, seulement en écrit.

Q Tous dans le polishing? R Il y en avait un dans ce département là, il y en avait un dans le polishing, et un où il y a des machines qui ont des clips, dans le même appartement.

Q C'est une machine pour la polishing ça?

R C'est dans ce département là.

Q Quelle sorte de machine? R c J'ai pas le portrait ici, mais c'est un shiner.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

Q Alors dites-vous que vous avez un cas dans le polishing? R Oui, trois cas en tout, un dans le polishing, un dans les barres et l'autre où il y a des métiers.

Q C'est un peu diminué, nous trouvons maintenant que trois cas où les gens n'étaient pas payés pour le nettoyage? R Trois cas par écrit.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Vous ne vous souvenez pas des noms?

R Non du tout, ça serait très difficile après trois ans de me rappeler de ça, dans ce temps là même je ne connaissais pas les gens, ils me donnaient ces papiers là, signés par témoins.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Des gens sont allés vous voir pour faire leurs plaintes? R Oui.

Q Etes-vous allé voir Monsieur le gérant dans le temps? R Avec ces plaintes?

Q Oui ? R Oui, monsieur.

Q Qui était le gérant? R Monsieur Aird.

Q Et vous n'êtes pas dans une position, vous n'êtes pas capable maintenant de nous parler des conditions telles qu'elles sont? R Absolument.

Q Et vos cas des personnes qui n'étaient pas payées au nettoyage sont de trois? R Plus que ça, mais je parle des papiers en écrit.

Q S'il était possible d'avoir des précisions, parce que je veux répondre. Il y serait qu'il n'y a pas de département pour le polishing. De quel département parlez-vous? R Dans les barres au Gault.

RCBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTERS
TORONTO - CANADA

Q A quel étage? R Où Monsieur Villeneuve travaillait.

Q Et pour les métiers c'était dans quel département votre cas d'une personne? R Dans le département où était M.Sam Yardley, près de la machine shop, où on passait pour aller dans la grande appartement.

Q Savez-vous comment les prix pour ceux qui travaillent à la pièce sont basés, sur quelle principe? R Non, du tout.

Q Vous ne le savez pas? R Non.

Q Vous avez dit que ces cas là dans le département des metiers, c'était dans le département de Monsieur Yardley? R Où Monsieur Yardley a sa petite shop, dans la grande chambre.

M.AIRD: Dans la petite ou la grande chambre?

LE TRIBUNAL: Dans la grande chambre.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Vous êtes pas capable de dire qu'en fixant les prix pour les salaires de ceux à la pièce, on tient compte du temps qu'un ouvrier doit passer pour nettoyer sa machine, c'est à dire qu'en fixant les prix on se base aussi sur le fait qu'on est obligé de nettoyer, vous savez pas ça, vous êtes pas capable de dire ça? R Non.

Q Etes-vous capable de dire que les conditions ne sont pas bonnes, que nous ne payions pas telles personnes, mais vous n'avez pas la connaissance de la manière, de lafaçon dans laquelle nos salaires sont fixés? R Non.

PAR MTRE BEAUREGARD:

Q Ces cas dont vous venez de parler, de personnes

?

qui auraient travaillé à nettoyer leurs machines, soit pour rien, soit pour la somme de 25 cts, avez-vous rapporté les cas à la compagnie, à Monsieur Aird? R Oui, monsieur.

Q Voulez-vous me dire quelle réponse il a fait à ce sujet là? R A ce sujet là Monsieur Aird m'a dit que ça ça appartenait aux départements, le département, il m'a dit qu'il en connaissait même pas, qu'il en avait pas entendu parler, c'était du nouveau pour lui.

Q Il vous a pas dit que le prix des ouvriers travaillant à la pièce comportait en même temps de l'ouvrage additionnel pour le nettoyage des machines? R Non.

Q Au cours des transquestions vous avez parlé que des ouvriers subissaient une amende pour malfaçon d'ouvrage, est-ce que c'étaient des cas fréquents où des amendes auraient été imposées ou des cas accidentels? R Ca arrivait à toutes les payes.

Q Voulez-vous dire que la liste était publique? R Oui, mis dans les appartements de la filature.

Q C'est à dire que l'on affichait cette liste sur les murs? R Oui, on affichait une liste contenant le nombre d'heures d'ouvrage, son salaire, et la déduction d'amendes.

Q Est-ce que le nom de la personne apparaissait sur cette liste? R Non, seulement que le numéro.

Q Le numéro de la machine? R Le numéro du paiement.

Q Le numéro de la paye, de la fiche de paye? R Oui.

BILL

Q Le numéro de la fiche de payer et la quantité d'ouvrage mal fait? R Les heures de travail ou la pièce ou les cuts, on va dire qu'un employé avait $12.00 et une amende de $1.25, 18 cts, 50 cts, 80 cts, c'était retiré pour de la mauvais ouvrage.

Q Est-ce qu'il y en avait sur toutes les listes de payes? R Oui, je me suis préparé un nombre, je me suis procuré un nombre de listes de payes qui venaient au montant de $85.00 et quelques piastres.

Q A l'occasion d'une paye? R Non, pour plusieurs listes de payes.

Q Qui comportait $85.00 d'amendes imposées aux ouvriers? R Oui, monsieur.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

JOSEPH LEROUX.

Lequel témoin est assermenté:

PAR MTRE RAYMOND: Monsieur le Commissaire, le témoin présentement appelé est un membre de l'Association Ouvrières que je représente, dans les circonstances je demanderais la permission de l'interroger.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Quel est le nom de l'Union?

PAR MTRE RAYMOND. L'association Catholique Ouvrière de Valleyfield.

ROBY BRYDIE
TORONTO - CANADA

Le numéro de la fiche de payer et la quantité [illegible]

[illegible] ou la pièce ou les cuts, on va dire qu'un employé [illegible] 00 cts, c'était détruit pour de la mauvaise [illegible].

Q. Est-ce qu'il y en avait sur toutes les listes de payes? R. Oui, je me suis préparé un nombre, je me suis procuré un nombre de listes de payes qui venaient au montant de $65.00 et quelques [illegible].

Q. A l'occasion d'une paye? R. Non, pour plusieurs listes de payes.

Q. Qui comportait $65.00 d'amendes imposées aux [illegible]? R. Oui, monsieur.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

[illegible]

Lequel témoin est assermenté:

[illegible] l'interroger.

[illegible]

Q. Quel est le nom de l'union?

[illegible] ouvrière de Valleyfield.

INTERROGE PAR MTRE RAYMOND.

Q Vous faites partie de l'Association Catholique Ouvrière de Valleyfield? R Oui, j'en ai fait partie jusqu'au mois de septembre, alors que j'ai rentré à la Aston Hill Co.

Q Avez-vous déjà été le président de l'Association? R Oui, j'ai été président en 1934 et en 1935, deux fois, chaque fois j'ai été clairé du moment que j'aé été nommé président de l'Union, j'ai été clairé.

Q Par qui? R Par la Montreal Cottons, une fois par monsieur Samson, et l'autre fois j'ai pas pu savoir pourquoi, ils m'ont dit à midi moins deux ou trois minutes; on a plus besoin de toi, et j'ai rien su.

Q Du jour où vous deveniez président, vous étiez congédié? R Oui, et pas moyen de savoir pourquoi.

Q Avez-vous travaillé pendant longtemps à la Montreal Cotton? R En tout?

Q Oui? R En tout de dix-sept à dix-huit ans à la manufacture de coton.

Q Quand avez-vous commencé à travailler? R J'ai commencé à travailler vers 1900, j'ai appris à weaver en 1900.

Q Quel travail faisiez-vous? R J'ai appris à Weaver à la Gault, quand ils ont parti la Gault, j'ai weavé jusqu'en 1907.

Q Ensuite? R Ensuite j'ai été travaillé à Montreal.

Q A quel salaire travailliez-vous à ce moment là? R On commence assez bas pour apprendre à weaver

MONT ROYAL
CANADA

30 K Ne commencez-vous pas tout simplement à travailler

à Montréal?

R Oui, j'ai été engagé en 1920, j'ai

travaillé à Westmount en 1920.

Q Quel travail faisiez-vous? R J'ai

5 travaillé à vendre de la marchandise, quand je suis parti

de Montréal, j'étais chez Dupuis Frères.

Q Etait-ce partie de l'a nourriture ou vêtements

secs?

Q Durant votre jeunesse, alors que vous

10 étiez encore à l'école, avez-vous eu à travailler?

R Oui, j'ai travaillé pendant l'hiver à la

maison.

Q Quel genre de travail faisiez-vous?

R Je faisais de la livraison.

15 Q Pour quelle maison?

R Pour la Maison Ogilvie.

Q Pendant combien de temps avez-vous travaillé

pour la Maison Ogilvie?

R Environ deux ans.

20 Q Pourquoi avez-vous laissé la Maison Ogilvie?

R Parce que j'ai eu une meilleure position

ailleurs.

Q Où avez-vous travaillé après avoir quitté la

Maison Ogilvie?

25 R Je suis allé travailler à la Montreal Cotton

Co.

Q Quelle était votre position à la Montreal Cotton

Co?

R J'étais commis à l'expédition.

30 Q Pendant combien de temps avez-vous été commis à

l'expédition?

R Environ deux ans.

Q Et après cela, où avez-vous travaillé?

R Je suis entré à la Dominion Textile Co.

Q Quelle était votre position à la Dominion Textile

Co?

R J'étais commis à l'expédition.

j'ai été assez chanceux, je gagnais $5.00 à $6.00 par quinzaine en 1900, pour commencer sur deux métiers, après ça, sûrement qu'on était plus habile j'ai pris quatre métiers, je faisais jusqu'à $12.00 ou $13.00 par quinze jours, j'ai tombé sur six métiers je faisais $18.00 à $19.00 par quinze jours, ce qui était très bon salaire dans le temps, parce qu'on vivait bien avec ce salaire là, j'ai resté à ce salaire là jusqu'en 1907.

Q Ensuite? R Ensuite j'ai été à Montréal, je voulais avoir une job pour arranger les métiers, ici ils voulaient pas m'en donner, j'ai été à Montréal et j'ai commencé à arranger les métiers à Montréal.

Q Ensuite? R J'ai arrangé les métiers à Montreal de 1907 à 1914, à Hochelage.

Q Etes-vous revenu à la Montreal Cottons?

R En 1914, on m'a fait redemander à la manufacture de coton pour arranger les métiers, et j'ai arrangé les métiers jusqu'en 1916.

Q Quel salaire receviez-vous? R Pour rentrer, $41.00, je ne peux pas préciser exactement autour de ça.

Q Comme arrangeur de métiers? R Oui, monsieur.

Q Combien aviez-vous de métiers à arranger?

R J'ai runné différentes sections, sur les métiers anglais, on avait à peu près 100, 101, 102 métiers, ça averagait 100 métiers, sur les Drapers, c'est un métier très facile à arranger, on en arrangeait 103 métiers, après ça j'ai tombé sur les Stafford, on arrangeait 72 métiers, qui étaient assez.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHER
REGISTRAR
TORONTO CANADA

j'ai été assez chanceux, je gagnais $8.00 à $8.00 par quinzaine en 1900, pour commencer sur deux [illegible] après ça, [illegible] qu'on était plus habile j'ai pris quatre métiers, je faisais jusqu'à $11.00 ou $13.00 par quinze jours, j'ai tombé sur six métiers je faisais $16.00 à $18.00 par quinze jours, ce qui était très bon salaire dans le temps, parce qu'on [illegible] j'ai passé à [illegible] laire là jusqu'en 1907.

Ensuite? R. Ensuite j'ai été à Montréal, je voulais avoir une [illegible] les métiers, lor ils voulaient pas m'en donner, j'ai été à Montréal et j'ai commencé à arranger les métiers à Montréal.

Ensuite? R. J'ai arrangé les métiers à Montréal de 1907 à 1914, à Hochelaga.

[illegible] à la Montreal Cottons?

En 1914, on m'a fait redemander à la manufacture de coton pour arranger les métiers, et j'ai [illegible] les métiers jusqu'en 1916.

[illegible] R. [illegible] mentier, $41.00, je ne peux pas [illegible] exactement [illegible].

Comme arrangeur de métiers? R. Oui, monsieur.

Combien aviez-vous de métiers à arranger?

J'ai [illegible] sur les métiers anglais, on avait à peu près 100, 101, 102 métiers, [illegible] avait 100 métiers, sur les Draperes, c'est un [illegible] très facile à arranger, on en arrangeait 102 métiers, après ça j'ai tombé sur les Stafford, on [illegible] 72 métiers, [illegible].

Q Suffisants? R Très suffisant.

Q Est-ce que le nombre de métiers a été augmentés ensuite? R Pas dans le moment, c'est pas le nombre de métiers qui a été augmentés, je crois que le nombre a été augmenté je crois en 1929 ou en 1930.

Q Avant de continuer sur ce chapitre, voulez-vous me dire combien d'heures vous travailliez par jour, était-ce le jour ou la nuit d'abord?

R De jour.

Q Combien travailliez-vous d'heures par jour?

R On travaillait 10 heures et 50 minutes par jour, on commençait à 6.10 du matin en premier, après ils ont passé la loi de 55 heures, on a tombé on commençait à sept heures du matin.

Q Quand vous receviez ces payes que vous mentionnez, pour ces montants, c'est quand vous travailliez onze heures par jour? R Oui.

Q Revenons maintenant au nombre de métiers que vous avez réparés? R Nous avons soixante-douze métiers sur les derniers Stafford.

Q Jusqu'en 1930 1931? R Oui, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q A Montréal ça? R Non, quand je suis revenu à Valleyfield en 1914.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Continuez? R Je suis revenu sur les Drapers, quand a arrivé les machines neuves...

Q En quelle année ça? R En 1916, 1917, je ne peux pas dire, à la fin de 1916 ou au commencement de 1917, c'est entre 1916 et 1917

Q. Suffisants? R. Très suffisants.

Q. Est-ce que le nombre de métiers a été augmenté [illegible] R. [illegible] le nombre de métiers qui a été augmentés, je crois que le nombre a été augmenté je crois en 1920 ou en 1930.

Q. Avant de continuer sur ce chapitre, voulez-vous me dire combien d'heures vous travailliez par jour, était-ce le jour ou la nuit d'abord?

R. De jour.

Q. Combien travailliez-vous d'heures par jour?

R. On travaillait 10 heures et 50 minutes par jour, on commençait à 6.10 du matin en premier, et après ils ont passé la loi de 55 heures, on a tombé on commençait à sept heures du matin.

Q. Quand vous recevez ces payes que vous mentionnez, pour ces montants, c'est quand vous travailliez onze heures par jour? R. Oui.

Q. Revenons maintenant au nombre de métiers que vous avez réparés? R. Nous avons soixante-douze métiers sur les derniers Stafford.

Q. [illegible] R. Oui, [illegible]

PAR [illegible]

Q. A Montréal ça? R. Non, quand je suis [illegible] en 1914.

PAR MONS [illegible]

Q. Continuez? R. Je suis revenu sur les [illegible]

Q. En quelle année ça? R. En 1916, 1917, je ne peux pas dire, à la fin de 1916 ou au commencement de 1917, c'est entre 1916 et 1917

j'ai pas prix des notes spéciales pour ça.

Q Dites le au meilleur de votre connaissance?

R Alors j'ai été faire partir les Stafford qu'il y avait à faire partir, j'ai fait tout partir les Stafford de la Gault, j'étais assistant contre-maitre pour faire partir ces machines là, je les ai fait partir, et je suis venu à la weave room à la Louise et à la Empire.

Q Jusqu'à quand? R Jusqu'en 1920.

Q Je vous ai posé la question tout à l'heure, si à un moment donné on vous avait confié un plus grand nombre de métiers à arranger? R Non, pas à moi.

Q A votre connaissance? R A ma connaissance, en 1934, à ma connaissance en 1934, ils ont donné jusqu'à cent cinquante métiers au même arrangeur de métiers.

Q Cent cinquante métiers au même arrangeur?

R Oui, monsieur.

Q Alors qu'auparavant il en arrangeait combien?

R Je crois que c'est quatre-vingt un, avant, je ne peux pas préciser exactement.

Q En 1934? R Oui, monsieur.

Q On les a montés à? R A 150.

Q Est-ce que le salaire a augmenté?

R Non, monsieur.

Q Est- ce qu'il a diminué? R Non, le salaire a pas diminué, mais le travail a augmenté.

Q Le travail était plus fatiguant? R Beaucoup plus fatiquant, et comme conséquence, de la mauvaise production.

Q Quand vous avie: de la mauvaise production,

[illegible] des notes spéciales pour ça.

[illegible]

Alors j'ai été faire partir les Stafford [illegible]

[illegible]

les Stafford de la Gault, j'étais assistant contre-
maître pour faire partir ces machines là, je les
ai fait partir, et je suis venu à la Neuve-Rome
à la Louise et à la Empire.

Q Jusqu'à quand? R Jusqu'en 1920.

Q Je vous ai posé la question tout à l'heure,
si à un moment donné on vous avait confié un plus
grand nombre de métiers à arranger? R Non,
pas à moi.

Q A votre [illegible]
en 1934, à ma connaissance en 1934, ils ont donné
jusqu'à cent cinquante métiers au même arrangeur
de métiers.

Q Cent cinquante métiers au même arrangeur?

R Oui, monsieur.

Q Alors qu'auparavant il en arrangeait combien?

R Je crois que c'est quatre-vingt un, avant,
je ne peux pas préciser exactement.

Q En 1934? R Oui, monsieur.

Q On les a montés à? R A 150.

Q Est-ce que le salaire a augmenté?

R Non, monsieur.

Q Est-ce qu'il a diminué? R Non, le salaire
a pas diminué, mais le travail a augmenté.

Q Le travail était plus fatiguant? R Beaucoup
plus fatiguant, et comme conséquence, de la mauvaise
[illegible].

Q [illegible]

vous tenait-on responsable? R Le weaver en était responsable, il payait l'amende pour.

Q Est-ce qu'on réduisait son salaire?

R Certainement, j'ai vu des weavers payer jusqu'à $4.50 d'amendes pour le même weaver, dans la même paye.

Q On le faisait travailler à l'électricité et s'il faisait une erreur dans la confection on lui chargeait le prix de son erreur? R Oui, monsieur.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Est-ce que c'était des erreurs qu'il aurait pu empêcher?

R Oui, mais il aurait tout perdu, quand un homme a trop de machines à avoir soin il ne peut pas y arriver.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Je comprends que vous travaillez à la pièce?

R Pas moi mais les weavers.

Q Les weavers travaillent à la pièce?

R Oui, monsieur.

Q Et pour se faire un salaire qui leur permettait de vivre, ils étaient obligés de travailler très vite? R Oui, monsieur.

Q Autrement ils auraient eu un salaire inférieur?

R Oui, et ils auraient été obligés de courir.

Q Les conséquences c'est que parfois il y avait des erreurs dans le tissus et on leur chargeait ces erreurs? R Oui.

Q C'est bien exacte? R Oui.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q C'est en 1934 ,a? R C'est en 1934 et 1935.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

PAR MTRE RAYMOND.

Q Mais est-ce que les conditions de travail, à part le fait que l'on a augmenté considérablement le nombre de metiers à arrangé, ont varié après 1931 à venir à aujourd'hui? R Le change a commencé à se faire pour mois, c'est en 1930, à venir à aujourd'hui, ça été assez vite, le change a commencé à arriver quand un nommé Samson de Montréal est arrivé ici, il a dit que des grosses sections ça s'arrangeait bien, c'est un homme qui connait rien.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Qu'est-ce qu'il faisait ce monsieur Samson?

R Il était boss, il était second boss weaver à Montréal avant de venir ici.

Q Est-ce que ce Monsieur Samson est encore ici?

R Oui.

PAR MTR RAYMOND.

Q Quels sont les changements qu'il a opérés dans les conditions du travail? R C'est de faire travailler le monde comme des esclaves, les faire travailler deux heures de plus par jour, sans paye.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q C'est Monsieur Samson qui a fait ça?

R Monsieur Samson et ces gas là.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Voulez-vous expliquer ce que vous voulez dire, travailler sans paye? R Voici, le métier part à sept heures du matin, le midi il arrête pas, le weaver est pas là, les passeux de bobines sont là et les passeux de smash sont là, et le métier

[illegible]

Mais est-ce que les conditions de travail, [illegible] part le fait que l'on a [illegible] le nombre de métiers à arrangé, ont varié [illegible] à venir à aujourd'hui? R. Le change a commencé à se faire pour moi, c'est en 1930, à venir à aujourd'hui, ça été assez vite, le change a commencé à arriver quand un nommé Samson de Montréal est arrivé ici, il a dit que des grosses sections se s'arrangeait bien, c'est un homme qui connaît [illegible]

[illegible]

Il était bosse, il était [illegible] à Montréal avant de venir ici.

[illegible]

Quels sont les changements qu'il a opérés [illegible] les conditions du travail? R. C'est de [illegible] travailler le monde comme des esclaves, les faire travailler deux heures de plus par jour, [illegible]

[illegible]

C'est Monsieur Samson qui a fait [illegible]

Monsieur Samson et ces gens là.

[illegible]

Voulez-vous expliquer ce que vous voulez [illegible] [illegible] à sept heures du matin, [illegible]

rum, s'il fait de la méchant ouvrage c'est le weaver qui est responsable, l'arrangeur de métiers est pas là, c'est la même chose de 6 heures à 6 heures et demi, quand l'arrangeur de métier rentre le midi, il a 10 à 12 jobs à faire, et il est obligé de travailler fort pour reprendre le temps, les machines ont cassé le midi, à une heure le surplément d'ouvrage qu'il y a à faire à une heure, il faut que ça se fasse pareil cet ouvrage là, alors l'arrangeur de métiers travaille une heure et demi à deux par jour de plus qu'il devrait travailler, par rapport qu'ils ont runné une heure et demi de plus.

Q Quand vous parlez de l'augmentation de travail sans paye, vous parlez de l'arrangeur de métiers?

R Oui.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Le surveillant n'est pas là? R Non.

Q Et la machine marche quand même? R Oui.

Q Ca augmente le travail, et s'il y a des défectuosités, ces défectuosités sont payables par le tisseur? R Oui.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Défectuosité dans la confection du materiel?

R Oui.

Q Je comprends que l'arrangeur de métiers est obligé de reprendre le terrain perdu? R Oui.

Q Et le tisserand se trouve à se charger des défauts faits par la machine? R Oui.

Q C'est bien ça? R Oui.

Q Quant aux prix maintenant, quant à l'arrangeur de métiers, ont-ils variés? R Non, pas à ma connaissance.

rus, s'il fait de la mécanique ouvrage c'est le [illegible]
qui est [illegible], l'arrangeur de métiers est [illegible]
là, c'est le même chose de 8 heures à 6 heures et
quand l'arrangeur de métier rentre le midi, il a
12 à 12 jours à faire, et il est obligé de trav[illegible]
fort pour reprendre le temps, les machines ont [illegible]
le midi, à une heure le supplément d'ouvrage qu'il
y a à faire à une heure, il faut que ça se fasse
[illegible]
travaille une heure et demi à deux par jour de plus
qu'il devrait travailler, par rapport qu'ils ont [illegible]
de une heure et demi de plus.

Quand vous parlez de l'augmentation de [illegible]
dans page, vous parlez de l'arrangeur de métiers?

R. Oui.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Ça augmente le travail, et s'il y a des défec[illegible]
[illegible]
[illegible]? R. Oui.

[illegible]

Défectuosité dans la confection du matériel?

[illegible]

Je comprends que l'arrangeur de métiers est
obligé de reprendre le terrain perdu? R. Oui.

[illegible]
[illegible] faite par la machine? R. Oui.

C'est bien ça? R. Oui.

Quant aux prix maintenant, quant à l'arrangeur
de métiers, ont-ils variés? R. Non, pas à de
[illegible]

Q Est-ce qu'il y a eu une diminution de salaire?
R C'est à dire que ceux qui ont été arrangeur de métiers, et qu'on a oté pour poser les warps, on me dit qu'ils ont été diminué, et je le crois bien.
Q Sont-ils à l'heure les arrangeurs de métiers?
R Tous à l'heure, oui.
Q Ils sont payés à l'heure? R Oui, monsieur.
Q Ceux qui travaillent sur les métiers que vous appelez "Lino Marquisette" ont-ils vu leurs conditions changer entre 1930, ou 1927 at 1935?
R C'est abominable, dans le temps, en 1927 par exemple je recevais la paye d'une couple de weaver, je les recevais chez nous, ils me montraient leurs payes, des petites payes, à six métiers, $54.00, $48.00.
Q Pour quinze jours? R Oui.
Q Combien d'heures? R Cent dix heures.
Q A quelle date ça? R En 1927.
Q En 1935 par exemple? R Ils en runnaient vingt-quatre, et ils gagnaient à peu près $25.00 à $26.00 par quinze jours.
Q Les mêmes machines? R Oui.
Q Seulement qu'au lieu de quatre ou six métiers, ils en avaient vingt-quatre? R Oui, dans une couple d'années ils s'en vont dans le cimetière.
Q Voulez-vous nous expliquer ce que vous voulez dire? R C'est trop fort pour eux autres.
Q Ils deviennent épuisés? R Oui.
Q Est-ce qu'ils ont une pension? R Pas ceux qui sont malades.
Q

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Pas ceux qui sont malades? R Pas à ma connaissance toujours.

Q Maintenant, vous avez pendant que vous étiez à la Montréal Cottons, vous alliez vous faire payer? R Oui,monsieur.

Q A quel endroit alliez-vous vous faire payer, est-ce qu'on vous payait sur l'ouvrage? R J'ai toujours été payé à ma job, j'ai été chanceux, parce que je travaillais le lundi,la paye était le lundi quand je travaillais là.

Q Maintenant est-ce le lundi? R Non, le vendredi, la moitié du monde ne travaille pas, ils courent après leurs payes.

Q La manufacture ferme quand? R Le jeudi, des fois le mercredi.

Q Tout le monde se rend en même temps pour avoir sa paye? R Oui.

Q Ils sont convoqués pour la même date?

R Les ceux qui travaillant pas ils arrêtent dans la rue, se faire faire mal des fois, faire déchirer des capots comme vendredi passé, un automobile a passé, des gens étaient dans le chemin, il y en a un qui a fait déchirer son capot, ils bloquaient la rue,la police a été obligée de venir, pour faire retourner les machine , qui étaient pas capable de passer, et je le sais, j'y étais là moi.

Q Maintenant, êtes-vous au courant de la façon irrégulière que l'on fait travailler les employés, par exemple, travaillent-ils toujours aux mêmes heures, commencent-ils à travailler toujours aux mêmes heures? R A peu près, il y

Pas ceux qui sont malades! R. Pas à ma connaissance toujours.

Maintenant, vous avez pendant que vous étiez à la [illegible], vous alliez vous faire payer? R. Oui, monsieur.

A quel endroit alliez-vous vous faire payer, est-ce qu'on vous payait sur l'ouvrage? R. J'ai toujours été payé à ma job, j'ai été chanceux, parce que je travaillais le lundi, la paye était le lundi quand je travaillais là.

[illegible] Non, le vendredi, la moitié du monde ne travaille pas, ils courent après [illegible].

[illegible]

Tout le monde se rend en même temps pour avoir sa paye? R. Oui.

Ils sont convoqués pour la même date?

[illegible] pas ils arrêtent dans [illegible] des capots comme vendredi passé, un automobile a passé, des gens étaient dans le chemin, il y en a un qui a fait déchirer son chapeau, ils bloquaient la [illegible], la police a été obligée de venir, pour faire retourner les machines, qui étaient pas capable de passer, et je le sais, j'y étais là moi.

Maintenant, êtes-vous au courant de la façon [illegible] que l'on [illegible] les employés, [illegible], travaillent-ils toujours aux mêmes [illegible]

[illegible]

a trois shifts, ils commencent à huit heures le matin, à quatre heures de l'après midi, et quatre heures à minuit, et de minuit à huit heures, maintenant nous avons une loi provinciale de cinquante cinq heures, qui est prescrit, elle n'est pas respectée, éls travaillent dix à douze heures par jour, ça fait rien, on se plaint mais on a pas de réponse.

Q Est-ce que je comprends par exemple, que un ouvrier se présente pour travailler à une heure, on lui dit ce jour là, vous reviendrez dans deux ou trois heures, ce n'est pas toujours la même heure de travail? R Là dessus Monsieur Raymond, je ne peux pas préciser, parce que lorsque j'ai travaillé trois mois la première fois, et deux mois la deuxième fois, depuis au delà de dix ans, dans ce temps là si on attendait une heure après l'ouvrage, on était payé, aujourd'hui, je peux pas le dire, quoiqu'on me le dise, mais j'aimerais bien être plus certain pour le dire, mais on me dit que si la manufacture est arrêtée une heure, ils les envoient chez eux pour ne pas les payer.

Q Maintenant, êtes-vous au courant des conditions d'hygiène à l'intérieur de la manufacture au sujet du changement d'habits, aviez-vous des armoires? R Où je travaillais on avait pas d'armoires, on se déshabillait à la bonne franquette.

Q Il y avait pas d'armoires? R Non, quand on voulait oter nos pantalons, on watchait pour voir si les filles ne nous regardaient pas.

Q Il y avait des femmes dans votre département? R Oui, il y avait des femmes dans le département.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Avez-vous eu l'occasion de travailler dans les départements où l'eau coulait sur les murs?

R Non, j'ai pas eu occasion de travailler là, j'ai pas travaillé dans la Louise Mille depuis ce temps là, depuis qu'ils ont mis le broadcloth là, j'ai pas travaillé.

Q Avez-vous eu l'occasion d'aller un bon jour à Montréal, comme représentant de l'Association Catholique Ouvrière, rencontrer les autorités de la Montreal Cottons? R Oui, monsieur.

Q A quelle date? l'année et le mois? R C'est en 1935, dans juillet.

Q Etiez-vous président de l'Union? R J'étais président de l'Union Textile de Valleyfield.

Q Vous étiez chargé de faire vos représentations aux autorités de la Montreal Cottons? R Oui, monsieur.

Q Qui avez-vous rencontré? R Monsieur Gordon, Monsieur Aird, Monsieur le Ministre Arcand et Monsieur le Sous Ministre Tremblay, sous ministre du travail.

Q Avez-vous fait vos représentations, exposé vos griefs? R Oui, nous avons....

Q Voulez-vous exposer quels griefs vous leur avez fait savoir? R C'est à dire que moi j'ai demandé pourquoi j'avais été slaqué de la manufacture de coton, là on m'a dit, t'as pas été clairé on t'a slaqué par rapport que l'ouvrage était fini, et la même journée ils en avent trois hommes, le même soir, pour me remplacer.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Qui vous a dit ça? R Ce gas-là.

TORONTO - CANADA
CHARTERED STENOGRAPHIC
PRESS BUREAU

PAR MTRE RAYMOND.

Q Nommez le? R Monsieur Aird.

Q Quels sont les autres griefs que vous avez représentés? R C'est à dire que moi, c'est le seul grief que j'avais pour moi, on avait un homme là qui avait tous nos griefs au nom de l'Association, ils ont discuté ça en comité privé, on a rien su.

Q Vous n'étiez pas là? R On a pas été capable d'entrer.

Q Vous êtes allé pour faire vos représentations, et on vous a pas entendu, vous avez pas été entendu? R Non.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q On ne vous a pas entendu? R On nous a pas entendu du tout, ça été fait à huis clos avec M. Aird, M. Gordon, le Ministre et le Sous Ministre du travail.

Q S'ils ne savaient pas quels étaient vos griefs? R Il a entré quelqu'un avec nos griefs avant ça, on en a pas eu connaissance nous autres.

Q Qui est entré? R Monsieur l'Abbé Downs, et monsieur Gontran St.Onge, étaient là pour nous représenter.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Il y avait pas d'ouvriers? R Non, ils nous ont refusé l'entrée.

PAR M. LE COMMISSAIRE:

Q Quelles sont ces personnes qui étaient là pour vous? R Monsieur l'Abbé Downs, aumonier de l'Association et Monsieur Gontran St.Onge, avocat, l'avocat de l'Association.

CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO CANADA

PAR MTRE RAYMOND.

Q Quand ils vous ont revu ensuite, qu'est-ce qu'ils vous ont dit. R Nous avons demandé..

Q Les avez-vous vu après M. Gordon,et les autres?

R Oui,et Monsieur Aird.

Q Qu'est-ce qu'ils vous ont dit? R Tout ce qu'ils nous ont dit, c'est qu'ils avaient settlé ça entre eux autres, mais rien est venu, lorsqu'on est venu pour défendre nos griefs, M.l'Abbé Downs était là, Monsieur St.Onge était là, ils ont dit: ils sont sur la table, on a discuté ça avec Monsieur Tremblay et monsieur Aird, mais nous autres ont a pas été capable de rien faire, on a demandé à Monsieur l'Abbé Downs de dire nos griefs, moi je connaissais pas ça.

Q Comme question de fait, quand vous les avez rencontrés là, après cette entrevue, que vous voulez dire a été à huit clos, qu'est-ce que vous avez dit vous? R Rien, on nous a fait rentrer, on nous a demandé si on avait quelque chose à dire, j'ai demandé pourquoi j'avais été renvoyé de mon travail, il m'a dit que la job était finie.

Q Quant au reste il en a pas été question devant vous? R Non,pas devant moi.

PAGE 5131 follows.

-o-o-o-o-o- -o-o-o-o-o-o-o-

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

[illegible]

Q Quand ils vous ont revu ensuite, qu'est-ce [illegible]

[illegible]

Q [illegible]

R Oui, et Monsieur Aird.

Q Qu'est-ce qu'ils vous ont dit? R Tout ce qu'ils nous ont dit, c'est qu'ils avaient sett[illegible] ça entre eux autres, mais rien est venu, lorsqu'o[illegible] est venu pour défendre nos griefs, M. l'Abbé Downs était là, Monsieur St.Onge était là, ils ont dit: ils sont sur la table, on a discuté ça avec Monsi[illegible] Tremblay et monsieur Aird, mais nous autres ont [illegible] pas été capable de rien faire, on a demandé à Monsieur l'Abbé Downs de dire nos griefs, moi je connaissais pas ça.

Q Comme question de fait, quand vous les avez contrés là, après cette entrevue, que vous voulez a été à huit clos, qu'est-ce que vous avez dit vo[illegible]

R Bien, [illegible] si on avait quelque chose à dire, j'ai demandé po[illegible] quoi j'avais été renvoyé de mon travail, il m'a di[illegible] que la job était finie.

Q Quant au reste il en a pas été question deva[illegible] [illegible]? R Non, pas devant moi.

PAGE 6121 follows.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q M. Leroux, qu'est-ce que le ministre Arcand vous a-dit lui-même, à cette assemblée?

R Le ministre Arcand nous a dit.....

Q A vous personnellement, n'est-il pas vrai que le ministre Arcand vous a dit que nous n'aviez pas de réclamations contre la compagnie, que la compagnie vous avait bien traité?

R J'ai dit .....

Q Le ministre Arcand, quand il vous a parlé, personnellement, à l'assemblée; vous vous en rappelez de cela? R Je me rappelle que....

M. LE COMMISSAIRE: QU'est-ce qu'il a dit:

PAR ME BALLANTYNE:

Q Qu'il n'avait pas de réclamations contre la compagnie, c'est cela qu'il a dit.

LE TEMOIN: Moi, j'ai dit.....

ME BALLANTYNE:

Q Pas vous, le ministre Arcand, qu'est-ce qu'il vous a dit. N'est-il pas vrai que M. Arcand vous a menandé qu'est-ce que c'était votre plainte contre la compagnie, et que vous avez répondum et que, alors, le ministre vous a dit qu'à son avis vous n'aviez pas de réclamations contre la compagnie, et que la compagnie vous avait bien traité. Vous vous en rappelez de cela?

R Oui, parfaitement, j'ai dit à M. Arcand..... M. Arcand m'a demandé si j'avais été bien traité. J'ai dit que oui, que pour moi, j'avais été bien traité. Du moment que j'ai été nommé président de l'Union, ils m'ont mis à la porte parce que j'étais

[illegible]

[illegible]

Le ministre Arcand nous a dit.....

[illegible]

vous avait bien traité?

R. J'ai dit .....

Q. Le ministre Arcand, quand il vous aperçoit, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Q. Qu'il n'avait pas de réclamations contre la compagnie, c'est cela qu'il a dit.

[illegible]

[illegible]

Q. Pas vous, le ministre Arcand, qu'est-ce qu'il vous a dit. N'est-il pas vrai que M. Arcand vous [illegible] qu'est-ce que c'était votre plainte contre [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

R. Oui, parfaitement, j'ai dit à M. Arcand.....

M. Arcand m'a demandé si j'avais été bien traité, j'ai dit que oui, que pour moi, j'avais été bien traité. Au moment que j'ai été nommé [illegible]

[illegible]

président de l'Union.

Q Vous venez de le dire, tout à l'heure?

R J'ai dit la même chose.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, qu'est-ce qui est arrivé?

LE TEMOIN: Alors, j'ai été slacké de mon travail.

M. LE COMMISSAIRE: Qu'est-ce que M. Arcand vous a dit?

LE TEMOIN: Quand j'ai dit à M. Arcand que j'avais été slacké, il dit: " C'est malheureux, la compagnie a le droit de faire ce qu'elle veut." Ce sont les paroles de M. Arcand.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Alors, avant d'être élu, vous n'avez pas permis d'assister à cette assemblée à Montréal?

R Oui, j'ai pas été admis à l'assemblée.

Q Vous n'avez pas été admis à l'assemblée?

R Non.

Q Vous aviez vos représentants là et c'est le ministre Arcand qui n'a pas voulu vous avoir à l'assemblée? R Je sais pas.

Q Vous ne savez pas? R Non.

Q Alors, vous vous êtes plaint, je ne sais pas si c'est une plainte, vous avez dit que vous avez été remplacé par trois hommes? R Oui.

Q Qui sont ces gens qui vous ont remplacé?

R Ils ont engagé deux arrangeurs de métiers le même soir et un le lendemain.

Q Qui sont ces personnes?

R Je ne peux pas dire les noms directement. Regardez donc dans vos livres. J'ai pas tenu note de ça.

président de l'Union.

Q Vous venez de le dire, tout à l'heure?

R J'ai dit la même chose.

M. LE COMMISSAIRE: Alors, qu'est-ce qui est arri

LE TÉMOIN: Alors, j'ai été placé de mon travail

[illegible]

dit?

LE TÉMOIN: Quand j'ai dit à M. Arcand que j'avai

[illegible]

a le droit de faire ce qu'elle veut." Ce sont le

paroles de M. Arcand.

[illegible]

Q Alors, avant d'être élu, vous n'avez pas

permis d'assister à cette assemblée à Montréal?

R Oui, j'ai pas été admis à l'assemblée.

- Vous n'avez pas été admis à l'assemblée?

R Non.

Q Vous aviez vos représentants là et c'est le

ministre Arcand qui n'a pas voulu vous avoir à

l'assemblée? R Je sais pas.

Q Vous ne savez pas? R Non.

- Alors, vous vous êtes plaint, je ne suis pas

si c'est une plainte, vous avez dit que vous avez

[illegible]

Q Qui sont ces gens qui vous ont remplacé?

R Ils ont engagé deux arrangeurs de métiers le

même soir et un le lendemain.

Q Qui sont ces personnes?

R Je ne peux pas dire les noms directement.

Regardez donc dans vos livres. J'ai pas tenu note

de ça.

Q Ne faites pas de chantage, ici, ne soyez pas polisson? R J'ai dit que je savais pas les noms.

Q Est-ce que ces trois personnes étaient capables de faire exactement le même travail que vous faisiez dans le temps? R Parce qu'ils ne connaissaient pas ça.

Q Vous étiez avec la Montreal Cottons en 1935?

R Oui, monsieur.

Q Pour quelques mois? R Pour quelques mois.

Q Et, en 1934? R A la fin de 1934.

Q Quelques mois? R Quelques mois.

Q Avant cela, étiez-vous avec la Montreal Cottons? R Non, monsieur, je travaillais dans l'électricité.

Q Pour combien d'années? R Une dizaine d'années.

Q Une dizaine d'années? R Oui, monsieur.

Q Alors, comment se fait-il que vous étiez capable de nous dire quel étaient les conditions du travail des tisseurs, en 1928 quand vous n'étiez pas au moulin? R Je vous ai dit que je savais les conditions du travail parce que les weavers venaient chez nous, au magasin et ils disaient que c'était effrayant comme ils gagnaient rien.

Q Vous ne le saviez pas de votre propre expérience au moulin; vous n'étiez pas tisserand, vous?

R Non, monsieur, arrangeur de métiers.

Q Vous avez dit, tout à l'heure, qu'en 1935, on a imposé des amendes sur les personnes qui laisaient

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

du mauvais travail? R Oui, monsieur.

Q Je ne veux pas avoir des erreurs. Je vais vous rappeler que vous êtes sous serment?

R Oui, monsieur.

Q Et, au meilleur de votre connaissance, vous êtes certain qu'en 1935 il y avait ce système?

R 1934 et 1935, j'ai parlé de 1934 et 1935.

Q Quand je parle de 1935.....

R 1935, je peux pas affirmer.

Q En 1934, vous êtes certain? R Oui.

Après qu'on s'est plaint à l'Union, ils ont supprimé le finage en 1935 ou en 1936.

M. LE COMMISSAIRE: Ca n'existe plus, cela?

LE TEMOIN: Ca existe plus d'une manière.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Dans quelle manière est-ce que ça existe maintenant? R C'est-à-dire qu'aujourd'hui, un homme qui a fait de la méchante ouvrage parce qu'il a trop de métiers à surveiller, alors, ils lui font perdre quinze jours de salaire, ce qui fait une grosse amende.

M. LE COMMISSAIRE: Quand vous dites qu'ils font perdre quinze jours de salaire.....

LE TEMOIN: Quinze jours de travail, ils chôment quinze jours, laplupart du temps c'est pas leur faute parce qu'ils ont trop demétiers à surveiller.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Est-ce qu'on vous a donné du travail, au moulin, parce que votre femme y est allée pour demander du travail pour vous? Vous n'avez pas travaillé avant 1934, pour dix ans? R Pour dix ans, oui.

ROBT. BRYDIS
CHARTERED BIBLIOGRAPHIC
TORONTO - CANADA

M. LE COMMISSAIRE: Alors, qu'elle était la question?

ME BALLANTYNE: Je lui ai demandé si on lui avait donné du travail temporaire en 1934 et 1935?

M. LE COMMISSAIRE: A la demande de sa femme?

ME BALLANTYNE: Oui, à la demande de sa femme.

ME LE COMMISSAIRE: Répondez.

PAR ME BALLANTYNE:

Q Est-ce vrai ou non?

R Non.

Q Ce n'est pas vrai? R Non. Premièrement. Premièrement, j'ai été à la manufacture pour avoir de l'ouvrage, personne a été demander de l'ouvrage pour moi, la première fois.

Alors, j'ai été claire par rapport que j'étais président de l'Union. Alors, ma femme a dit: "Je vais aller les voir, peut-être que je vais avoir une chance." C'est comme ça, la deuxième fois.

Q La deuxième fois? R Oui.

Q Vous étiez dans la misère?

R C'est pas vrai, j'étais pas dans la misère.

Q Vous êtes sous serment? R Je suis sous serment, c'est rien que la deuxième fois. La première fois, c'est moi qui a demandé de l'ouvrage.

Quand est-ce que vous avez été fait président de l'Union, à quelle date? R A peu près un mois avant que j'ai été claire de la manufacture.

Q Quand cela? R Si j'avais mon livre, je vous le dirais; je peux pas tout tenir ces notes-là .

Q En quelle année? R J'ai été président en 1934 et 1935.

Q La première fois que vous avez été président, c'est en 1934? R 1934.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que ce président est élu chaque année?

LE TEMOIN: C'est-à-dire, lorsque j'ai perdu mon travail, j'ai été travailler en-dehors. Alors, j'ai discontinué de payer l'Union. Quand je suis revenu j'ai rentré dans l'Union.

PAR MF BALLANTYNE:

Q Vous étiez président, en 1934?

R Et en 1935.

Q Et en 1935? R Oui.

Q Vous dites que vous avez dit que la compagnie vous a mis à la porte sur votre élection. Comment se fait-il que la même compagnie vous a donné du travail en 1935, un an après votre élection comme président de l'Union?

R Pas un an après.

Q C'était après? R Pas un an après. J'ai rentré président de l'Union après que j'ai été entré arrangeur de métiers. Pour entrer arrangeur de métiers, il fallait pas que j'appartienne à l'union, pour entrer à la manufacture, il fallait pas que j'appartienne à l'Union. On a aucune chance à la manufacture, on a pas le droit d'avoir une association,à la manufacture.

Q Alors, voulez-vous répondre à ma question?

R J'ai répondu.

Q Vous avez été élu président de l'Union, en 1934?

R Oui, monsieur.

M. LE COMMISSAIRE: A quelle époque de l'année?

LE TEMOIN: J'ai été nommé simplement pour remplacer

R. La première fois que vous avez été prési[illegible]
c'est en 1934? R. 1934.

R. LE COMMISSAIRE: Est-ce que ce président est
chaque année?

[illegible] j'ai [illegible]
vail, j'ai été travailler en-dehors. Alors, j'a[illegible]
[illegible] de payer l'Union. Quand je suis rev[illegible]
j'ai rentré dans l'Union.

[illegible]

Q. Vous êtes président, en 1934?

R. Et en 1935.

Q. Et en 1935? R. Oui.

Vous dites que vous avez dit que la compag[illegible]
vous a mis à la porte sur votre élection. Comme
se fait-il que la même compagnie vous a donné un
voil en 1935, un an après votre élection comme p[illegible]
sident de l'Union?

R. Pas un an après.

Q. C'était après? R. Pas un an
après. J'ai rentré président de l'Union après qu[illegible]
j'ai été entré arrangeur de métiers. Pour entrer
arrangeur de métiers, il fallait pas que j'appartie[illegible]
ne à l'Union, pour entrer à la manufacture, il fal[illegible]
lait pas que j'appartienne à l'Union. On a accuse[illegible]
chance à la manufacture, on a pas le droit d'avoir
une association à la manufacture.

Q. Alors, voulez-vous répondre à ma question?

R. [illegible]

Q. Vous avez été élu président de l'Union, en 19[illegible]

R. Oui, monsieur.

R. LE COMMISSAIRE: A quelle époque de l'année.

un autre.

M. LE COMMISSAIRE: La première fois?

LE TEMOIN: La première fois.

M. LE COMMISSAIRE: A quel moment de l'année?

LE TEMOIN: Cette fois-là, je crois que c'est en avril.

M. LE COMMISSAIRE: 1934?

LE TEMOIN: 1934, en avril.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez été renvoyé quand, après cela?

LE TEMOIN: Renvoyé au mois d'avril.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez été renvoyé et vous êtes allé travailler où?

LE TEMOIN: A Cornwall. Quand je suis revenu, ils m'ont demandé d'être président de l'Union.

M. LE COMMISSAIRE: Quelle année?

LE TEMOIN: 1935.

M. LE COMMISSAIRE: Dans quel mois?

LE TEMOIN: Je crois que c'est juillet ou août.

M. LE COMMISSAIRE: Vous étiez renvoyé dans le temps?

LE TEMOIN: J'étais renvoyé dans le temps, j'ai été renvoyé tout de suite après.

(La feuille 5140 suit)

un autre.

M. LE COMMISSAIRE: La première fois?

LE TEMOIN: La première fois.

M. LE COMMISSAIRE: A quel moment de l'année?

LE TEMOIN: Cette fois-là, je crois que c'est en avril.

M. LE COMMISSAIRE: 1934?

LE TEMOIN: 1934, en avril.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez été renvoyé quand, après cela?

LE TEMOIN: Renvoyé au mois d'avril.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez été renvoyé et vous êtes allé travailler où?

LE TEMOIN: A Cornwall. Quand je suis revenu, ils m'ont demandé d'être président de l'Union.

M. LE COMMISSAIRE: Quelle année?

LE TEMOIN: 1935.

M. LE COMMISSAIRE: Dans quel mois?

LE TEMOIN: Je crois que c'est juillet ou août.

M. LE COMMISSAIRE: Vous étiez renvoyé dans le temps?

LE TEMOIN: J'étais renvoyé dans le temps, j'ai été renvoyé tout de suite après.

(La feuille 5140 suit)

MONT. BRYDIE
TORONTO — CANADA

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Vous avez pas été repris après ça? R Non, monsieur.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Pendant quel mois en 1934 étiez-vous président de l'Union? R J'étais président en avril 1934.

Q Pour combien de mois après? R Je l'ai été jusqu'au mois de juillet je crois.

Q Vous étiez président de l'Union? R Oui, monsieur.

Q Maintenant, en 1935 pour quel mois étiez-vous président? R J'ai été président je crois en juillet ou août, je ne peux pas vous affirmer.

Q Vous étiez nommé président au mois de juillet 1935? R Oui, je travaillais à la manufacture dans le temps, juillet ou août, je ne peux pas dire au juste.

Q Maintenant, vous êtes sur de ce que vous venez de dire? R Certain, je travaillais à la manufacture en 1935, j'étais président de l'Union, et j'ai été clairé tout de suite.

Q En 1935? R Oui.

Q Suivant les livres de la compagnie vous avez travaillé pour la compagnie en 1935, pour les mois de février, mars, avril et jusqu'au 4 mai, alors vous n'avez pas été élu président de l'Union suivant vous, jusqu'au mois de juillet? R Non, j'ai été jusqu'au mois de juillet président, j'ai été président jusqu'en juillet, j'étais clairé de la manufacture, j'étais sorti de la manufacture.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED ACCOUNTANT
TORONTO - CANADA

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Je vous ai demandé à quelle époque en 1935, vous avez été élu, vous avez dit: dans l'été, en juillet? R Je me suis trompé, je veux dire que j'ai laché en juillet, j'ai parti.

Q Vous avez été élu quand? R Dans le printemps, en mars ou avril à peuprès, je travaillais à la manufacture dans le temps.

PAR MTRE BALLANTYNE.

Q Je trouve ça difficile. Maintenant vous avez changé encore, vous avez été élu en 1935 dans quel mois? R Comme je disais, dans mars ou avril, je ne peux pas affirmer.

Q Enfin, ça ne vaut pas la peine, vous avez été président de l'Union en 1934 et 1935, on vous a donné du travail comme charité à l'usine? R Pas comme charité.

Q A la demande de votre femme en 1934 et 1935? R Oui, mais pas par charité.

Q Pour quelques mois? R Oui.

Q Si on voulait pas prendre des personnes qui était dans l'union, on vous a quand même donné du travail? R .....

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Qui est président maintenant? R Monsieur Trépanier.

Q Travaille-t-il à la filature? R Non, il travaille dans la construction de ce temps ci.

ET LE DIT TEMOIN NE DIT RIEN DE PLUS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

TREFFLE LEDUC.

LEQUEL témoin est assermenté.

INTERROGE PAR MTRE RAYMOND.

Q Etes-vous à l'emploi de la Montreal Cotton?

R Non,depuis six semaines, j'ai laissé.

Q Aviez-vous été longtemps, - avez-vous été congédié ou avez-vous laissé de vous même? R J'ai laissé de moi même.

Q Pour quelles raisons? R Parce que j'avais pas le travail suffisant pour faire ma vie, je travaillais pas assez longtemps, je faisais que trois à quatre jours par semaine, et des semaines deux jours, quand j'ai vu ça.

Q Vous receviez en moyenne combien? R A l'heure.

Q Oui? R A l'heure j'avais 40½ cts de l'heure.

Q Quel est votre fonction? R Arrangeur de métiers.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Le moulin marche à trois équipes?

PAR M.RAYMOND. Quand le moulin travaille il travaille jour et nuit, mais à une certaine periode de la semaine, il cesse de travailler.

M.AIRD: Le moulin à certaines périodes de l'année travaille à trois quarts, ça dépendde la demande du coton, si on est pas capable de runner à trois quarts,on run à deux quarts, si on est pas capable de runner à deux quarts on travaille à un quart, et ensuite deux,trois,quatre jours par semaine.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Est-ce que le moulin marche tous les jours de la semaine?

M.

M.AIRD: Oui.

PAR M.RAYMOND.

Q Tout le moulin?

M.AIRD: R Tout lesdépartements.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Vous dites que vous faisiez deux jours par semaine? R Oui.

Q Il y a combien de temps de ça? R Il y a six semaines, il y a six semaines que j'ai laissé.

PAR MTRE RAYMOND. Je crois Monsieur le Commissaire, qu'il travaille un jour, deux jours, trois jours par semaine, un nombre d'employés considérables, mais que le jeudi par exemple il y a un certain nombre d'ouvriers qui cessent de travailler, et le vendredi un plus petit nombre, et le samedi il y en a à peu près pas.

M.AIRD: Quelques departements travaillent le samedi, mais quand on aassez d'ouvrage ils travaillent tous.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Vous disiez Monsieur Leduc que vous gagniez à peu près en moyenne, vous travailliez deux ou trois jours par semaine? R Quand je faisais trois jours par semaine ça me donnait $24.00, moins 10 cts pour l'assurance.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Etiez-vous payé à l'heure? R Oui.

Q A combien de l'heure? R Quarante-cent et demi de l'heure.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Est-ce que le taux a changé depuis quelques années, le taux de 40½ cts, est-ce que vous avez déjà

plus? R Oui.

Q Combien avez-vous déjà reçu? R On recevait 41½ cts de l'heure.

Q On vous a réduit à 40½ cts de l'heure?

R A 39 cts.

Q Quand? R Dans le temps que Monsieur Northern était là.

Q Et au moment où on vous a réduit de 41½ cts à 39 cts de l'heure c'est en l'année 1933 ça?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que vous aviez plus de métiers à arranger que vous en aviez quand vous travailliez à 41½ cts de l'heure? R Non.

Q Est-ce qu'on a augmenté à un moment donné le nombre de métiers à arranger? R On a commencé à augmenter le nombre de métiers en 1935, dans mon département.

Q En 1935, dans votre département? R Oui.

Q De combien de métiers à combien de métiers a-t-on augmenté? R Dans mon département, moi j'avais soixante-dix-neuf métiers, ma section, mes confrères qui travaillaient voisins de moi en avaient quatre-vingt-deux, quatre-vingt-trois.

Q Et avant ça combien en aviez-vous?

R Ça toujours été le nombre qu'ils ont eu avant d'avoir de l'augmentation.

Q Quand ils ont été augmenté? R Quand ils ont été augmenté ils se sont trouvés à monter à cent soixante-huit à cent soixante-neuf à cent cinquante.

Q Pour le même prix, le même taux? R Ils ont été augmenté, sur les grosses sections, ils ont eu une augmentation de 40½ cts, ils ont été remis à 42½ cts, ils ont eu une augmentation de 2 cts de l'heure

Q Depuis combien de temps travailliez-vous à la Montreal Cotton? R Depuis l'âge de dix ans.

Q Pendant combien d'années avez-vous travaillé là? R Depuis quarante-deux ans.

Q Recevez-vous une pension? R Non, monsieur.

Q En avez-vous demandé une? R Non, monsieur.

Q Faites-vous partie de l'Association Catholique Ouvrière de Valleyfield? R Non, j'ai discontinué après que j'ai été démis de mes fonctions.

Q C'est à dire il y a quelques semaines?

R En 1935.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Qu'est-ce que vous dites, vous avez été démis de vos fonctions? R Oui, à la manufacture de coton.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Expliquez-nous ça, ce que vous voulez dire, avez-vous déjà été officier de l'Association?

R Oui, monsieur.

Q Quand? R J'ai été choisi comme vice-président de l'Association catholique Ouvrière de Valleyfield en 1933.

Q Etiez-vous à l'emploi de la Montreal Cotton à ce moment là? R Oui.

Q Et puis, vous dites que vous avez été démis de vos fonctions, quelles fonctions, fonctions comme vice président? R Non, mes fonctions de travail.

Q Vous aver perdu votre emploi? R Oui, j'ai perdu mon emploi.

[illegible]

[illegible] R Le 9 de mai 1935.

[illegible]

le savoir.

[illegible] R Seulement que mon contrema[illegible]

m'a emporté mon temps, c'est à dire ils appellent [illegible]

un bill, il était tout près de six heures, six heu[illegible]

dans trois, six heures dans quatre minutes, ce dis[illegible]

qu'on me remerciait, que la compagnie me remercia[illegible]

de mes services.

[illegible] C'était en 1935? R Oui.

[illegible] Dans quel mois? R Le 9 de mai si je

me rappelle bien.

[illegible]

[illegible]

tion à ce moment-là? R Oui.

[illegible]

[illegible] Quel était le nom de votre contremaître?

[illegible] Le premier était Monsieur Samson.

[illegible] C'est le même monsieur Samson dont a parlé tou[illegible]

à l'heure Monsieur Leroux? R [illegible]

[illegible]

[illegible] Etiez-vous très actif dans l'Association?

[illegible]

[illegible] Vous vous en occupiez activement? R Oui,

[illegible]

[illegible] Alors ils voulent remercier de vos services?

[illegible] Oui.

[illegible] Vous a-t-il donné une raison? R Non.

[illegible] Avez-vous demandé la raison? [illegible]

[illegible] Compagnie d'Montréal, en [illegible]

[illegible]

R Pas dutout.

Q Quand êtes-vous allé en conférence à Montréal?

R Je suis allé en conférence à Montréal à peu près vers le 15 de mai, quelques jours après avoir été démis de mes fonctions.

Q Vous voulez dire quand vous avez cessé de travailler? R Oui.

Q Parce que, remarquez bien, vous étiez vice-président de l'Association? R Oui, monsieur.

Q Quand vous avez cessé de travailler à la Montreal Cotton? R Oui.

Q Vous êtes allé à Montréal rencontrer qui?

R Monsieur Blair Gordon, le président.

Q Et M.Aird? R Oui, pour rencontrer M. Gordon, avoir l'avantage de discuter avec Monsieur Gordon, il a fallu passer par le bureau du Gouvernement d'Ottawa, on a rencontré, je ne me rappelle pas bien, M.Quirk, c'est Monsieur Quirk qui nous a obtenu une entrevue avec Monsieur Gordon.

PAR M. LE COMMISSAIRE.

Q Vous dites nous, vous et quels autres, est-ce que M.Leroux était avec vous? R C'est Monsieur Quirk qui nous a obtenu l'entrevue.

PAR M. RAYMOND:

Q Monsieur Leroux y était pas? R Pas à la première fois. Monsieur Gordon nous a convoqué d'être, d'aller le rencontrer à deux heures et demie de l'après midi, il nous a dit être obligé de faire venir son gérant, dans la personne de Monsieur Aird, Monsieur Aird s'est rendu, et nous nous sommes rencontrés à deux heures et demi. Alors nous avons discuté ensemble, Monsieur Gordon nous a reçu très

R Pas du tout.

Q Quand êtes-vous allé en conférence à Montré

R Je suis allé en conférence à Montréal à peu
près vers le 15 de mai, quelques jours après avoi
été démis de mes fonctions.

Q Vous voulez dire quand vous avez cessé de t
[illegible]

R Parce que, remarquez bien, vous étiez vice-
président de l'Association? R Oui, mon

Q Quand vous avez cessé de travailler à la Mo
treal Cotton? R Oui.

Q Vous êtes allé à Montréal rencontrer qui?

R Monsieur Blair Gordon, le président.

Q Et M. Aird? R Oui, pour rencontrer
Gordon, avoir l'avantage de discuter avec Monsieu
Gordon, il a fallu passer par le bureau du Gouver
nement d'Ottawa, on a rencontré, je ne me rappelle
pas bien, M. Quirk, c'est Monsieur Quirk qui nous a
obtenu une entrevue avec Monsieur Gordon.

PAR M. LE COMMISSAIRE.

Q Vous dites nous, vous et quels autres, est-
que M. Leroux était avec vous? R C'est Monsieur
Quirk qui nous a obtenu l'entrevue.

PAR M. [illegible]

Q Monsieur Leroux y était mal? R Pas à la
première fois. Monsieur Gordon nous a convoqué d'à
tre, d'aller le rencontrer à deux heures et demie
de l'après midi, il nous a dit être obligé de
faire venir son gérant, dans la personne de Monsieu
[illegible]
rencontrés à deux heures et demi. Alors nous avons
[illegible]

poliment, il nous a même passer les cigares, il a posé les questions à monsieur l'Abbé Downs qui était notre aumonier, nous demandant quel était le but de l'entrevue que l'on voulait avoir avec lui, Monsieur Downs lui a répondu qu'il ne pouvait pas discuter la chose, parce qu'il ne connaissait pas notre travail, il a dit à Monsieur Gordon de s'adresser à moi, il dit: adressez-vous à Monsieur Treffle Leduc, il pourra vous répondre. il s'est adressé à moi, M. Gordon m'a demandé, il dit; M.Leduc est-ce que le travail qu'on demande à nos employés actuellement est trop excessif, j'ai dit: oui monsieur. Alors les raisons? J'ai dit: je vais commencer par l'intérêt de la compagnie avant l'intérêt des ouvriers, j'ai dit à Monsieur Gordon que c'était contre leurs intérets par le fait que le surcroit d'ouvrage, qu'il donnait à ses employés, causait de la mauvaise ouvrage, et ensuite l'arrangeur de métier par surcroit de machines à arranger, était de nature à ruiner leurs machines, parce qu'il avait pas le temps d'entretenir les machines, telles qu'elles devraient l'être, alors Monsieur Gordon m'a répond, que si il y avait de la perte de coton, qu'il se gaspillait du coton, ou si les machines étaient ruinées, que c'était eux autres qui payaient pour.

Q Qui les ouvriers ou la compagnie? R La compagnie.

Q Comme question de fait quand il y a des erreurs dans le tissu,est-ce que l'ouvrier paye?

R Avant 1938,on faisait payer l'amende au weaver, au tisserand, on a eu des plaintes, les plaintes ont été adressées à Monsieur Robert,inspecteur en

PROJET. ERYDIE

chef des industries de la Province de Quebec, Monsieur Robert est venu s'enquérir auprès de l'Association Catholique Ouvrière de Valleyfield à propos des griefs, on lui a exposé les griefs que les weavers se plaignaient qu'on chargeait trop d'amende sur les manques qu'ils faisaient dans le coton. Alors Monsieur Robert a eu une entente avec Monsieur Aird, je crois bien, ou avec les autorités de la Montreal Cotton, pour faire disparaitre l'amende, alors la compagnie a cessé de faire payer de l'argent, de retenir de l'argent sur le salaire des employés pour les manques qu'ils faisaient dans le coton.

Q Continuons maintenant l'entrevue avec Monsieur Gordon? R Là, j'ai répond à Monsieur Gordon, quand il m'a répond que s'il y avait des manques dans le coton, qu'il se faisait du méchant coton, ou que ça ruinait leurs machines, il m'a répond que c'était eux autres qui payaient pour, j'ai dit: c'est vrai, mais en retour, je crois que vous avez le tour de fouiller dans lespoches des ouvriers par en arrière, que vous vous remboursez de la perte que vous faites.

Q Avant de continuer, voulez-vous nous expliquer qu'est-ce que vous entendez dire par ça?

R J'entends dire que c'est pas rien que par les moyens d'amendes qu'ils faisaient payer.

Q Vous dites que les amendes sont supprimées, quel est l'autre moyen? R Le moyen qu'il prenait c'était d'augmenter le nombre de machine, et diminué le salaire, en diminuant le salaire de l'employé ils se remboursaient, et l'ouvrier se trouvait diminué.

ROBT. BRYDIE
TORONTO — CANADA

Q Lui avez-vous signalé des cas où les salaires avaient été diminues, et le nombre de machines avaient été augmentées? R Non.

Q Vous en avez des cas? R Certain.

Q Voulez-vous en donner ici? R J'ai eu connaissance qu'il y avait en 1931 et 1932, dans le département...

Q Quel département? R Je pense que c'est dans le département No.8.

Q De quelle partie? R La weave room.

PAR M.LE COMMISSAIRE. S'il parle de 1931 et 1932 c'est avant la suppression des amendes?

LE TEMOIN: Je veux commencer dans le temps que les gens runnaient pas beaucoup de machine, pour vous expliquer la difference avec auj'ourd'hui. En 1931 1932, si je me rappelle bien, les weaver qui weavaient dans ma section, je runnais douze métiers, dans ce temps là, ils faisaient jusqu'à $40.00, $45.00, $46.00 par paye.

Q Continuez? R En 1933, si je me rappelle bien, on a commencé par augmenter le nombre des métiers, ça tombé dans ma section, on a prix les weavers de douze métiers, on leur en a donné vingt-quatre, qui étaient obligés de remplir leurs navettes, c'est le fil qui passe dans le métier pour faire le coton, à 24 métiers, alors dans l'année d'ensuite on a remis le nombre de métiers à quarante-quatre métiers, et on a rajouté des passeurs de bobines, punchers de bobines, on a oté cette charge aux weavers, on a augmenté le nombre de métiers à 44, de 24, alors les weavers faisaient sur 44 à peu près les salaires

Q Lui avez-vous signalé des cas où les salai
avaient été diminués, et le nombre de machines a
été augmentées? R Non.

Q Vous en avez des cas? R Certain.

Q Voulez-vous en donner ici? R J'ai eu ce
[illegible] qu'il faisait en 1931 et 1932, dans le
département...

Q Quel département? R Je pense que c'est
dans le département No.8.

Q De quelle partie? R La weave room.

[illegible] S'il parle de 1931
et 1932 c'est avant la suppression des amendes?
LE TRAVAIL: Je veux commencer dans le temps que le
gens rumaient pas beaucoup de machine, pour vous
expliquer la différence avec aujourd'hui. En 1931
[illegible], si je me rappelle bien, les weaver qui [illegible]
dans ma section, je rumais douze métiers, dans
ce temps là, ils faisaient jusqu'à $40.00,$45.00,$[illegible]
par paye.

Q Continuez? R En 1933, si je me rappelle
bien, on a commencé par augmenter le nombre des
métiers, ça tombe dans ma section, on a prix les
weavers de douze métiers, on leur en a donné vingt-
[illegible]
c'est le fil qui passe dans le métier pour faire le
coton, à 24 métiers, [illegible]
[illegible]

qu'ils faisaient sur douze, même un petit peu plus bas, avec 44 métiers ils venaient à bout de faire des payes dans les $44.00 à $45.00.

Q Par quinzaine? R Oui, alors qu'ils en faisaient autant quand ils avaient rien que douze métiers en 1931, alors la compagnie se remourse toujours de ses pertes.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Quand est-ce que l'amende a été enlevé?

R Je pense que c'est à la fin de 1934.

Après l'augmentation des machines? R Avant l'augmentation, c'est à dire elle a commencé à la faire en 1932, 1933.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Pour l'ouvrier, le fait de manoeuvrer un bien plus grand nombre de machines comme vous venez de l'indiquer, avait-il un effet quelconque sur sa santé?

R Pour moi personnellement, je ne voudrais pas engager ma conscience pour un autre, mais personnellement, je sais que c'était trop fort pour mes forces.

L'avez-vous constaté chez vos compagnons de travail? R Certainement. Quand j'ai laissé l'ouvrage, il y a six semaines, j'avais deux raisons, première raison, je ne faisais pas assez de temps pour gagner assez d'argent pour faire vivre ma famille, à trois jours par semaine, c'était pas suffisant pour faire vivre ma famille, la deuxième raison, je voyais que dans un avenir assez rapproché, que j'allais être obligé de discontinuer mon ouvrage, parce que c'était trop dur pour mes forces.

C'était épuisant? R Oui.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STOCKBROKER
TORONTO - CANADA

Q Est-ce que la même chose s'applique aux autres ouvriers? R Certainement, c'est la même chose pourles autres ouvriers, quoique il y ait certains employés qui peuvent résister plus longtemps par leur jeune âge, mais dans l'âge que je suis aujourd'hui, pour moi l'ouvrage est trop forçante.

Q Je voulais vous poser une question tout à l'heure, c'est pourquoi avez-vous cessé de travailler en 1935, alors que vous étiez vice-président de l'Association? R Oui, j'ai cessé.

Q Vous avez repris le travail plus tard?

R Oui, deux mois après.

Q Etiez-vous encore dans l'Association?

R Non, monsieur.

Q Vous avez discontinué? R Oui, j'ai discontinué comme vice président, j'ai cessé de faire partie de l'Association.

Q Là vous avez pu reprendre le travail?

R J'ai été réinstallé à mon ouvrage.

PAR M.LE COMMISSAIRE:

Q Leur avez-vous dit ça à la compagnie que vous aviez laissé l'Association? R Oui, certainement.

Q A qui? R Quand j'ai été appelé pour reprendre mon ouvrage, j'ai eu affaire à rencontrer le surintendant.

Q Qui ça? R Monsieur Hector Murray.

Q Qu'est-ce que vous avez dit? R Je lui ai dit que j'avais cessé de faire partie de l'Association, que je n'y étais plus depuis un mois et demi, il m'a répond: il dit: je l'ai su, alors il a été bien

ROBT. BRYDIE
CHAMBRE DES COMMUNES
OTTAWA

CANADA

poli, bien gentil, il m'a dit que j'avais le droit de faire partie de l'Association, que les autorités étaient pas contre un ouvrier qui faisait partie d'une union quelconque, mais il m'a demandé de ne pas m'en occuper, de me pas m'occuper de rien pour un certain temps, j'ai compris qu'il voulait me priver de mes droits de liberté de discuter la question du travail, la question qui regarde l'ouvrier, alors j'ai consenti à toutes ces choses là, quoique j'avais discontinué dans le temps, par le fait que j'avais besoin de travail pour faire vivre ma famille.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Maintenant comment s'est terminé cette entrevue avec M.Jordon, dont vous avez parlé tout à l'heure?
R L'entrevue que nous avons eue avec Monsieur Gordon, c'était à propos, c'était un travail qui se faisait pour, qui se faisait contre, pour être réinstallé à notre ouvrage, dont on avait été destitués, alors Monsieur Gordon a pas voulu reconnaitre l'union, ni reconnaitre qu'on avait le droit de reprendre l'ouvrage, il m'a dit qu'il m'avait slaqué, que la compagnie m'avait slaqué parce que je parlait trop d'union. Monsieur Eugène Emond sera appelé ici..
Q Qui est-ce Monsieur Eugène Emond? R C'est un arrangeur de métiers comme moi, peut être qu'il sera appelé, j'en sais rien.
Q Qu'est-ce qu'il fait M.Emond? R Il a été slaqué en même temps que moi.
Q Il était à l'entrevue? R Oui, et Monsieur Joseph Major, père.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Quel est l'adresse de Monsieur Eugène Emond? R Je sais qu'il reste sur la rue qui conduit au cimetière, l'autre bord de l'eau. Q Alors? R Moi, je parlais trop, parce que je faisais de l'Union, c'était pas pour mon travail, parce que je faisais mon travail à la perfection, de première classe. Q Avez-vous fait valoir d'autres griefs à cette occasion, à Monsieur Gordon? R Non, quand on a rencontré Monsieur Gordon, Monsieur Aird, le gérant de la Montreal Cotton, m'a dit, il dit: Monsieur Leduc vous avez été slaqué, vous parlez trop, et puis monsieur Samson vous a pris endormi une fois sur votre ouvrage, c'est vrai, j'étais assis, je me suis assoupi, mais je défie Monsieur Aird et Monsieur Gordon et aucun contremaitre, qui conduit dans la weave room, dans la manufacture de coton, de venir prouver le contraire de ce que je dis, que mon ouvrage en souffrait, mon ouvrage était en parfait ordre, mes machine etaient en fonctions, ça ne faisait aucun dommage à la compagnie, ni aux employés, alors on m'a destitué de mon ouvrage un mois et demi après que Monsieur Samson m'a pris endormi, je pense que leur prétexte qu'ils se sont donnés pour me clairer, disant qu'ils m'ont clairé parce que j'etais endormi a trainé un peu longtemps pour se donner un droit, un mois et demi. En fait de parler d'union on me reprochait que je parlais trop, naturellement je ne suis pas beaucoup instruit mais j'ai appris à être poli, lorsqu'une personne, un employé quelconque me parle, j'ai toujours eu la politesse de lui repondre, d'une manière ou d'une

ROBT. BRYDEN
TORONTO - CANADA

autre, lorsqu'ils me demandaient un avis, un conseil, je lui répondais, mais en laissant pas souffrir mon ouvrage, mon ouvrage en a jamais souffert, alors en affaire d'union j'ai été averti avant d'être démis de mes fonctions, de ma position.

Par qui? R Monsieur Raoul Théoret qui m'a dit que ça venait de la part de Monsieur Hector Murray?

Q Est-ce un contremaitre M.Hector Murray?

R C'est le surintendant de la weave room.

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q C'est le même Monsieur Murray dont vous avez parlé, est-il encore ici? R Oui,il est surintendant.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Quel avertissement vous a-t-il donné?

R Il dit; c'est de valeur, c'est ce que M.Théoret m'a dit de même, il dit: Monsieur Murray m'a dit; Trefflé Leduc c'est un bon travaillant, un bon homme de première classe, il se fait vieux, il commence à vieillir, s'il continue à faire de l'union et dire les choses qu'il dit en assemblées, il va finir par perdre sa place. Monsieur Théoret m'a averti de ça, J'ai pensé de continuer à être vice président quand même de l'union, et puis de travailler dans l'intéret de l'ouvrier quand bon me semble. Quand je suis en dehors de mon ouvrage, je devrais avoir la liberté de paroles, quand je devais travailler dans l'intéret de ceux que je représentais, les ouvriers, le reproche m'a été fait. Monsieur St.Onge est ici présent, ça me fait plaisir de le dire devant lui, dans l'automne, avant l'ouverture des chambres à

NOBT. BRYDGE

Québec en 1933, Monsieur St.Onge nous a fait un beau discours, ce soir là, Monsieur Horace Lauzon y était et même j'ai invité Monsieur Charles Thivierge échevin d'adresser la parole aux ouvriers.

Q Parlez-vous d'une réunion de l'Association Catholique Ouvrière? R Oui,monsieur.

Q Ce qui nous intéresse ce sont les griefs que vous avez contre la compagnie? R C'est pour vous dire pourquoi j'ai été averti, pour quelles raisons j'ai été averti, c'est pour expliquer les raisons, que j'ai été avertie par Monsieur Murray et Monsieur Théoret.

Q A cause de vos activités dans l'Association Catholique Ouvrière.

Mtre St.Onge: Je me mets à la disposition de Monsieur le Commissaire pour rendre témoignage, si nécessaire.

(Le témoin) Je peux changer de sujet. - Je n'ai pas été démis de mes fonctions là, j'ai été averti seulement.

PAR MTRE RAYMOND.

Q On vous a démis de vos fonctions un mois et demi après? R Plus tard, ça pouvait être en 1933 ou 1934 ça.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Maintenant au mois de...en 1935, vous étiez vice président? R Oui.

Q Voulez-vous prendre connaissance, j'ai ici copie d'une lettre adressée à Monsieur Aird, en date du 18 mai 1935, au nom des ouvriers de Valleyfiels, exposant les griefs des ouvriers travaillant à la Montreal Cottons. Avez-vous connaissance de cette lettre, qui a été adressée à Monsieur Aird.

C'est la copie ça? R Oui, j'en ai eu connaissance.

Q La lettre qui a été adressée à Monsieur Aird?

R Oui.

Q Exposant tous les griefs? R Oui.

Mtre Raymond: Je vais la lire.

" Salaberry de Valleyfield, le 18 mai 1935.

" Mon. W.E.Aird, Gérant Général,

" La Montréal Cottons C o.,

" Valleyfield.

" Co.de Beauharnois.

"GREEFS VENANT DES OUVRIERS TRAVAILLANT " A LA MONTREAL COTTONS."

"1.- Première question en litige: le travail "excessif imposé aux ouvriers, qui peut de- "venir un danger pour leur santé;

"Au début, nous pouvons dire que partout "dans le moulin, les employes ont été réduits "de cinq à un. Par conséquent on demande à un "seul employé la somme de travail que l'on de- "mandait à cinq. Nous allons vous en donner "la preuve dans les départements ci-dessus "mentionnés:

"A. DEPARTEMENT DU FILAGE. Autrefois dans "ce dépa rtement il y avait quinze employés; "onze ont été retranchés; quatre restant pour "accomplir le même travail.

"N.B.SALAIRE. Les 15 ouvriers gagnaient "chacun $38.00 par quinzaine, aujourd'hui, les "quatre qui font pourtant le même travail que

[illegible]

C'est la copie ça? R. Oui, j'en ai eu

[illegible]

Q. La lettre qui a été adressée à Monsieur Air

R. Oui.

Q. Exposant tous les griefs? R. Oui.

Mtre Raymond: Je vais la lire.

" Salaberry de Valleyfield, le 18

mai 1955.

" [illegible]

" [illegible]

" Valleyfield.

" Co. de Beauharnois.

"GUIDES VENANT DES OUVRIERS TRAVAILLANT

" A LA [illegible]."

"1.- Première question en litige: le travail

"[illegible]

"venir un danger pour leur santé;

"Au début, nous pouvons dire que partout

"dans le moulin, les employés ont été réduits

"de cinq à un. Par conséquent on demande à un

"seul employé la somme de travail que l'on de-

"mandait à cinq. Nous allons vous en donner

"la preuve dans les départements ci-dessus

"mentionnés;

"A. [illegible] autrefois dans

"ce département il y avait quinze employés;

"[illegible]

"accomplir le même travail.

"M.B. [illegible]. Les 15 ouvriers [illegible]

"[illegible]

"quatre qui font pourtant le même travail que

"les quinze d'autrefois ne gagnent que $22.00
"chacun par quinzaine.

"Ajoutons,il est vrai, que deux "cleaneuses"
"ont été ajoutées. Pour elle leur travail est
"encore excessif vu qu'elles "cleanent" 3450
"Spindles" chacune par jour. J'aimerais à sa-
"voir de quel droit un contremaitre peut-il obliger
"ses employés à commencer leur travail cinq mi-
"nutes avant l'heure réglementaire. Depuis trois
"semaines, les deux "cleaneuses" doivent nettoyer
"les coins des rouleaux deux fois par jour.

" B. DEPARTEMENT LOUISE MILLE WEAVE ROOM.
"4ième plancher).

"a) Autrefois dans ce département l'on comp-
"tait 24 tisserands aujourd'hui l'on demande la
"même sommes de travail alors qu'il n'en reste
"plus que quatre. Donc aujourd'hui les mêmes
"employés font six fois plus de travail pour à
"peu près le meme salaire.

"B) Les arrangeurs de métier.

"Sur les "Dobbies".

"Autrefois "Aujourd'hui.
"46 métiers (chacun)..... 60

"Sur les Planes".

"72 " " 170
" " " " 174
" " " " 164
" " " " 154
" " " " 145
" " " " 132

"c) Les "cleaners" de métier.

"78 métiers chacun. 150.

"les quinze d'autrefois ne [illegible]
"chacun par quinzaine.

"Ajoutons, il est vrai, que deux "cle
"ont été ajoutées. Pour elle leur travail
"encore excessif vu qu'elles "cleanent" 3
"[illegible] des jours. [illegible]
"[illegible] de quel droit on contremaître peut-il
"ses employés à commencer leur travail cinq
"[illegible] avant l'heure [illegible]. Depuis
"semaines, les deux "cleaneuses" doivent ne
"les coins des rouleaux deux fois par jour.

" [illegible] FILLE HAVE NO
"[illegible].

"a) Autrefois dans ce département l'on
"[illegible]
"[illegible] qu'il n'en [illegible]
"plus de quatre. Donc aujourd'hui les mêmes
"employés font six fois plus de travail pour
"peu près le même salaire.

"B) Les arrangeurs de métier.

"Sur les "Bobeles".

"Autrefois "Aujourd'hui.

"60 métiers (chacun)..... 60

"Pour les flanes".

"72 " " 170
" " " " 174
" " " " 164
" " " " 154
" " " " 148
" " " " 158

"c) Les "cleaners" de métier.

"78 métiers chacun. 150.

"Louise Mill (4è plancher). Autrefois on payait "$960.00 aux ouvriers pour leur travail, au- "jourd'hui vu qu'ils ne sont que quatre pour "accomplir le même travail ils ne reçoivent que "160.00, Donc $800.00 de différence et le même "rendement.

"C. CARD ROOM. a) Autrefois une fileuse "expérimentés pouvait conduire 2 gros "frames".- Il en est de même pour les petits "frames".

"b) On obtient souvent des privilèges sous "de fausses représentations. Par exemple sous "prétexte de commandes à remplir immédiatement "l'on fait travailler les ouvriers jusqu'à "neuf heures du soir; le lendemain les mêmes "ouvriers auront terminé leur travail à trois "heures. Bien souvent c'est pour la même raison "que la semaine se termine le jeudi soir.

"c) A l'appui de tous ces témoignages qui "prouvent, il me semble, le travail excessif que "l'on impose aux ouvriers de la Montreal Cottons, "ajoutons que trois personnes, il y a quelques "mois se sont évanouies à leur propre travail; "dans leur département il faisait 80 à 90 degrés "de chaleur, alors que nous nous trouvions au "mois de janvier, l'on défendait d'ouvrir les "fenêtres.

"2.- Ce travail excessif est dû en grande "partie à un certain individu dont nous vous "avons déjà fait connaitre le nom à notre der- "nière entrevue. Ce contre-maitre est de plus en "plus impopulaire.

"3.- Ouvriers congédiés sans motif appa-

ROBT. BRYDIE

"apparent, sauf celui d'appartenir à l'Association Ouvriere Catholique de Salaberry-de-Valleyfield.

"Les membres de l'Association, travaillant à la Montreal Cottons demandent à être traités sur un même pieds d'egalite que leurs confrères, qui n'en sont pas. Si ces messieurs croient que c'est trop leur demander, qu'ils n'oublient pas qu'eux mêmes jouissent d'un tarif préferentiel de 26%.

"Dans l'espérance que nous verrons cet état de chose s'ameliorer, nous vous remercions d'avance, et nous vous prions de croire à nos meilleurs sentiments.

"Vos tout dévoués,

"LES OUVRIERS DE VALLEYFIELD"

PAR M.LE COMMISSAIRE.

Q Y a-t-il eu une réponse à cette lettre là?

R Non.

PAR MTRE RAYMOND.

Q Avez-vous eu une entrevue après? R C'est quand on a été à Montreal, la deuxième fois, en délégation pour rencontrer Monsieur Gordon, Monsieur Aird et Monsieur le Ministre du Travail, dans la personne de monsieur Arcand, et Monsieur Gérard Tremblay, sous ministre du travail.

Q Vous étiez au courant des fait? R On l'avait avec nous cette lettre là on l'avait pour la montrer au Ministre du Travail.

Q Et ces renseignements là vous les aviez controlés? R Certainement.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED SCIENTIFIC
PRODUCTS
TORONTO - CANADA

"apparent, sauf celui d'appartenir à l'Asso-
tion Ouvrière Catholique de Salaberry-de-Va-
"field.

"Les membres de l'Association, travail
" à la Montréal Cotton demandent à être tr
"sur un même pied d'égalité que leurs confr
"qui n'en sont pas. Si ces messieurs ordinai
"c'est trop leur demander, qu'ils n'oublien
"pas qu'eux mêmes jouissent d'un tarif préfé
"tiel de 25%.

"Dans l'espérance que nous verrons cet
"état de chose s'améliorer, nous vous remerci
"d'avance, et nous vous prions de croire à
"[illegible].

"Vos tout dévoués,

"[illegible]"

[illegible]

Q Y a-t-il eu une réponse à cette lettre là?

R Non.

[illegible]

Q Avez-vous eu une entrevue après? R C'est
quand on a été à Montréal, la deuxième fois, en dé-
légation pour rencontrer Monsieur Gordon, Monsieur
Bird et Monsieur le Ministre du Travail, dans la
personne de Monsieur Arcand, et Monsieur Gérard
Tremblay, ce Ministre du Travail.

Q Vous étiez au courant des faits? R Si l'avai
avec nous cette lettre là on l'avait pour la montre
au Ministre du Travail.

Q Et ces renseignements là vous les avez contr
lés? R Certainement.

Q Maintenant vous avez rencontré à une deuxième entrevue Monsieur Gordon à Montréal? R Oui, et Monsieur Aird, dans le bureau de Monsieur Arcand le Ministre du Travail, Monsieur St.Onge y était, Monsieur l'Abbé Downs y était, Monsieur Gérard Trem-Blay sous Ministre du Travail à Québec y était, Monsieur Robert est venu durant qu'on était là.
Q C'est l'inspecteur en chef de... R Des Industries de la Province de Québec. Alors, je ne sais pas ce qui s'est passé entre le Ministre du Travail, Monsieur Arcand et Monsieur Gordon durant notre absence, quand on est arrivé pour aller en conférence, nous étions moi et Monsieur Leroux, représentant les ouvriers, comme délégués du Comité de Conciliation, alors quand le Ministre du travail est arrivé à son bureau, Monsieur St.Onge est entré dans le bureau avec M.l'Abbé Downs, Monsieur Aird, Monsieur Gordon, et puis la porte a été fermé, nous autres on est resté dans le passage à peu près trois quart d'heures, finalement j'ai commencé à décider de m'en aller, je me disais on rentrera pas. Au bout de trois quarts d'heures, à peuprès, on a ouvert la porte du bureau, on a dit: vouspouvez entrer, alors on a entré. Un coup qu'on a été rentré, Monsieur St.Onge me dit: Monsieur Leduc, ne parlez pas trop, nous allons vous obtenir un comité de shop, M.Gérard Tremblay qui se trouve sous ministre va insister pour vous obtenir un comité. Alors Monsieur Arcand, après avoir posé des questions à Monsieur l'Abbé Downs, qui disait qu'il ne pouvait pas répondre aux questions d'ouvrage l'a refère à moi, j'ai répond au Ministre Arcand sur les questions qu'il me posait. J'ai demandé à Monsieur

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO - CANADA

Arcand, s'il ne pouvait pas insister auprès des autorités de la Montreal Cottons pour nous réinstaller à notre ouvrage, il me semblait qu'il était injuste qu'on ait perdu nos positions à la manufacture de coton parce qu'on faisait partie de l'Association. On a encore dit là, Monsieur Aird et Monsieur Gordon, que c'est parce qu'on parlait. Moi je parle trop, et M. Emond il répondait trop roffement aux contremaitres qui lui parlaient, M.Major lui, on avait plus d'ouvrage pour lui. Je ne veux pas défendre Monsieur Emond ni Monsieur Major, mais je me défends moi même. D'après la discussion, je ne sais pas ce qui s'est discuté avant, mais Monsieur Arcand a répond: M. Leduc les ouvriers runneront jamais à la manufacture de coton, en voulant dire, ils runneront jamais les actionnaires, les dirigeants de la compagnie. Alors j'ai dit: comme ,a il y a pas moyen d'avoir d'entrevue, d'entente pour être réinstallé à nos ouvrages? Il dit: Charbonnier est maitre chez soi. Ils sont maitre de vous reprendre ou de vous laisser.

PAGE 5170 follows.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

ADVENANT DEUX HEURES ET DEMIE, LA SEANCE EST REPRISE.

TREFFLE DEDUC (rappelé)

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q M. Leduc, ce matin, vous avez dit qu'il y avait eu une augmentation de travail pour les loom-fixers?

R Oui, monsieur.

Q Vers quel temps, quelle année?

R 1935.

Q Pas avant? R Pas à ma connaissance.

Q Est-il vrai que jusqu'au 9 mai, 1935, vous avez travaillé comme loom-fixer? R Oui, monsieur.

Q Sur 79 looms? R Oui, monsieur.

Q C'est correct, ça? R Oui, monsieur.

Q Alors, est-il vrai que depuis juillet, 1935 à avril, 1936, vous avez travaillé sir 72 looms?

R Oui, monsieur.

Q C'est correct? R Oui, monsieur.

Q Il n'y a pas d'augmentation, là?

R J'ai été une escouade sans augmentation, je pourrais pas préciser les dates.

Q Suivant vous, ce n'était pas vous qui a eu une augmentation considérable? R Non, monsieur.

Q N'est-il pas vrai que s'il y a eu une augmentation des métiers, il y a eu un changement dans le système du travail? R Oui, monsieur.

Q C'est-à-dire qu'auparavant les loom-fixers étaient chargés de faire deux chose: premièrement, mettre les warps, deuxièmement, pour faire des petites réparations sur les métiers? R Oui, monsieur.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

Q Et, qu'après ce changement, les loom-fixers étaient chargés seulement les réparations, pas du posage des warps? R Oui, monsieur.

Q Cela, c'est correct? R Oui, monsieur.

Q Vous avez parlé, aussi, d'une augmentation pour les tisseurs? R Pour les tisserands.

Q Alors, n'est-il pas vrai quand il y a eu une augmentation chez les métiers, il y a eu, aussi, un changement dans le système de travail des tisserands? R Oui, monsieur.

Q Auparavant, un tisserand était obligé de faire de nettoyage et l'huilage et, après l'augmentation on lui avait donné des huileurs, des nettoyeurs et des battery-hands? R Battery-hands.

Q Maintenant, vous avez dit, aussi, si je vous ai bien pris, que vous n'avez pas compris pourquoi on vous a claire du moulin, que vous croyiez que c'était parce que vous étiez vice-président de l'Union?

R Pas en même temps.

Q C'est correct, cela? R Oui.

Q Et, que vous étiez prêt à admettre que vous n'aviez pas trop parlé..... R Non, monsieur.

Q Croyez-vous qu'une compagnie est obligée de garder à son emploi un ouvrier qui, dans les heures de travail, parcourt le moulin pour parler à tous les ouvriers?

R Est-ce qu'on peut prouver que j'ai parcouru le moulin, que je laissais mon ouvrage pour faire de la propagande de l'Union?

Q Je vous demande seulement si c'est pour faire... je vous demande si c'est vrai ou non que vous êtes allé partout dans le moulin causer avec des autres

HOBART BRAUN
TORONTO — CANADA

pendant les heures de travail? R Non, monsieur.

Q Alors, vous allez me dire - j'ai des notes, ici - si ce que je vais vous dire est correct ou non suivant vous? On dit, par exemple, que le 5 avril, 1935, à cinq heures et demie, on vous a remarqué dans le vieux moulin, numéro 5, que vous causiez avec une Madame Malboeuf. Vous vous en rappelez de ça? R Oui, monsieur.

Q Que le même jour, à huit heures et quart, vous parliez avec un monsieur Primeau qui était fixer? Vous vous rappelez de ça? R Certainement.

Q Alors, le 12 avril, 1935, à dix heures et demie, vous dormiez et on a été obligé de vous réveiller? R Oui.

Q Que le 13 avril, à neuf heures du matin, vous parliez avec M. Desmarais, tisserand; vous vous en rappelez de ça? R M. Desmaráis?

Q Oui? R Pas à ma connaissance.

Q Le 15 avril, à quatre heures et demie, on vous a vu parler avec un M. Larcotte et un monsieur Leduc; vous vous en rappelez de ça?

R Non, monsieur.

Q Ce n'est pas dans votre mémoire?

R C'est pas dans ma mémoire.

Q Le 16, à quatre heures et demie, vous parliez avec monsieur Dunberry; vous vous en rappalez de cela?

R Non.

Q Le 18 avril, la même année, il y avait quatre fois qu'on vous avait remarqué que vous ne travailliez pas et que vous causiez avec d'autres gens? Premièrement, à huit heures et demie avec M. Leduc; à trois

[illegible]

Alors, vous allez me dire - j'ai des notes ici - si ce que je vais vous dire est correct ou non suivant vous? On dit, par exemple, que le 8 avril, 1936, à cinq heures et demie, on vous a remarqué dans le vieux moulin, numéro 5, que vous [illegible]. Vous vous en rappelez de ça?

R. Oui, monsieur.

Que le même jour, à huit heures et quart, vous parliez avec [illegible] qui [illegible] fixer [illegible]

R. [illegible]

Alors, le 11 avril, 1936, à dix heures et demie, vous dormiez et on a été obligé de vous réveiller.

R. Oui.

Que le 13 avril, à neuf heures du matin, vous parliez avec M. Desmarais, [illegible]; vous vous en rappelez de ça?

R. [illegible]

R. Pas à ma connaissance.

Le 15 avril, à quatre heures et demie, on vous a vu parler avec M. [illegible] et un monsieur [illegible]; vous vous en rappelez de ça?

R. Non, monsieur.

Ce n'est pas dans votre [illegible]?

R. [illegible]

Le 15, à quatre heures et demie, vous parliez avec monsieur [illegible]; vous vous en rappelez de cela?

R. Non.

Le 18 avril, la même année, il y avait quatre fois qu'on vous avait remarqué que vous ne travaillez [illegible] à huit heures et demie avec M. [illegible]; à trois

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

heures et demie avec M. Desmarais; à cinq heures et dix avec M. Primeau; à cinq heures et trente-cinq avec M. Primeau? Est-ce que vous vous en rappelez de ça?

R Non, monsieur.

Q Le 22 avril, à 10 heures du matin, vous parliez avec Madame Provost ainsi qu'à quatre heures de l'après-midi avec M. Oscar Trudel. Vous rappelez-vous de ça?

R Je me rappelle que j'ai été parler avec Madame Provost pour l'ouvrage. Madame Provost m'avait appelé, c'était une smasher-piecer, il y avait une défectuosité dans la warp que je venais de poser, il y avait besoin de réparation parce qu'elle faisait pas son ouvrage. C'est elle qui m'a appelé, c'est la circonstance qui s'est présentée, j'ai commencé à parler avec elle.

Q Vous vous en souvenez, c'était pour parler du travail?

R Oui, monsieur, je m'en souviens par le fait que monsieur Samson, qui était mon contremaître, marquait le temps.

Q Alors, le 26, à huit heures et demie, vous parliez avec monsieur Oscar Trudel, dans la section de monsieur Trudel. Vous vous en souvenez?

R Non, monsieur.

Q Le 29 avril, trois fois dans la journée: d'abord, à sept heures et demie avec monsieur Trudel, près des escaliers. Vous vous en rappelez de ça?

R Je me rappelle pas de ces choses-là.

Q A neuf heures moins cinq jusqu'à neuf heures et cinq, dix minutes avec monsieur Primeau, dans la section de monsieur Primeau. Vous vous en rappelez

ROBERT BRYGIER

de ça? R Certainement, j'ai déjà parlé avec monsieur Primeau, c'était mon voisin de travail. Alors, on s'entre-aidait l'un et l'autre quand on avait bien de l'ouvrage à faire; il fallait parler pour s'entre-aider.

Q Cette fois-là, vous n'étiez pas pressé dans votre ouvrage, vous n'aviez pas d'ouvrage?

R Mon ouvrage était faite et en ordre. M. Primeau m'avait demandé un conseil, j'étais après lui donner.

Q Vers dix heures, le 25 mars, vous vous en souvenez d'avoir parlé avec monsieur L. Loiselle dans le "Drawing-In"? R Non, monsieur.

Q Le deux mai, à dix heures moins quart, vous parliez avec Mademoiselle ou Madame Yvette Brossoit?

R Oui, monsieur.

Q Le 3 mai, vous avez parlé avec un monsieur R. Leduc, vers six heures moins quart. vous en rappelez-vous? R R. Leduc?

Q Oui? R Je m'en rappelle pas.

Q Alors, le 7 mai, aux environs de onze heures et onze heures et sept, vous vous en rappelez d'avoir causé assez longtemps avec monsieur Loiselle dans la chambre de toilette.

R Encore une chose que je me rappelle pas.

Q Vous ne vous en rappelez pas? R Non.

Q Le 8 mai, 1935, à quatre heures, vous vous en rappelez d'avoir parlé avec monsieur Leduc dans la section numéro trois?

R La section numéro trois ....ça c'est parce que c'était mon cleaner, c'est lui qui cleanait ma machine.

[illegible]

parlé avec monsieur [illegible], c'était mon voisi[illegible]

[illegible]

quand on avait bien de l'ouvrage à faire; il f[illegible]

parler pour [illegible].

[illegible]

R Mon ouvrage était faite et en ordre. [illegible]

[illegible]

Q Vers dix heures, le 2[illegible] mars, vous vous en

venez d'avoir parlé avec monsieur [illegible] de

le "[illegible]"? R [illegible], monsieur.

Q Le deux mai, à dix heures moins quart, vous

parliez avec [illegible] Yvette [illegible]

R Oui, monsieur.

Q Le 3 mai, vous avez parlé avec un monsieur

R. Leduc, vers six heures moins quart, vous en ra

pelez-vous? R R. [illegible]

Q [illegible]

Q Alors, le 7 mai, aux environs de onze heures

et onze heures et sept, vous vous en rappelez d'a-

[illegible]

dans la chambre de toilette.

R Encore une [illegible] je ne [illegible].

Q Vous ne vous en rappelez pas? R [illegible].

Q [illegible]

[illegible]

section numéro trois?

R La section numéro trois ....., c'est parce que

c'était mon cleaner, c'est lui qui [illegible]

quand j'ôtais une warp, j'étais obligé d'aller le chercher, l'avertir de cleaner ma machine pour que je puisse mettre une autre warp dessus.

Q Alors, suivant vous, il n'est pas possible qu'on vous aelairé parce que vous étiez trop bavard?

R Absolument impossible parce qu'on peut pas prouver que mon ouvrage était en souffrance quand j'ai parlé avec quelques-uns des employés.

M. LE COMMISSAIRE: Est-ce que le travail des autres était en souffrance?

LE TEMOIN: Pour moi, je faisais aucun tord à la compagnie du moment que je parlais avec quelques-uns, quand on parlait d'ouvrage, surtout de cet ouvrage-là, on a chacun notre compétence. A un moment donné, je pouvais a voir besoin d'un conseil. Il me semble qu'il était dans l'intéret de la compagnie que je puisse demander un conseil à mon collègue qui travaillait à côté de moi. Un autre tantôt, un autre arrangeur de métier avait du trouble avec une machine; s'il sentait que je pouvais lui rendre service en me demandant conseil, de quelle manière se prendre pour arranger sa machine, il fallait parler. S'il me demandait il fallait que je lui réponde quand il me demandait des conseils. C'est là-dessus qu'on m'accuse que je parlais trop. J'ai parlé, j'admets que j'ai parlé dans le moulin.

Q Partout?

R La majorité du temps, j'ai parlé dans la compagnie pour leur rendre service, renseigner les arrangeurs de métiers qui avaient pas ma compétence.

Q Alors, c'était pour rendre service à la compagnie

[illegible] j'étais [illegible] d'aller chercher, l'avertir de cleaner ma machine pour [illegible]

Q. Alors, suivant vous, il n'est pas possible qu'on vous salairé parce que vous étiez trop bas.

R. Absolument impossible parce qu'on peut pas prouver que mon ouvrage était en souffrance quand j'ai parlé avec quelques-uns des employés.

Q. LE COMMISSAIRE: Est-ce que le travail des autres était en souffrance?

LE TRAVAIL: Pour moi, je faisais aucun tord à la pagnie du moment que je parlais avec quelques-uns quand on parlait d'ouvrage, surtout de cet ouvrage on a aucun notre compétence. A un moment donné, pouvais a voir besoin d'un conseil. Il me semble qu'il était dans l'intérêt de la compagnie que je puisse demander un conseil à mon collègue qui travaillait à cela [illegible]. [illegible], un autre arrangeur de métier avait du trouble avec une machine; s'il sentait que je pouvais lui rendre service en me demandant conseil, de quelle manière se prendre pour arranger sa machine, il fallait parler. S'il me demandait il fallait que je lui [illegible] de quand il me demandait des conseils. C'est là-dessus qu'on m'accuse que je parlais trop. J'ai parlé j'admets que j'ai parlé dans le [illegible].

Q. Partout?

R. La majorité du temps, j'ai parlé dans la compagnie pour leur rendre service, renseigner les arrangeurs de métiers qui avaient pas ma compétence.

Q. Alors, [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

que vous avez parlé comme vous avez parlé ce matin; c'est le meme genre de service?

Q J'ai prêté serment de dire la vérité, mon savant ami, je vais dire rien que la vérité; je vais pas faire un parjure. Je suis ici pour dire la vérité, je vais dire la vérité d'un bout à l'autre que ça soit contre la compagnie ou que ça soit en sa faveur. Quand on m'a accusé de m'avoir pris endormi, je l'ai avoué, je l'avoue devant toute cette audience, ici, d'avoir été pris endormi. On m'a destitué un mois et demi après, c'est la vérité que je dis.

ME BEAUREGARD: C'est tout, M. Leduc.

ONESIPHORE LEBOEUF est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Monsieur Leboeuf, quel est votre âge?
R 33 ans, monsieur.
Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.
Q Avez-vous des enfants? R Cinq.
Q Combien payez-vous de loyer?
R Huit piastres par mois.
Q Combien avez-vous d'appartements dans votre logement? R Trois appartements.
Q Monsieur Leboeuf, depuis combien de temps travaillez-vous à la filature? R 20 ans, monsieur
Q Vous avez commencé à 13 ans, a lors?
R 13 ans.
Q Quel est le premier travail que vous avez fait?

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHER
REPORTER
TORONTO - CANADA

R J'ai travaillé pour Jos. Finnegan.

Q Combien de temps avez-vous travaillé là?

R Huit mois, à peu près.

Q A quel salaire? R $6. à $10. pour quinze jours.

Q Au même salaire pendant la durée de six mois?

R Même salaire.

Q Combien de temps est-ce que ça prend pour apprendre ce métier-là? R Vous allez le savoir, en entrant, je runnais une machine pour faire les bands.

Q Après cela, quel travail avez-vous fait?

R Je suis allé travailler pour monsieur Wilkins.

Q Vous voulez dire que c'est le nom du contre-maître? R Oui, monsieur.

Q A quel sorte de travail avez-vous été employé?

R Une machine pour faire les bands. Ils me payaient $13. par quinze jours. Ensuite, je suis tombé doffer, ça me payait $18.75

Q Travailliez-vous de jour ou de nuit?

R De jour.

Q Dix heures par jour? R Dix heures par jour.

Q Combien de temps avez-vous été doffer?

R Doffer une bonne escousse, je peux pas dire combien de temps.

Q Des années? R A peu près un an et demi.

Q $18. pa r quinzaine? R $18.75

Q Vous étiez à l'heure, je suppose, dans ce temps-là? R Ca me payait à l'heure, seulement,

R J'ai travaillé pour Jos. Finnegan.

Q Combien de temps avez-vous travaillé là?

R Huit mois, à peu près.

Q A quel salaire? R $6. à $10. p

quinze jours.

Q Au même salaire pendant la durée de six mois

R [illegible]

Q Combien de temps est-ce que ça prend pour

apprendre ce métier-là? R Vous allez

savoir, en entrant, je runnais une machine pour f

les bands.

Q [illegible]

R Je suis allé travailler pour monsieur Wilki

Q Vous voulez dire que c'est le nom du contra

salaire? R [illegible]

Q A quel sorte de travail avez-vous été emplo

R Une machine pour faire les bands. Ils me p

aient $15. par quinze jours. Ensuite, je suis to

doffer, ça me payait $18.75

Q Travaillez-vous de jour ou de nuit?

R De jour

Q Six heures par jour? R Six heures

jour.

Q Combien de temps avez-vous été doffer?

R Doffer une bonne escouade, je peux pas dire

combien de temps.

Q Des années? R A peu près un an e

temps.

Q $18. par quinzaine? R $18.75

Q Vous étiez à l'heure, je suppose, dans ce

temps-là? R Ça me payait à l'heure, seule

ça me donnait ça, $18.75 pour 15 jours.

Q Vous étiez à la job? R A la journée.

Q Cela vous donnait $18. par quinzaine?

R Oui, monsieur.

Q Ensuite, qu'est-ce que vous avez fait?

R Là, j'ai été transféré pour M. Chadwick.

Q Quel travail? R Arrêter le fil des doffers; j'ai fait des salaires de $39. par quinze jours.

Q En quelle année sommes-nous pour monsieur Chadwick? R Ça se trouvait dans.... à peu près 1919 ou 1920.

Q Faisant, vous dites, $39?

ME BALLANTYNE: Jusqu'à $39. par 15 jours?

PAR ME BEAUREGARD:

Q C'est le maximum quand vous donnez $39?

R Presqu'à toutes les semaines.

Q C'était une job assez pauvre dans ce temps-là? R Bien ordinaire.

Q Combien de temps avez-vous été là?

R Là, un an et demi, à peu près, je peux pas dire au juste.

Q Quel emploi avez-vous pris à la suite?

R Après ça, je me suis en allé avec monsieur Villeneuve aider les weavers.

Q Toujours dans l'usine?

R Toujours dans l'usine.

Q Vous avez appris le métier de tisserand?

R Oui, monsieur.

Q Dans quel moulin? R La Gault Mill.

Q Vous avez appris .... R A weaver.

Q Quel salaire aviez-vous comme apprenti?

R ..... Pas payé.

Q Combien de temps? R J'ai appris à weaver, trois semaines, à peu près. Après ça, on m'a donné un set de huit moulins.

Q Nous sommes en 1921 ou 22 ou 23?

R A l'heure actuelle?

Q Non, pour ce travail-là? R 1922.

Q Combien de métiers? R 22.

Q C'est en 1922 que vous aviez 22 métiers?

R J'en ai eu 22.

Q A 22, c'est là que vous avez appris? R Oui.

Q Quel était votre salaire, à la pièce ou à la journée? R A la pièce.

Q Quelle était la moyenne de votre salaire?

R Sur huit métiers, je pouvais faire jusqu'à $18. et $20.

Q $18. et $20. par quinzaine?

R Oui, monsieur.

Q Pendant que vous aviez huit métiers, étiez-vous tisserand compétent ou apprenti-tisserand?

R Pas compétent.

Q On a augmenté le nombre de vos métiers?

R On a augmenté jusqu'à dix.

Q Est-ce que c'est la charge d'un homme compétent?

R Non, monsieur.

Q Alors, vous en avez eu plus à la suite?

R Oui, monsieur.

Q Combien, quel est le maximum, quel était le maximum à ce moment-là, d'un weaver compétent?

R 12 métiers sur les plains.

Q C'était la charge d'un weaver compétent?

ROBT. BRYDIE
TORONTO CANADA

R Oui, l'ouvrage d'un weaver.

Q Quels sont les salaires qu'on payait?

R J'ai fait jusqu'à $40.

Q Par quinzaine? R 15 jours.

Q Durant combien de temps, cela?

R Ca duré jusqu'à quand M. Norton est entré ici, avec M. Toole comme surintendant.

Q Les noms de Norton et de Toole ne nous disent rien, ici. C'est en 1923, et vous avez toujours 12 métiers? R J'étais ici avant ça.

Q Vous en avez faits avant cela?

R En 1923, je runnais rien que huit, des gros métiers de 64 pouces. J'ai fait jusqu'à $60.

Q Vous avez fait jusqu'à $64?

R Pas à toutes les payes.

M. LE COMMISSAIRE: Combien?

LE TEMOIN: Par quinze jours.

ME BAILANTYNE: Combien quand vous aviez 12 métiers?

LE TEMOIN: Jusqu'à $40.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Avec les gros, jusqu'à $60.?

R Oui, monsieur.

Q Ensuite, vous êtes tombé avec une autre série de métiers? R J'ai travaillé jusqu'à la fin de l'année 1923; au commencement de l'année 1924, jusqu'au printemps, j'ai perdu ma job. J'ai été trois mois à rien faire.

Q Pourquoi? R Par ma faute.

Q Alors, qu'est-ce que vous avez fait quand vous êtes revenu au moulin? R J'ai emré à la bleacherie.

ROGERS BROADCASTING CENTRE
TORONTO - CANADA

Q Alors, vous avez entré à la bleacherie?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez été combien de temps là?

R Je dois avoir été à peu près six mois.

Q Après ça, vous etes retourné au tissage?

R Retourné weaver.

Q Combien de métiers aviez-vous là?

R 12.

Q Faisiez-vous le meme salaire qu'auparavant avec 12 métiers? R Oui, monsieur.

Q Vous avez dit que lors de l'arrivée de M. Norton.... en quelle année est arrivé M. Norton?

R M. Norton est arrivé, à ma connaissance, je peux pas jurer directement?

Q Approximativement? R Peut-être en 1930 ou 1931

Q Il n'a pas été bien longtemps? R Non.

Q Alors, vous dites que le régime a changé à l'arrivée de M. Norton; quel espèce de changement?

R L'ouvrage qu'on faisait nous autres. A l'arrivée de M. Norton, j'ai dû transférer au vieux moulin, j'ai rumné 10 métiers, pas de magasines. Nous changions des navettes nous autres memes. De dix métiers j'ai tombé à 28.

Q 28? R 28 métiers.

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez changé de 10 à 28?

LE TEMOIN: J'ai changé de 10 à 28.

PAR ME BEAUREGARD:

Q Vous avez eu jusqu'à 28 métiers, les anciens n'avaient pas de battery-hands?

R Il y avait des magasines quand ils ont changé les métiers.

Q Alors, vous avez entré à la blanchorie?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez été combien de temps là?

R Je dois avoir été à peu près six mois.

Q Après ça, vous êtes retourné au tissage?

R Retourné weaver.

Q Combien de métiers aviez-vous là?

R 12.

Q Faisiez-vous le même salaire [illegible] 12 métiers? R Oui, monsieur.

Q Vous avez dit que lors de l'arrivée de M. Norton.... en quelle année est arrivé M. Norton?

R M. Norton est arrivé, à ma connaissance, je [illegible]

Q [illegible]

en 1930 ou 1931

Q Il n'a pas été bien longtemps? R Non.

Q Alors, vous dites que le régime a changé à [illegible]

R L'ouvrage qu'on faisait nous autres. A l'arrivée de M. Norton, j'ai dû transférer au vieux moulin j'ai rouné 10 métiers, pas de magasines. Nous changions les navettes nous autres mêmes. De dix métiers j'ai tombé à 28.

Q [illegible]

M. LE COMMISSAIRE: Vous avez changé de 10 à 28?

LE TÉMOIN: J'ai changé de 10 à 28.

[illegible]

Q Vous avez eu jusqu'à 28 métiers, les anciens n'avaient pas de battery-hands?

R Il y avait des magasines quand ils ont changé

ME BALLANTYNE: Des métiers automatiques:

M. LE COMMISSAIRE: Quand il y en avait 28, c'était des automatiques?

ME BEAUREGARD: Des automatiques.

Q Aviez-vous des aides? R Ah! oui, quelqu'un pour remplir les batteries.

Q Quel salaire faisiez-vous avec ces 28 métiers-là? R J'ai fait $35, $38, des fois, $40.

Q Par quinzaine.

R Par quinzaine, c'est 11 jours d'ouvrage.

M. LE COMMISSAIRE: Au lieu de $60.?

ME BAUREGARD: Au lieu de $60., $40.?

R Oui, monsieur.

Q Savez vous comment il se fait qu'avez 28 métiers vous faisiez moins d'argent que vous en aviez avec huit? R Parce qu'il y a eu une diminution de salaire.

Q De quelle façon? R Si une out payait $1.25, on va mettre ça sur 12 métiers. S'il nous en donnent 28, le prix de la out est coupé pour que ça arrive avec les 28 et que vous fassiez le Même salaire que 12.

Q Vous ne faisiez pas plus de salaire avec 28 que 12? R Non, monsieur.

Est-ce que 28 métiers, c'était plus fatigant que 12?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que l'ouvrage peut être aussi bien faite

R Non, monsieur, parce qu'on a pas le temps de voir à tout.

Q Si l'ouvrage ne marche pas, qu'est-ce qui arrive?

[illegible]

M. [illegible]: [illegible] il y en avait [illegible], c'[illegible]
des automatiques?

[illegible]: Des automatiques.

Q. Aviez-vous des aides? R. Oui, [illegible]
quelqu'un pour remplir les batteries.

Q. Quel salaire faisiez-vous avec ces 28 mé[illegible]
[illegible]? R. J'ai fait [illegible], [illegible], des [illegible]
[illegible],

[illegible]

[illegible], c'est il y [illegible]

M. [illegible]: Au lieu de [illegible].?

[illegible]: Au lieu de [illegible], [illegible].?

R. Oui, monsieur.

Q. Savez vous comment il se fait qu'avec [illegible]
vous faisiez moins d'argent que vous en aviez avec
[illegible]
salaire.

Q. De quelle façon? R. Si une cut
payait $1.25, on va mettre ça sur 12 métiers. [illegible]
nous en donnent 28, le prix de la cut est coupé [illegible]
que ça arrive avec [illegible]
[illegible]

Q. Vous ne faisiez pas plus de salaire avec
28 que 12? R. Non, monsieur.

Est-ce que 28 métiers, c'était plus [illegible]
R. Oui, monsieur.

[illegible]

R. Non, monsieur, parce qu'on a pas le temps de v[illegible]
[illegible].

Si l'ouvrage ne marche pas, [illegible]

R C'est nous autres qui a la responsabilité.

Q Sous quelle forme se presenté cette responsabilité? R Quand le fil casse, ça retarde l'ouvrage, on est appelé pour.

Q Est-ce qu'il arrive que l'employé est obligé de payer? R On a déjà payé.

Q Ca n'existe plus ce régime-là?

R Non, monsieur.

Q Quel changement a été fait dans le régime des punitions pour la malfaçon de l'ouvrage, qu'est-ce qui arrive, aujourd'hui? R Quand ils ont laché de nous faire payer le montant, il y a un an, les gens qui ont eu le melheur de faire de la méchante ouvrage, ils ont eu un congé.

Q Ils sont forcés de chômer? R Une semaine.

Q Vers quel temps est-ce que ça s'est produit? Vous avez fixé cela vers 1931?

R A peu près 1930 ou 1931.

Q Est-ce que depuis 1931, vous avez constaté d'autres changements dans le salaire ou dans le travail? R Oui, monsieur.

Q Lesquls, s'il vous plait?

R Dans la même room que je travaillait sur les 28 métiers, ça été monté à 42 métiers.

Q Vous avez dit qu'un ouvrier chargé de 28 métiers en a maintenant 42? R 42.

Q Même genre de métiers?

R Des Staffords mécaniques.

Q Avec des aides, des Battery-hands?

R Oui, monsieur.

Q 40 métiers? R 42 métiers.

ROBT. BRYDIE
Chartered Accountants
Reporters

TORONTO CANADA

C'est nous autres qui a la responsabilité.

Sous quelle forme se présente cette responsabilité? R Quand le fil casse, ça retarde l'ouvrage, on est appelé pour.

Est-ce qu'il arrive que l'employé est obligé [illegible]

[illegible]

Non, monsieur.

Quel changement a été fait dans le régime de punitions pour le malfaçon de l'ouvrage, qu'est-ce qui arrive, aujourd'hui? R Quand ils lâché de nous faire payer le montant, il y a un an, les gens qui ont eu le malheur de faire de la méchante ouvrage, ils ont eu un congé.

Ils sont forcés de chômer? R Une semaine.

Vers quel temps est-ce que ça s'est produit? Vous avez fixé cela vers 1931?

R A peu près 1930 ou 1931.

Est-ce que depuis 1931, vous avez constaté d'autres changements dans le salaire ou dans le [illegible]

Lesquels, s'il vous plaît?

Dans la même room que je travaillais sur les 28 métiers, je été monté à 42 métiers.

Vous avez dit qu'un ouvrier chargé de 28 métiers [illegible]

Bête genre de métiers?

Des Staffords mécaniques.

[illegible]

Oui, monsieur.

40 métiers? R 42 métiers.

Q Est-ce que les ouvriers se font plus d'argent avec 42 métiers qu'avec 28?

R Non, monsieur.

Q Pour la même raison que vous avez donnée tantôt?

R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce qui arrive?

R Il y a pas d'augmentation de salaire. Le prix de la cut qui a été payé sur 28 est fixé pour arriver au même salaire qu'avant l'augmentation des métiers. Il y a bien des sortes de coton. Le prix de la cut varie avec la sorte de coton.

Q Le prix de la cut varie avec la sorte de coton?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce qu'il y a des tisserands qui ont plus de 42 métiers à conduire? R Ca peut être dans d'autres départements, dans mon.....

Q Dans votre département, c'est le maximum?

R Il y en a peut-être plus, je suis pas sûr por le coton.

Q Ce sont des métiers de quelle dimension?

R Ce sont des.... le prix des 22 serait sur des Drapers.

Q Après 1931, nous sommes rendus à 40 métiers. Est-ce que d'autres tisseurs font plus d'argent que ceux de la sorte d'ouvrage que vous venez de signaler?

R A ma connaissance, ça fait un an.... j'ai runné ~~xxxxxxxxxxxxxxxxx~~ 12 métiers des deux bords, puis j'ai fait jusqu'à $48. et $50.

Q Quand cela, à quelle période parlez-vous?

R En 1935.

Q

ME BALLANTYNE: $48. à $50.? R Oui.

PAR ME BEAUREGARD:

Q 12 métiers? R 12 métiers, des deux bords.

Q 12 métiers? R Oui, monsieur.

Q Alors, plus de métiers, moins de paye; moins de métiers, plus de paye?

R J'ai fait jusqu'à ce prix là.

Q Quelle est la moyenne de votre paye depuis quelques mois? R Je me suis rendu à $23. $24 et $25.

Q Pour une quinzaine? R 15 jours.

Q Travaillez-vous plein temps?

R Non, monsieur.

Q Vous travaillez en moyenne combien de jours par semaine? R J'ai travaillé trois jours cette semaine.

Q La semaine d'avant? R La semaine d'avant, quatre jours.

Q Est-ce qu'il y a des gens qui travaillent sur vos métiers le soir?

R Il y a personne entre six heures et six heures et demie, les métiers sont en marche.

Q Les métiers sont en marche avec une autre tisseur? R Non, monsieur.

ME BALLANTYNE: Avec un autre tisserant?

PAR ME BEAUREGARD:

Q Vous êtes tisserand, actuellement?

R Oui, monsieur.

Q Alors, vous travaillez de jour?

R Oui, monsieur.

Q Est-ce que vos métiers, sur lesquels vous

ROST, BRYDIS

travaillez sont en opération le soir?

R Ils sont en marche, il y a pas d'opérateur, s'il se casse quelque chose....

Q Ils sont en marche, personne ne s'en occupe?

R Il y a des empliseurs de navettes, comme on dit.

Q Et, le métier travaille encore une demi-heure?

R Une demi-heure.

Q Vous n'avez pas d'hommes de nuit qui travaillent sur vos métiers? R Non, monsieur.

Q Qu'est-ce qui arrive si l'ouvrage qui se fait pendant cette demi-heure-là serait de la maliaçon?

R Un métier peut s'adonner à se briser. Si le coton se brise, le métier n'arrête pas, il runne pareil, ça fait un brin qui est pas posé.

Q Il peut arriver que cette partie-là de la mécanique ne fonctionne pas, que le brin se basse et que le métier continue? R Oui, monsieur.

Q Le brin ne peut pas se tisser à la bonne place? R Oui, monsieur.

Q Vous dites que pendant une demi-heure de temps le métier peut marcher? R Oui, monsieur.

Q S'il se fait de la mauvaise ouvrage qu'est-ce qu'il arrive? R Il arrive qu'on est callé.

Q Etes-vous capable de déterminer cette partie-là du travail qui s'est fait pendant la demi-heure que vous n'y étiez pas? R Ils nous demandent si on a fait ça. On dit: non, on a pas fait ça, on y était pas.

Q Vous est-il arrivé de dire ça? R Ca arrive.

[illegible]

travaillez sont en opération le soir?

R. Ils sont en marche, il y a [illegible]

[illegible]

Q. Ils sont en marche, personne ne s'en occ[illegible]

R. Il y a des emplisseurs de navettes, comme [illegible]

[illegible]

Q. Et, le métier travaille encore une demi-[illegible]

R. Une demi-heure.

Q. Vous n'avez pas d'hommes de nuit qui trav[illegible] lent sur vos métiers? R. Non, monsieur.

Q. Qu'est-ce qui arrive si l'ouvrage qui se [illegible] pendant cette demi-heure-là serait de la malfaçon?

R. Un métier peut s'adonner à se tisser. Si [illegible] le coton se brise, le métier n'arrête pas, il [illegible] pareil, ça fait un brin qui est pas posé.

Q. Il peut arriver que cette partie-là de la [illegible] nique ne fonctionne pas, que le brin se baisse et [illegible] le métier continue? R. Oui, monsieur.

Q. Le brin ne peut pas se tisser à la bonne place? R. Oui, monsieur.

Q. Vous dites que pendant une demi-heure de [illegible] le métier peut [illegible]? R. Oui, monsieur.

Q. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] vous n'y étiez pas? R. Ils nous demandent si on a fait ça. On dit: non, on a pas fait ça, on y était pas.

Q. Vous est-il arrivé [illegible]

Q Quel est le résultat d'une explication comme celle-là, est-ce qu'on se fie sur votre déclaration ou si c'est ..... R Non, monsieur.

Q Sous l'ancien régime, vous étiez appelé à payer? R Sous l'ancien régime, on payait.

Q Etait-ce pour le coton qu'on payait, comment est-ce que c'était basé ces montants-là?

R C'était basé.... ça dépend des cuts. Des fois, 25 cents, des fois , 35 cents, des fois, 50 cents.

Q C'était supposé représenter le coton....

R Je sais pas. Dans d'autre temps, on pouvait acheter le coton qui était méchant.

Q Vous pouviez acheter la coton?

R Ca dépend, si le coton était tout mauvais, on pouvait acheter tout le coton.. Si le contre-maître voulait nous le vendre, on l'achetait.

Q Ce se pratiquait? R Oui, c'était comme ça.

Q Ca se pratiquait à l'usine d'une façon générale? R Oui, monsieur, j'en ai acheté moi-même.

Q Vers quel temps? R Je peud pas dire.

Q Plus que cinq ans, plus que dix ans?

R Plus que cinq ans. Ca se fait pas depuis que la manufacture ne vend plus de coton aux employés. Pendant un certain temps, l'usine vendait du coton aux employés, du bon et du mauvais.

Q Aujourd'hui, ça ne se fait plus?

R Non, monsieur.

Q 50 cents, 75 cents, aviez-vous long de coton?

R Des fois on en avait une vingtaine de verges, une dizaine de verges, ça dépendait.

Q Alors, vous étiez présumés payer pour ce coton-là? R Oui, monsieur.

Q Voulez-vous nous donner quelques précisions sur le coton mal fait. Supposons que coton à tisser se brise pendant que l'employé ne se trouve pas là. Il y a malfaçon. Cela va entrainer une punition, un chômage forcé ou bien de l'argent payé par l'employé. Cela n'existe plus, aujourd'hui, c'est le chômage? R Oui, monsieur.

Q Si vous dites au contre-maître que cela doit avoir été fait en votre absence, qu'est-ce qui arrive? R Des fois, ils nous montrent les gros yeux., d'autres fois, ils disent rien.

Q Est-ce qu'il arrive à un ouvrier de chômer malgré lui? R Il y en a qui ont été appelés.

Q Est-ce qu'il y a d'autres demss dans la journée où le coton se brise en l'absence du tisseur?

R Quand on se trouve à faire du méchant coton, c'est parce que souvent on va à l'autre bout. S'il se passe quelque chose, on peut pas le voir.

Q Quand vous aviez 22 métiers, vous n'étiez pas au bout de vos métiers, est-ce que vous laisiez du mauvais coton? R Oui, monsieur.

Q Vous êtes capable de vous en rendre compte.

R Oui, monsieur.

Q Qu'est-ce qui arrive? R On le fait démancher.

Q Vous le faites défaire celui-là?

RUBY DAVIES
CANADA

R Oui, monsieur.

Q Qui le défait? R Une démancheuse.

Q Une fille payée pour défaire ce coton-là?

R Oui, monsieur.

Q Est-il possible que du coton mal fait existe sur vos cuts sans que vous vous en rendiez compte?

R Oui, monsieur. Des fois, ça peut arriver, on le voit sur le coton, des fois, on le voit pas.

Q Est-il plus facile de voir à la lumière du jour qu'à la lumière électrique?

R Ca m'est égal.

Q Les leux lumières font votre affaire?

R Oui, monsieur.

Q Malgré que vous voyiez parfaitement clair, vous dites qu'il peut a rriver qu'on ne voit pas une laçon du coton dur le métier?

R Oui, monsieur.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q Il ne vous est pas arrivé de chômer vous-même pour le mauvais coton? R Non, monsieur.

Q Alors, pour ceuxqui, ces fois, font du mauvais coton, n'est-ce pas vrai que s'ils sont des bons tisserands on ne les fait pas chômer sans les avoir avertis quelques fois que le travail était mauvais?

R Oui, monsieur.

Q Après avoir trouvé du mauvais coton, on ne les fait pas chômer tout de suite, la première fois, on leur donne des avertissements? R Oui, monsieur.

Q C'est correct, ça? R Oui.

Q Vous avez parlé d'avoir parlé sur 12 métiers?

R Oui, monsieur.

Oui, monsieur.

Qui le défait.

Oui, monsieur.

Est-il possible que du coton mal fait exi

Oui monsieur. Des fois, on peut arriver,
on le voit sur le coton, des fois, on le voit p

Est-il plus facile de voir à la lumière du
jour qu'à la lumière électrique?

Ce m'est égal.

Les deux lumières sont [illegible]

Malgré que vous voyiez parfaitement clair,
[illegible] peut arriver qu'on ne voit pas
une laffayon du coton sur le métier.

Oui, monsieur.

[illegible]

Il ne vous est pas arrivé de [illegible]
pour le mauvais coton?

Non, monsieur.

Alors, pour ceux-qui, ces fois, font du mauv
coton, n'est-ce pas vrai que s'ils sont des bons t
serrands on ne les fait pas chômer sans les avoir
[illegible]

Oui, monsieur.

[illegible] coton, on ne les
fait pas chômer tout de suite, la première fois, on
leur donne [illegible]

Oui, monsieur.

[illegible]

Vous avez [illegible]

Q Est-ce que pour les 12 métiers le coton, d'habitude, est plus gros que le coton quant vous travailliez sur 40 ou 42 métiers?

R Sur 42 métiers, c'est du coton comme j'ai runné sur 12 métiers.

Q Alors, vous dites que suivant vous, qu'il y a une diminution du prix de la cut; quant est-ce que c'est arrivé? R C'est arrivé quand ils ont augmenté le nombre de métiers, on a eu une diminution pour arriver encore à la même paye que quand on runnait sur 12 métiers.

Q Est-ce qu'il y a eu un changement dans le système du travail, en même temps?

R Le changement qu'il y a eu, ils ont placé un tûteur de

LIONEL GUIMONT est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge, M. Guimond?

R 68 ans.

Q Avez-vous travaillé jusqu'à ces derniers temps à la filature? R Trois ans que j'y suis plus.

Q Qu'est-ce que vous faisiez quand vous avez cessé de travailler? R Weaver.

Q Vous étiez tisserand? R Oui.

Q Combien aviezvous de métiers?

R 20 métiers.

Q Quelle était la moyenne de vos salaires?

R

ROBT. ERYDIE
CHARTERED ACCOUNTANT
TORONTO - CANADA

Est-ce que pour les 12 métiers le coton, d'habitude, est plus gros que le coton quant à travailler sur 40 ou 42 métiers.

R. Sur 42 métiers, c'est du coton comme j'ai runné sur 12 métiers.

Alors, vous dites que suivant vous, qu'il a une diminution du prix de la cut; quand est-ce que c'est arrivé?

R. C'est arrivé q

Ils ont augmenté le nombre de métiers, on a eu diminution pour arriver encore à la même page quand on runnait sur 12 métiers.

Est-ce qu'il y a eu un changement dans la système du travail, en même temps.

R. Le changement qu'il y a eu, ils ont placé u autour de

INTERROGATOIRE

Quel est votre âge, M. Colmont.

R. 68 ans.

Avez-vous travaillé jusqu'à ces derniers tems à la filature?

R. Trois ans que j'ai suis plus.

Qu'est-ce que vous faisiez quand vous avez cessé de travailler?

R. Rouver.

Vous suivez [illegible]

Combien aviez-vous de métiers?

R. 20 métiers.

R $45. à aller à $50.

Q Dernièrement, ça fait cinq ans?

R Pas quand j'ai laché parce qu'on avait plus de métiers, dans ce temps-là, ils faisaient des changements.

Q Quand vous avez laché, ils faisaient des changements, quels changements faisaient-ils?

R Ils changeaient mes métiers pour poser les métiers qu'ils ont aujourd'hui.

Q Ils ont posé les métiers qu'ils ont aujourd'hui? Quelle sorte de métiers aviez-vous, vous?

R On appelait ça des métiers patents.

Q Ces métiers étaient des métiers automatiques?

R Oui, monsieur,

Q Vous en aviez 20? R 20.

Q De quelle largeur? R 45 pouces.

Q Savez-vous le nom des métiers?

R Des drapers.

Q Vous étiez sur 20 métiers? R Oui.

Q Vous dites qu'ils ont fait des changements. Est-ce qu'ils vous en ont donné plus ou moins?

R Quand ils ont fait les changements, ils m'ont trouvé trop vieux.

Q Ils vous ont changé avec les métiers?

R Ils m'ont envoyé dehors.

Q Il y a trois ans? R Oui,

Q Et, il y a trois ans, avec 20 métiers, vous gagniez-combien, dites-vous? R $45. à $50.

Q Est-ce qu'il vous est arrivé souvent de gagner $50? R Oui.

Q Vous avez travaillé combien d'années, vous, à la filature, combien d'années? R 45 ans.

R $45. à aller à $50.

Q Dernièrement, ça fait cinq ans?

R [illegible] de métiers, dans ce temps-là, ils faisaient des changements.

Q Quand vous a vez laché, ils faisaient des changements, quels changements faisaient-ils?

R Ils changeaient mes métiers pour mettre les métiers qu'ils ont aujourd'hui.

Q Ils ont posé les métiers qu'ils ont aujourd'hui [illegible]

R On appelait ça des métiers [illegible].

Q Des métiers étaient des métiers automatiques?

R Oui, monsieur.

Q Vous en aviez 20? R 20.

Q De quelle largeur? R 45 pouces.

Q Savez-vous le nom des métiers?

R Des drapers.

Q [illegible]

Q Vous avez qu'ils ont fait des changements.

Est-ce qu'ils vous en ont donné plus ou moins?

R Quand ils ont fait des changements, ils m'ont trouvé trop vieux.

Q Ils vous ont changé avec les métiers?

R Ils m'ont envoyé dehors.

Q Il y a trois ans? R Oui.

Q Et, il y a trois ans, avec 20 métiers, vous gagnez-combien, dites-vous? R [illegible] à $50.

Q Est-ce qu'il vous est arrivé [illegible] $50? R Oui.

Q Vous avez travaillé combien d'années, vous,

Q Vous avez travaillé pendant 45 ans?

R Oui, monsieur.

Q Vous avez été tisserand combien d'années?

R Tout le temps.

Q Vous avez commencé dans ce département-là?

R Oui, monsieur.

Q Sur les mules? R Oui.

Q Sur les mules? R Toujours travaillé dans ce département-là, dans le même département.

Q Vous avez toujours travaillé dans ce département-là? R Oui.

Q Etes-vous capable de nous dire qu'est-ce que vous gagniez durant les premières années que vous êtes entré, par quinzaine, votre salaire?

R Le salaire était pas bien fort.

Q Qu'est-ce qu'il était dans ce temps-là?

R Je faisais $13. $14.

Q Par quinzaine? R Oui.

Q Ensuite, en montant? R C'était notre paye, ça.

Q Est-ce que ça duré longtemps?

R Ils ont changé ces métiers-là, ils nous ont mis les drapers, ils nous ont donné 20 métiers. Les salaires ont augmenté avant la guerre; pendant la guerre, ils ont augmenté les salaires, encore.

Q Quel est le plus gros salaire que vous avez jamais fait là? R Pendant la guerre, le plus gros salaire.

Q Qu'est-ce que c'est, combien avez-vous gagné pendant la guerre par quinzaine, en moyenne?

R Je me suis rendu à $60.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

Q $60. par quinzaine? R Oui.

Q Ca duré le temps de la guerre?

R Pas tout le temps de la guerre, seulement, ils ont été une escousse qu'ils ont donné un bonus.

Q A part votre salaire, vous aviez un bonus?

R A part le salaire.

Q Vous le receviez tous les six mois, tous les trois mois? R Oui, monsieur.

Q Pour ceux qui ne perdaient pas de temps?

R Pour ceux qui tenaient le temps.

Q C'était pour garder leurs mains?

R Oui, monsieur.

Q Ils tenaient à avoir tout le monde présents à l'usine, tout le temps?

R Oui, avec ma paye et mon bonus, c'ai été une quinzaine que j'ai fait $60.

Q $60. pour une quinzaine, en addisionnant la paye et le bonus? R Oui.

Q Après la guerre, combien les salaires sont-ils tombés? R Après la guerre, ça bien diminué.

Q N'importe, quel chiffre?

R On était rendu dans les $30. $35

Q Par quinzaine? R Oui.

Q Ensuite, vous avez remonté la côte?

R J'ai pas remonté, ils m'ont slacké.

Q La guerre, il y a longtemps qu'elle est finie?

R Oui.

Q Vous avez été renvoyé il y a trois ans, vous auriez été renvoyé en 1933 ou à peu près?

R 1933.

Q de 1918 à 1933, il y a une quinzaine d'années?

[illegible]

[illegible] Ça aura le temps de la guerre?

R [illegible] tout le temps de la guerre, [illegible], ont été une [illegible] qu'ils ont donné un [illegible].

[illegible] à part votre salaire, vous aviez un [illegible]?

R [illegible] le salaire.

[illegible] Vous le recevriez tous les six mois, tous les trois mois? R Oui, monsieur.

[illegible] Pour ceux qui ne perdaient pas de temps.

R Pour ceux qui tenaient le temps.

[illegible] C'était pour garder leurs mains?

[illegible]

[illegible] Ils tenaient à avoir tout le monde présents à l'usine, tout le temps?

R Oui, avec ma paye et mon [illegible], c'est été une [illegible] que j'ai fait [illegible].

[illegible] pour une [illegible], en [illegible] la paye et le [illegible]? R Oui.

[illegible] Après la guerre, combien les salaires sont-ils tombés? R Après la guerre, ça [illegible] diminué.

[illegible] L'importe, quel chiffre

R [illegible] était [illegible] dans les [illegible]

[illegible] R Oui.

[illegible] Ensuite, vous avez remonté la cote.

R J'ai pas remonté, ils m'ont [illegible].

[illegible] La guerre, il y a longtemps qu'elle est finie?

R Oui.

[illegible] avez été renvoyé en 1[illegible] ou à peu près?

R 1[illegible].

R Oui, monsieur.

Q Pendant ces quinze années-là, est-ce que votre salaire était ce qu'il était à la fin de la guerre, ou plus fort ou plus faible?

R Il était plus faible, on a été à $30. $35.

Q Vous parlez de plein temps, là?

R Oui, monsieur.

Q Des semaines de 55 heures? R Oui.

Q Des quinzaines de 110 heures?

R Cinq jours et demi par semaine.

Q Cinq jours et demi par semaine?

R Oui, monsieur.

Q Quand le nombre de vos métiers a changé, avez-vous fait plus d'argent ou moins d'argent?

R On en faisait bien moins.

Q Vous faisiez moins d'argent avec plus de métiers? R Oui, quand ils ont fait des changements, qu'ils ont donné 40 métiers, j'ai fait à peu près une couple de quinzaine.

Q Avec 40 métiers? R Pas plus, ils m'ont mis dehors.

Q Combien avez-vous gagné ces quinzaines-là?

R $10. et $11.

Q Ca ne marchait pas pan toute? R Non.

Q Alors, vous aviez vraiment trop de métiers?

R Oui, monsieur.

Q Avant ces deux semaines-là avec 40 métiers, vous en aviez 20? R 20.

Q Combien faisiez-vous avec 20?

R $30. $35, des fois, $40, les dernières années.

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q M. Guimont, est-ce que la compagnie vous paye,

ROBT. BRYCE

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

maintenant, une pension?

R Oui, monsieur.

ALFRED QUENNEVILLE est assermenté.

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q M. Quenneville, quel est votre âge?

R 38 ans.

Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous des enfants? R Seulement un.

Q Combien payez-vous de loyer?

R $13. par mois.

Q Combien d'appartements avez-vous?

R Quatre appartements.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous au moulin? R Depuis les dernières années, ça fait à peu près un an et demi, deux ans.

Q Vous avez travaillé à plusieurs reprises?

R Trois reprises.

Q La première fois, quel âge aviez-vous quand vous êtes entré là? R Je devais avoir autour de 13 à 14 ans.

Q A quel emploi vous a-t-on donné lorsque vous êtes arrivé? R Mule-room.

Q Back-boy? R Back-boy.

Q Vous avez dit que vous avez 38 ans?

R 38 ans.

Q Ca fait de cela, 25 ans? R Oui.

BIBLIOTECA

Q Alors, combien de salaire aviez-vous comme back-boy? R Je pense que je devais retirer $10. $12 par quinzaine.

Q Combien de temps avez-vous été là?

R Une couple d'années.

Q Deux ans au même salaire?

R Oui, monsieur.

Q Pas de changement? R Non.

Q Après cela, quel emploi avez-vous eu?

R Je suis parti travailler en-dehors sur les contructions.

Q Vous avez été absent combien de temps?

R 14 ans.

Q Vous êtes revenu à 29 ans. Vous êtes entré à 13 ans: deux ans, ça donne 15 ans; puis vous avez été absent 14 ans, alors vous êtes revenu à 29 ans?

R Oui, monsieur.

Q Ca fait neuf ans que vous êtes là? R Oui.

Q Alors, en 1927, vous seriez revenu, vous êtes entré au moulin dans quel département?

R Je suis entré, en premier, j'ai fait trois mois quand ils ont posé les frames neufs pour Jhonny Wilkins.

Q C'est le contre-maître? R Oui.

Q Dans quel moulin? R Le vieux, numéro xinq, je pense.

Q Vous avez aidé à poser des .....

R Helper.

Q Pendant trois mois? R A peu près ça, trois mois.

Q Pour quel salaire? R 25 cents de l'heure.

[illegible]

[illegible] 10. [illegible] for [illegible].

[illegible] Combien de temps avez-vous été là?

[illegible] une couple d'années.

[illegible] Deux ans ou même [illegible]?

[illegible] Oui, monsieur.

[illegible] Pas de changement? [illegible] Non.

[illegible] Après cela, quel emploi [illegible]

[illegible] en-dessous sur les contractions.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] à [illegible] ans, [illegible] vous êtes revenu à [illegible]

[illegible] Oui, monsieur.

[illegible] Ce fait [illegible] que vous êtes là? [illegible]

[illegible] en 1957, [illegible]

[illegible] entré au moulin dans quel [illegible]?

[illegible] en premier, j'ai fait trois mois quand ils ont posé les [illegible] [illegible].

[illegible] C'est le contre-maître? [illegible] Oui.

[illegible] Dans quel moulin? [illegible] Le vieux.

[illegible] numéro vingt, je pense.

[illegible] Vous avez aidé à poser des .....

[illegible] Helper.

[illegible] Pendant trois mois? [illegible] A mon prêt

[illegible] trois mois.

[illegible]

Q Ces trois mois passée, qu'est-ce que vous avez fait? R Je suis retourné travailler sur les constructions.

Q Combien de temps avez-vous été absent, cette fois-là? R J'ai été absent dans les deux ou trois mois, encore.

Q Alors, vous êtes revenu après cela?

R Oui, monsieur.

Q Depuis ce temps-là, vous êtes resté au moulin?

R Je suis revenu et je suis resté au moulin.

Q Il n'y a pas d'intermission entre 1928 et jusqu'à présent? R Non.

Q Quand vous êtes revenu quel emploi vous a-t-on donné? R Je suis entré dans la "slashing-room".

Q Connaissiez-vous ce métier-là?

R Je l'avais vu travailler, je le connaissais pas.

Q Vous avez pris combien de temps pour apprendre ce métier? R Je sais pas le métier, encore, au compelt, je suis encore helper.

Q Savez-vous votre travail de helper?

R Je pense.

Q Vous êtes entré comme helper?

R Oui, monsieur.

Q Combien de temps est-ce que ça vous a pris pour apprendre à travailler comme aide-slasher, comme helper? R C'est-à-dire, que quand je suis entré au slahing-room, ils nous ont donné une job pour trucker des warps.

Q Pour promener les rouleaux? R Oui.

Q Combien de temps? R huit mois.

ROBT. BRYDIE
TORONTO - CANADA

Q A quel salaire? 22cents et demie.

Q De l'heure? R Oui.

Q Dis heures par jour? R Dix heures par jour.

Q Quand vous avez fini de transporte, comme ça, ils vous ont laissé approcher une machine?

R Non, il en est parti un, j'ai pris sa place.

Q Un aide qui est parti? R Oui.

Q C'est la consiste en quoi, aide-slasher?

R Aider au runner.

Q Qu'est-ce qu'il fait le runner?

R C'est celui qui a le contrôle de la machine.

Q Pour passer le fil dans une préparation spéciale pour le mettre sur la warp?

R C'est un métier, sur un métier.

Q Qu'est-ce que fait l'aide? R Le helper?

Q Oui? R Ilx est obligé se servir les autres.

Q Je comprends. Quel est son nom, en quoi consiste son travail? Vous posez des rouleaux énormes sur les essieux pour qu'il soit en état de fonctionner? R Oui, monsieur.

Q Vous les enlevez quand c'est fini?

R Oui, monsieur.

Q On pèse combien cette machine-là?

R Quand il y a pas de fil dessus, le plus petit doit peser dans les 70 livres.

Q Quand il y a du fil dessus, on en pèse jusqu'à 350 livres? R On weave pas ça au bout de nos bras, un rouleau ordinaire c'est 150 livres.

ROBT. BRYDIS
CHARTERED STENOGRAPHERS
REPORTER
TORONTO - CANADA

Q Cela doit nécessiter deux hommes pour faire cet ouvrage-là? R Les gros beams, on les ôte pas nous-mêmes, on les ôte avec un chain-block. Dans les 150 à 200 livres, on les ôte à deux.

Q Faites-vous cela à la journée?

R A la journée.

Q Et, s'il y a un moment que vous n'en remuez pas? R Tant que la warp est pas finie, il faut attendre qu'ils finissent pour l'ôter.

Q Vous surveillez les fils?

R On est supposé surveiller, comme helper.

Q Combien est-ce que ça vous paye, ce métier-là?

R 25 cents de l'heure.

Q Avez-vous déjà eu plus ou moins de métiers?

R J'ai 25 cents de l'heure depuis que je suis cleaner.

Q Vous n'avez pas changé de salaire?

R Non, monsieur.

Q Depuis que vous êtes là, vous avez 25 cents de l'heure? R Oui.

Q Quel est le nom de votre contre-maître?

R Frank Proulx.

Q Avez-vous un sous-contre-maître?

R Non.

Q C'est lui qui est le seul contre-maître du département? R D'après ce que je peux voir dans la room.

Q Vous avez toujours travaillé de jour?

R Je travaille deux semaines le jour et deux semaines la nuit.

Q De jour, est-ce que vous avez une heure pour dîner? R Non, on dine à la manufac-

ture, on travaille pendant l'heure.

Q Etes-vous payé pour dix heures ou pour onze heures? R Dans ce temps-ci, je travaille seulement huit heures, si je me trompe pas.

Q Vous êtes sur la journée de huit heures?

R Oui, monsieur.

Q Quand vous ne travaillez pas huit heures, c'est dix heures, sept heures ou huit heures?

R Dix heures.

Q Dix heures? R Dix heures d'ouvrage "right through".

Q Est-ce dix heures de présence ou onze heures?

R Dix heures, on mange en runnant, on arrive à sept heures le matin.

Q Vous arrivez à sept heures du matin et vous partez à cinq heures du soir? R Oui, monsieur.

Q Sans arrêt pour diner? R Sanaarrêt pour diner.

Q C'est le règlement de la maison?

R C'est le règlement.

Q C'est le règlement de la maison que la machine mange, pas voue?

R ..... (Pas de réponse)

CONTRE-INTERROGE PAR ME BALLANTYNE:

Q Vous mangez en travaillant?

R Quand on a pas le temps de manger à midi et demi, on mange à une heure. Quand on a pas le temps de manger à une heure, on mange à deux heures.

Q Vous êtes payé pour toutes les heures de travail? R Je suis payé pour toutes les heures de travail.

M. LE COMMISSAIRE: Vous êtes payé à l'heure?

LE TEMOIN: 25 cents de l'heure.

ROBT. BRYDIE

OSCAR LALONDE est assermenté

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q Quel est votre âge, M. Lalonde?
R 45 ans, monsieur.
Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.
Q Avez-vous des enfants? R Huit.
Q Combien payez-vous de loyer?
R C'est une propriété que j'au achetée, je paye $10. par mois.
Q M. Lalonde, vous travaillez à la filature?
R Oui, monsieur.
Q Depuis combien de temps? R 25 ans.
Q Avez-vous toujours travaillé d'une façon continue? R J'ai parti huit ans durant la guerre pour travailler en-dehors, pour cause de santé. J'ai parti en 1916, je suis revenu en 1923.
Q Parlons de votre entrée de 1925, à la filature. Vous avez pris quel emploi, en 1925?
R Mule-room, spinning.
Q Un vrai fileur? R Depuis que je suis au monde, j'ai commencé à l'âge de dix ans.
Q Vous avez commencé à l'age de dix ans à tisser?
R Oui, monsieur.
Q Vous avez été plusieurs années que vous vous êtes absenté? R Oui, monsieur.
Q Revenons quand vous étiez fileur. En 1925, quelle était votre moyenne de salaire sur les mules?
R Un a verage de $35. $36.
Q $35. $36. par quinzaine? R En 1925.
Q Quand vous êtes entré, en 1925?

R Oui, $35. $36.

Q Vous avez travaillé combien de temps sur les mules-spinners? R J'ai travaillé à peu près trois ans.

Q Jusqu'en 1928? R A peu près, oui.

Q Sur les mules? R Oui.

Q Toujours au même salaire à peu près?

R Non, quand je suis revenu en 1925, $45. $50.

Q En 1925? R Oui, monsieur.

Q Vous avez fait cela pendant trois ans, quatre ans? R Ca, c'est plein temps. Je faisais un average de $5.25 et $5.50 par jour.

Q Par jour? R Oui.

Q Cela vous faisait $25. $30 par semaine?

R On arrêtait toujours le vendredi soir.

Q Cela vous faisait $25.? R Oui.

Q Est-ce qu'il y a eu des changements dans votre travail, dans votre salaire?

R Le changement qu'ils ont fait, ils ont osé les mules, ils les ont mis dehors.

Q Ils ont défait les mules? R Oui, monsieur.

Q Quel travail vous a-t-on donné?

R Après, j'ai été deux mois à rine faire.

Q Vous êtes revenu plus tard?

R Ensuite, je suis allé voir M. Kelley qui runnait le gros warp de Johny Wilkins.

Q Cela a duré combien de temps que vous aves fait fonctionner ce warp-là? R A peu près huit mois, un an.

Q A quel salaire? R 22 cents de l'heure.

Q De jour? R Rien que de nuit.

Q 12 heures? R Pas tout le temps, le

[illegible]

Vous avez travaillé combien de temps sur les mules-chimères? R. J'ai travaillé à peu près trois ans.

[illegible]

Sur les mules? R. Oui.

Toujours au même salaire à peu près?

R. Non, quand je suis revenu en 1925, [illegible]

[illegible] R. Oui, monsieur.

Vous avez fait cela pendant trois ans, quatre ans? R. Oh, c'est plein temps.

Je faisais un avoirage de [illegible] et [illegible] par jour.

[illegible] R. Oui.

Cela vous faisait [illegible] par semaine?

R. On comptait toujours le vendredi soir.

Cela vous faisait [illegible]? R. Oui.

[illegible] qu'il y a eu des changements dans votre travail, dans votre [illegible]?

R. Le changement qu'ils ont fait, ils ont [illegible] les mules, ils les ont mis dehors.

Ils ont défait les mules? R. Oui, monsieur.

Quel travail vous a-t-on donné?

R. Après, j'ai été deux mois à rien faire.

Vous êtes [illegible]?

R. Ensuite, je suis allé voir [illegible] qui remplait le gros warp de Jordy [illegible].

Cela a duré combien de temps que vous avez fait fonctionner ce warp-là? R. A peu près [illegible]

[illegible]

De jour? R. Rien que de nuit.

[illegible]

12 heures . Ordinairement, e partait à deux heures, trois heures du matin, quand les warps étaient finies.

Q Après, qu'est-ce que vous avez fait?

R Helper-fitter.

Q Ils installaient un grand nombre de machines; vous avez aidé à monter ces machines-là?

R Il y avait pas mal de changement dans ce temps-là. J'ai demandé à M. Wilkins et à M.Kelley de me faire transférer. Dans ce temps-là il y avait rien que moi qui pouvait runner le warp de nuit.

Q Maintenant, qu'est-ce que vous faites, là?

R Je suis mécanicien.

Q A quel salaire? R $3.50 par jour.

Q A salaire fixe? R Oui.

Q 35 cents de l'heure? R 35 cents de l'heure.

Q Travaillez-vous dix heures par jour tout le temps? R Pas dans ce temps-ci. Quand mon département arrête je suis obligé d'arrêter.

Q Combien de jours travaillez-vous en moyenne par semaine? R Depuis une escousse ils arrêtent le vendredi, des fois le samedi, des fois, le jeudi soir.

Q Quelle a été votre dernière pa ye?

R La dernière pa ye, c'est malheureux de le dire, j'ai pas eu grand-chose, parce que j'ai eu le douleur d'enterrer mon frère, j'ai pas travaillé beaucoup de temps.

Q La quinzaine précédente, combien aviez-vous retiré? R $38. je crois.

5

10

15

20

25

Q Pour deux semaines? R $38.40

Q Deux semaines? R Oui, plein temps.

Q Depuis que vous êtes parti dé sur les mules, vous n'avez pas retrouvé un emploi équivalant celui des mules? R Non, monsieur.

Q Vous avez travaillé à 25 cents de l'heure et vous êtes rendu à 35 cents?

R Oui, monsieur.

ARTHUR BEAUPRE est assermenté

INTERROGE PAR ME BEAUREGARD:

Q M. Beaupré, quel est votre âge?

R Trente ans.

Q Etes-vous marié? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous des enfants? R Oui, monsieur.

Q Combien payez-vous de loyer?

R Huit piastres.

Q Combien avez-vous d'appartements?

R Quatre.

Q Depuis combien de temps travaillez-vous à la filature? R Une quinzaine d'années.

Q C'est-à-dire, que vous avez commencé à 15 ans?

R Oui, monsieur.

Q A quel travail avez-vous commencé?

R Poser les bandes, au bord.

Q Pour les fileurs? R Oui.

Q Combien de temps avez-vous fait ce travail-là? R Une couple d'années.

Q A quel salaire? R 18 cents de l'heure, 17 cents de l'heure.

Q Vous étiez à l'heure? R Oui.

Q Après cela, quel travail avez-vous fait?

R Ils m'ont mis doffer.

Q Combien d'années doffer? R A peu près, ça, une couple d'années.

Q Environ deux ans? R Oui.

Q Au même salaire? R Oui.

Q 17 cents, 18 cents? R Oui.

Doffer? R Doffer.

Q Ensuite, qu'est-ce que vous avez fait?

R Ils m'ont transféré spare, pour aider aux fileurs? R. Aide-fileur ?

R Oui, monsieur.

Q Ça vous donnait quel salaire? R 20, 22 cents.

Q 22 cents de l'heure? R Oui.

Q Combien de temps avez-vous été aide-fileur?

R A peu près sept ou huit mois.

Q Ensuite, vous êtes devenu fileur?

R Oui, monsieur.

Q A la pièce ou à l'heure? R A la job.

Q A la hank? R A la hank.

Q Quel était votre salaire quand vous avez commencé à travailler comme fileur, votre moyenne de salaire? R Je faisais $30. $32.

Q Par quinzaine? R Oui.

Q Combien aviez-vous de machines?

R Deux machines.

Q Deux machines à contrôler? R Oui.

Q Avec combien de bobines dessus, savez-vous?

R Deux et quelque chose.

Q Combien de temps avez-vous été sour ce régime-là, deux machines à contrôler?

R Trois ou quatre ans, je crois.

Q Etes-vous encore fileur? R Oui, monsieur.

Q Avez-vous encore deux machines?

R Non, monsieur.

Q Combien de machines avez-vous?

R Quatre.

Q Du même genre? R Non.

Q Genre différent? R Oui.

Q Plus faciles ou plus difficiles?

R A peu près pareil. Quand on avait deux machines, on doffait nous-autres memes, on cleanait. Aujourd'hui, on fait rien que runner, poser nos bobines.

Q Autrefois, vous n'étiez xxx obligé de doffer?

R Oui, monsieur.

Q Vous étiez obligé de faire l'ouvrage du doffer? R Du doffer.

Q Aujourd'hui, il y a plus de machines, vous ne faites pas l'ouvrage du doffer? R Oui.

Q Quand vous êtes à l'usine, avez-vous de l'ouvrage tout le temps? R Tout le temps.

Q Avez-vous plus d'ouvrage que vous aviez autrefois, pendant que vous êtes à l'usine?

R A peu près pareil.

Q Quel est votre salaire comparativement à ce qu'il était il y a trois ou quatre ans; faites-vous plus d'argent maintenant qu'il y a trois ou quatre

ans? R Non.

Q Faites-vous moins? R Oui.

Q Combien de moins? R Là, je fais $22, $23.

Q $22. $23, par quinzaine? R Par quinzaine.

Q Ce sont vos payes ordinaires? R Oui;

Q Plein temps, savez-vous combien vous pouvez faire? R On a 26 cents et quatre de l'heure.

Q Vous êtes à l'heure? R Oui.

Q Depuis combien de temps, à l'heure?

R Depuis que M. Lowe est arrivé.

Q Est-ce que ça fait un an, deux ans, trois ans?

R Plus que ça.

Q Cinq ans? R A peu près ça.

Q Depuis ce temps-là, vous êtes à l'heure.

R A l'heure.

Q 26 cents de l'heure? R 26 cents et quatre.

Q Vous n'êtes pas payé à la hank?

R A la journée.

Q Vous êtes fileur à la journée? R A la journée.

M. LE COMMISSAIRE: C'est le premier cas.

ME BEAUREGARD: C'est le premier cas d'un fileur payé à l'heure. Ca peut être vrai. M. Ballantyne n'a pas l'airx de le croire.

M. AIRD: Où travaillez-vous à présent?

LE TEMOIN: M. Villeneuve, dans la petite room au bord.

ME BEAUREGARD: Vous êtes une exception.

M. AIRD: C'est seulement un petit département.

(Page 5205 follows)

-- On resuming after recess.

MR. McRUER: Mr. Gurnham.

CHARLES WILLIAM GURNHAM, recalled,

EXAMINED BY MR. McRUER:

Q. Mr. Gurnham, you have been sworn? A. Not to-day.

Q. You were sworn the last day? A. Yes, sir.

Q. And are still sworn? A. Yes, sir.

Q. I asked you to secure for me the minute books of the Montreal Cotton Company and the Montreal Cottons, Limited; you have brought all the minute books that you have been able to secure? A. I have.

Q. You, I understand, secured all the minute books except the first minute book of the old company?
A. I didn't have an opportunity to check them if they are all there.

BY THE COMMISSIONER: Q. Mr. Gurnham, would you speak louder, please? A. I didn't have time to check them if they were all there but I have brought all that were in my charge.

BY MR. McRUER: Q. You made a special search, did you, for the first minute book? A. I did.

Q. From 1874 to 1881? A. I did. I made a very special search for it and I cannot find it.

MR. McRUER: The only difficulty that that presents, my lord, is in solving the question of the original capitalization of the company. I have been able to secure the report of the publication in the Gazette of the different changes in the capitalization and the

[illegible]

[illegible]

[illegible], recalle[illegible]

[illegible]:

[illegible]. Mr. [illegible], you have been sworn? [illegible]

to-day.

[illegible]. You were sworn the last day? A. [illegible]

[illegible]. And are still sworn? A. Yes, sir.

[illegible]. I asked you to secure for me the minute b[illegible] of the Montreal Cotton Company and the Montreal Cot[illegible] Limited; you have brought all the minute books that have been able to secure? A. I have.

[illegible]. You, I understand, secured all the minute [illegible] except the first minute book of the [illegible]? A. I didn't have an opportunity to check them if th[illegible] are all [illegible].

[illegible]: [illegible], [illegible] upon [illegible], please? A. I didn't have [illegible] to check them if they were all there but I have [illegible] all that were in my charge.

[illegible]: [illegible]. You made a special search, [illegible] you, for the first minute book? A. I did.

[illegible]. From 1874 to 1881? A. I did. [illegible] made a very special search for it and I cannot find [illegible]

[illegible]: The only difficulty that [illegible] my lord, is in solving the question of the original [illegible] of the company. I have been able to [illegible] the report of the publication in the [illegible] of the different changes in the [illegible] that th[illegible]

original capitalization, and I think that the statement that is contained on the return that I have is correct from my reading of the minutes in regard to the original capitalization. The charter is stated to have been issued on the 13th of January, 1874, the capitalization being $500,000 divided into 5,000 shares of $100 each. Now, I do not know how these were issued or for what consideration they were issued. That is all; we cannot get that without the minute book and we have not got it.

BY MR. McRUER: Q. Now, the minute book I show you is one of the books from the records of the company that are in your charge? A. It is.

MR. HEWARD: Records of the old company.

MR. McRUER: Yes. I just want to read the sections from it so we may return the book. I think you may sit down, Mr. Gurnham; I will be a little while with this book.

This book commences with a meeting of the directors of the Montreal Cotton Company held on the 21st of July, 1881, and I am reading from page 12 --

"Resolved that a dividend of five per cent (5%) upon the paid up capital of the company, for the three months ending the 30th instant, September, be and is hereby declared, and that the same be paid by the company".

MR. HEWARD: You say September, the 30th instant, that would be July, wouldn't it?

MR. McRUER: Pardon?

MR. HEWARD: The 30th instant, that would be July?

that is contained on the return that I have is corr
from my reading of the minutes in regard to the ori
capitalization. The charter is stated to have be
issued on the 14th of January, 1874, the capitalizat
being $500,000 divided into 5,000 shares of $100 eac
Now, I do not know how these were issued or for what
consideration they were issued. That is all; we
cannot get that without the minute book and we have
not got it.

BY MR. McGUIRE: Q. Now, the minute book I show
is one of the books from the records of the company
that are in your charge? A. It is.

MR. [illegible]: Records of the old company.

MR. McGUIRE: Yes. I just want to read the
sections from it so we may return the book. I think
you may sit down, Mr. Gunham; I will be a little
while with this book.

This book commences with a meeting of the direc
ors of the Montreal Cotton Company held on the 21st o
July, 1881, and I am reading from page 12 --

"Resolved that a dividend of five per cent (5%)
upon the paid up capital of the company, for th
three months ending the 30th instant, September
be and is hereby declared, and that the same be
paid by the company."

MR. [illegible]: You say September, the 30th instant,
that would be July, wouldn't it?

MR. McGUIRE: Pardon?

MR. [illegible]: The 30th instant, that would be July

MR. McRUER: No. This is a meeting of directors held at a later time. I was just giving you the opening of the book so you could identify it.

MR. HEWARD: I beg your pardon.

MR. McRUER: Then, on page 38 there is a reference to an increase in the capitalization of the company.

THE COMMISSIONER: Is this the first increase?

MR. McRUER: Yes, my lord, the first that I have been able to find. I have satisfied myself that at this time the capital of the company was $500,000.

THE COMMISSIONER: The original capital?

MR. McRUER: The original capital; there had been no change up until this time. At page 37, a resolution-

"Resolved that the resolution by the Board at a meeting held on the 26th day of January, 1881, fixing the rate of dividends for 1881 and 1882 to be 75% of the ascertained net profits for the years 1881 and 1882, be and is hereby rescinded and it is hereby further resolved that quarterly dividends of four per cent making sixteen per cent in all be declared and made payable to the shareholders during the current year, 1882."

Then, another resolution on page 38, that --

"(1) Application to be made to the Quebec Government to increase the authorized capital of the company from five hundred thousand dollars to one million dollars.

(2) That another mill be built or an extension of 240 feet x 100 feet be added to the main building of the present mill at Valleyfield at a cost of about two hundred and fifty thousand dollars

MR. McPHAIL: No. This is a meeting of direct
held at a later time. I was just giving you the
opening of the book so you could identify it.

MR. [illegible]: I beg your pardon.

MR. McPHAIL: Then, on page 38 there is a refer
to an increase in the capitalization of the company

THE COMMISSIONER: Is this the first increase?

MR. McPHAIL: Yes, my lord, the first that I ha
been able to find. I have satisfied myself that a
this time the capital of the company was $500,000.

THE COMMISSIONER: The original capital?

MR. McPHAIL: The original capital; there had be
no change up until this time. At page 37, a reso
"Resolved that the resolution by the Board at a
meeting held on the 25th day of January, 1881,
fixing the rate of dividends for 1881 and 1882
to be 7% of the ascertained net profits for t
years 1881 and 1882, be and is hereby rescinde
and it is hereby further resolved that quarter
dividends of four per cent making sixteen per
cent in all be declared and made payable to th
shareholders during the current year, 1882."

Then, another resolution on page 38, that --

"(1) Application to be made to the Quebec Govern-
ment to increase the authorized capital of the
company from five hundred thousand dollars to on
million dollars.

(2) That another mill be built or an extension
of 240 feet x 100 feet be added to the main buil
ing of the present mill at Valleyfield at a cost

"including the requisite machinery and the accessories therefor.

(3) That the said additional capital to be furnished by the issue of new stock to the amount of one hundred thousand dollars ($100,000), viz, one thousand shares at the par value of one hundred dollars each to be allotted to the shareholders pro rata in even shares only, the fractions as they shall appear after the allotment has been made to be reduced into even shares and sold for the benefit and sole account of the owners of such fractions, the proceeds of sale of such shares to be divided accordingly.

(4) The balance of additional capital required after the issue of one hundred thousand dollars subscribed stock, to be provided for out of the earned profits of the company as they shall accumulate at the credit of 'Profit and Loss' account."

A meeting of the shareholders of the company held on the 6th of February, 1882 --

MR. HEWARD: Page?

MR. McEUEN: Page 44 of the minute book, contains a profit and loss -- or contains a financial statement. I do not want to read it in detail but the reporter might copy it into the record because I don't know how I can otherwise secure the earlier financial statements.

"Assets

"Real Estatem mill, new cottages water power, machinery and

"Including the requisite machinery and the a
[illegible]

(3) That the said additional capital to be fr
nished by the issue of new stock to the amou
one hundred thousand dollars ($100,000), viz,
one thousand shares at the par value of one h
dred dollars each to be allotted to the share
holders pro rata in even shares only, the fra
as they shall appear after the allotment has
made to be reduced into even shares and sold
the benefit and sole account of the owners of
fractions, the proceeds of sale of such share
[illegible]

(4) The balance of additional capital required
after the issue of one hundred thousand dolla
subscribed stock, to be provided for out of th
earned profits of the company as they shall
accumulate at the credit of 'Profit and Loss'
[illegible]."

A meeting of the shareholders of the company held o
the 6th of February, 1882 --

MR. [illegible]: Page?

MR. [illegible]: Page 44 of the minute book, cont
a profit and loss -- or contains a financial statem
I do not want to read it in detail but the reporter
might copy it into the record because I don't have
I can otherwise secure the earlier financial state-
ments.

[illegible]

"plant	$509,336.64	
Raw cotton, supplies and goods on hand.....	118,966.26	
Balances due by agents and others.....	87,753.91	
Unexpired Insurances....	2,516.03	
Cash on hand.....	4,424.26	
Total...		$722,997.10

-

Liabilities

Capital subscribed and bonus.....	495,000.00	
Loan from John Bullough £25,000 @ 9½%	121,666.67	
Bills payable and open account	23,127.15	
Insurance Reserve account	1,812.79	
Contingent a/c depreciation....	23,013.47	
Dividend paid 5th January, 1882	24,750.00	
Profit and Loss balance and working capital ...	33,627.02	
Total.....		$722,997.10

The following is the financial statement.

Balance from last year $36,263.52		
Less Insurances transfd to I.R.	1,284.39	$34,979.13
Gross profits from the Gen. Manufg, account		110,728.54

The following is the financial statement.

"Rents from farms, cottages etc. $1,078.99

Other items... 751.75

making.... $147,538.41

Disposed of as follows:

Paid Interest on Bullough loan @ 7%, £1750	$ 8,516.66	
Compromised Valleyfield Taxes suits	1,500.00	
Paid Divd. 5% 4th Ap. 81	19,235.00	
do do 5th Jul. "	24,750.00	
do do 6th Oct "	24,750.00	
do do 5th Jan 82	24,750.00	
Reserve account	10,000.00	
Other small items	409.73	
		$113,911.39
Balance carried to next year as a working capital		$ 33,627.02"

THE COMMISSIONER: What do you say it is, a financial statement?

MR. McRUER: It is the financial statement for the year. It is the first financial statement I have been able to put my hands on.

THE COMMISSIONER: What does it show?

MR. McRUER: It shows capital subscribed and bonus. I don't know what that word refers to; $495,000.

THE COMMISSIONER: Did you say capital subscribed and bonus, without separating them?

MR. McRUER: Without separating them, my lord, $495,000.

THE COMMISSIONER: Does that mean a bonus that the company got from somebody or what?

MR. McRUER: No, I would think it is bonus stock because this is a figure that is set up as a liability in the account.

MR. HEPARD: That would apply to a premium paid on the stock. The same thing would apply. It would be set up as a liability if it was a premium paid on the stock.

MR. McRUER: There could not be a premium paid on the stock if the capital of the company was $500,000. It would show more than $500,000 if there was a premium.

MR. HEPARD: Capital and bonus, I don't know what that means.

MR. McRUER: I don't know what it means either. If I had the other minute book I think I would.

THE COMMISSIONER: I was just wondering whether the company got a bonus from the town or somebody, and they put it in that way.

MR. McRUER: Their minute book shows one later on of $50,000, but that is some years later, nearly 20 years later. I have the reference to that. Real estate, mill, new cottages and water power are in the account as $509,000, raw cotton and supplies $118,000, balances due by agents and others, $87,783.91, unexpired insurances, $2,516, cash on hand $4,424. There is an item, compromised Valleyfield taxes suits, $1500 and the following dividend items, paidx 5% on the 4th of April, 1881, $19,235; paid

5th of July, 1881, $24,750; paid 6th of October, 1881, $24,750; paid 5th of January, 1882, $24,750.

THE COMMISSIONER: Is this 5% -- are those dividends?

MR. McRUER: Those are dividends.

THE COMMISSIONER: Are those 5% each time?

MR. McRUER: Yes, my lord, amounting in all to about ninety-four or ninety-five thousand dollars, a little over, nearly one hundred thousand dollars in the one year.

THE COMMISSIONER: 20% in a year.

MR. McRUER: Yes, that is on the original capitalization of $500,000.

"At a Board meeting on the 28th April last, it was resolved that a stock bonus of $110,000 being in the proportion of two shares in every seven shares of the then capital stock of the company, should be distributed amongst the shareholders, the allotment being made as the shares stood in the company's register on the 18th of May, 1881, which was carried into effect satisfactorily.

The Directors have determined with the consent of the Shareholders, which will now be asked, to increase the size of the mill to nearly double its present extent. This will be done at a cost of about $250,000"--

THE COMMISSIONER: Pardon me a moment, Mr. McRuer; was that last item you read a dividend bonus, a stock dividend?

MR. McRUER: A stock bonus they call it, "that a stock bonus of $110,000"--

THE COMMISSIONER: I am wondering whether it should be called a stock dividend because you already have here an exhibit of the dividends paid by the company. It doesn't show any such thing. It shows for 1881 20%, 1882, 14%. There is no reference to any distribution of stock.

MR. McRUER: Just a moment, I can probably get the minute from the directors' meeting that may enlarge a little on that. No, the Board meeting of the 28th of April is in the previous book, apparently.

MR. HEPARD: What was the ratiom of the stock bonus again?

MR. McRUER: It reads --

"That a stock bonus of $110,000 being in the proportion of two shares in every seven shares of the capital stock of the company should be distributed amongst the shareholders, the allotment being made as the shares stood in the company's register on the 18th of May, 1881 which was carried into effect satisfactorily."

Oh, that will explain the item that appears in the capital account.

THE COMMISSIONER: About the bonus?

MR. McRUER: As bonus.

THE COMMISSIONER: Your list of dividends does not show things of that sort.

MR. McRUER: No, my lord.

THE COMMISSIONER: It just shows plain cash dividends.

MR. McRUER: Yes.

THE COMMISSIONER: I am wondering whether it should be called a stock dividend because you already have here an exhibit of the dividends paid by the company. It doesn't show any such thing. It shows for 1881 20%, 1882, 14%. There is no reference to distribution of stock.

MR. [illegible]: [illegible] the minute from the directors' meeting that may [illegible] a little on that. No, the Board meeting of the [illegible] of April is in the previous book, apparently.

MR. [illegible]: That was the ration of the stock [illegible]

MR. [illegible]: It reads --

"That a stock bonus of $110,000 being in the proportion of two shares in every seven shares of the capital stock of the company should be [illegible] the shareholders, the allotment being made as the shares stood in the company's register on the 18th of May, 18[illegible] which was carried into effect satisfactorily."

Oh, that will explain the item that appears in the capital account.

THE COMMISSIONER: About the bonus?

MR. [illegible]: As bonus.

THE COMMISSIONER: Your list of dividends does not show [illegible]

MR. [illegible]: [illegible]

THE COMMISSIONER: It just shows plain cash dividends.

MR. [illegible]: [illegible]

"The Directors have determined with the consent of the Shareholders which will now be asked to increase the size of the mill to nearly double its present extent. This will be done at a cost of about $250,000, and in order to provide funds to this extent it is proposed to issue stock at par to the shareholders to the amount of $100,000 which will be allotted pro rata to each shareholder standing in the books at this date. The balance it is expected will be provided out of the profits of the company which may tend to reduce the dividends.

In order to meet the requirements of the company it becomes necessary to make application to the Quebec Government for an increase of the capital stock which it is proposed now to make one million dollars. This application will be made forthwith."

Apparently that was carried out, and on the memorandum that I have of changes in capitalization according to the Gazette, page 1015, on the 11th of May, 1882, the capital was changed to one million dollars, or increased to one million dollars of ten thousand shares of $100 each. The by-law authorizing the increase in the capitalization is on page 54 of this book. And, on page 58 --

"The meeting further authorized the Board of Directors to deal with the balance of the new capital stock of the company say four hundred thousand dollars in value or four thousand shares

5

10

15

20

25

30

"of the value of one hundred dollars each.

Resolved that the Board of Directors be and they are hereby authorized to make such other and further issues of said new stock and to provide the manner of the allotments thereof as they may think advisable in the interests of the Company."

And a meeting of shareholders held on the 7th of March, 1882, the minute appears at page 66 of this book. The by-law is confirmed by the shareholders authorizing the increase in the capital to one million dollars. At page 96 of the book, a meeting of directors on the 7th of June, 1882, provision is made for the issue of ~~$1000~~ $100,000 in new stock. The resolution is --

"Resolved that one hundred thousand dollars of new stock be issued by the company to the shareholders whose names shall appear as such in the register on the 30th June, 1882. The allotment to be made pro rata in the proportion of one share for every five of the old stock. Any fractions remaining after the distribution has been made to be added together and the whole shares of new stock formed thereby to be sold on account of those who owned the shares of the old stock on which such fractions of new stock were created."

THE COMMISSIONER: That is the same --

MR. McRUER: It is just confirming the other arrangement.

"Payment to be made in two calls of fifty per

"of the value of one hundred dollars each.

Resolved that the Board of Directors be and they are hereby authorized to make such other and further issues of said new stock and to provide the manner of the allotments thereof as they may think advisable in the interests of the Company."

And a meeting of shareholders held on the 7th of March, 1882, the minute appears at page 60 of this book. The by-law is confirmed by the shareholders authorizing the increase in the capital to one million dollars. At page 66 of the book, a meeting of directors on the 7th of [illegible], [illegible] $100,000 in new stock. The resolution is --

"Resolved that one hundred thousand dollars of new stock be issued by the company to the shareholders whose names shall appear as such in the register on the 30th June, 1882. The allotment to be made pro rata in the proportion of one share for every five of the old stock. Any fractions remaining after the distribution has been made to be added together and the whole shares of new stock formed thereby to be sold on account of those who owned the shares of the old stock on which such fractions of new stock were created."

[illegible]: That is the same --

[illegible]: It is just confirming the other [illegible].

[illegible]

"cent (50%) each, the first becoming due and payable on Thursday the sixth day of July and the second call becoming due and payable on Friday the sixth day of October both next ensuing, and which calls are now hereby made. The two instalments will carry dividends but only from the dates of the respective payments."

And at page 97 --

"Resolved that a dividend of three per cent (3%) be and is hereby declared upon the paid up capital stock of the company for the three months ending the thirtieth instant and to be made payable to the shareholders entitled thereto, on and after Thursday the sixth day of July next."

MR. HEWARD: Still in 1882, are we?

MR. McRUER: Yes. At page 153 -- 133, a meeting of directors held on the 10th of November, 1882, provision made for a second issue of $100,000 of stock.

"The secretary submitted the draft of a circular to be issued to the shareholders giving notice of a second allotment of one hundred thousand dollars of new stock to be made to shareholders on the 31st day of December next which was approved."

THE COMMISSIONER: Is that another issue?

MR. McRUER: That is a second one hundred thousand dollars. Of course, these were paid for at par, apparently.

THE COMMISSIONER: Both of them; there is bonus then.

MR. McRUER: They were not bonus stocks.

THE COMMISSIONER: So that word "bonus" is not explained by that.

MR. McRUER: I think it is. It dealt with a part of the original capitalization of $500,000.

THE COMMISSIONER: There was a distribution there.

MR. McRUER: There was a distribution of bonus of $110,000 worth of stock but this is disposing of the increased capitalization. They were evidently increasing the mill at that time.

MR. HEWARD: I think the last two issues that Mr. McRuer has mentioned were paid for at par.

MR. McRUER: Yes, I think that is correct. Page 135, a dividend of 3% is declared for the three months ending the 31st December, 1882.

MR. HEWARD: 135, did you say?

MR. McRUER: Yes. At page 153 there is a financial statement. This is a meeting of shareholders of the 5th of February, 1883, and I will ask the reporter to copy the financial statement into the record.

"Assets

Real estate, mill, cottages, water power, machinery and plant	$899,739.23
Raw cotton supplies and goods on hand	205,270.34
Balance due the Co.	13,502.20

THE COMMISSIONER: Both of them; there is [illegible] then.

MR. [illegible]: They were not bonus stocks.

THE COMMISSIONER: So that word "[illegible]" is not explained by that.

MR. [illegible]: I think it is. It [illegible] a part of the original capitalization of $300,000.

THE COMMISSIONER: There was a distribution then.

MR. [illegible]: There was a distribution of bonus of $110,000 worth of stock but this is [illegible] of the increased capitalization. They were [illegible] increasing the mill at that time.

MR. [illegible]: I think the last two issues that Mr. [illegible] has mentioned were paid for at par.

MR. [illegible]: Yes, I think that is correct. [illegible] 135, a dividend of 2% is declared for the [illegible] ending the 21st December, 1931.

MR. [illegible]: 135, did you say?

MR. [illegible]: Yes. At page 135 there is a financial statement. This is a meeting of [illegible] of the 5th of February, 1932, and I will ask the reporter to copy the financial statement into the [illegible].

"[illegible]

Real estate, mill, [illegible],

[illegible]

plant [illegible]

New [illegible]

goods on hand [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

"Unexpired Insurances 3,114.50

Cash on hand 6,454.24 $1,128,080.51

Liabilities

Capital 600,000.00

Loan from J. Bullough

£20,000 @ 9½% 97,166.67

Bills payable, open accounts and special advances 281,315.75

Dividend due Jan. 10th, 1883 18,000.00

Insurance Reserve 2,508.04

Contingent Fund 76,383.81

Balance of Profit and Loss Account 52,706.24 $1,128,080.51

The following is the Financial Statement.

By Balance from last year, 1881 33,627.02

By Prm. on fifty shares sold 3,745.66

By Sundry petty Items 10.77

By Gross profits for the year 1882 87,913.62

Total $125,297.07

Disposed of as follows:

To dividend 3%, 500,000, 15,000

" " 3% 500,000 15,000

" " 3% 550,000 16,500

" " 3% 600,000 18,000

64,500

5

10

15

20

25

30

To John Bullough Interest

1881 8,090.83

To Balance carried forward

to next year 52,706.24

Total $125,297.07"

The dividend record is recorded at page 154. To 3% dividend on $500,000, $15,000; 3% on $500,000, $15,000; 3% dividend on $550,000, $16,500; 3% on $600,000, $18,000, or in all $64,500. The capital of the company in this statement is shown at $600,000. Then, we come to a meeting of the shareholders on the 4th of February, 1884, at page 322 of the book.

THE COMMISSIONER: The next year?

MR. McRUER: That is the following year, yes, my lord.

THE COMMISSIONER: For the year 1883 your list here shows dividends at the rate of 9%; yes, that is it, 1883.

MR. McRUER: I am just coming to that. This is the meeting in February, 1884 at which the financial statement for the year 1883 is submitted. The financial statement is page 323 and I will ask the reporter to be good enough to copy that in full, please.

"Assets

Real Estate, Mill, Cottages

Water Power, Machinery

and Plant $1,236,465.87

Raw Cotton supplies and

goods on hand 341,961.99

5

10

15

20

25

30

"Balance due $ 39,936.97

Unexpired Insurances 6,422.05

Cash at mill on hand 176.17

$1,624,963.05

-

Liabilities

Capital		$794,200.00
Loan from John Bullough £30,000 9½%		146,000.00
Real Estate		6,653.22
Bills Payable, open accounts and special advances		503,858.73
Insurance Reserved	4,813.17	
Contingent Fund	76,383.81	
Profit and Loss a/c	93,154.12	174,351.10
		1,624,963.05

The following is the financial statement:

1883 Jan.1. By Balance brought forward from last year		$52,706.24
Stock premium	26.13	
Cottage rents	3,287.18	
Farm a/c	592.28	
Manufacturing a/c gross profits for year 1883	87,587.38	
	91,492.97	
		144,199.21

ROBT. BRYDIE

TORONTO - CANADA

"Sundry items written off 975.06

John Bullough Mtge interest 7664.99

Real estate interest and interest due to shareholders 1914.04

1883
Apl.10 To 3% Dividend 19,497
July 10 To 3% Dividend 20,994 40491.00

51,045.09

93,154.12"

--

The plant is entered at a value of $1,236,465 now. There is a credit to the balance of profit and loss account of $93,000, a contingent fund of $76,000, an insurance reserve of $4,000, or a total of $174,000 and the dividends recorded are as follows:- For 1883, April 10th, 3%, $19,497; July 10th, 3%, $20,994 or a total of $40,491. And on page 325 this extract --

"In conformity with a resolution passed at a special general meeting of the shareholders held on the 14th August, 1883 the necessary notices have been given that an application will be made to the Quebec Legislature which will assemble in March next for authority to issue $300,000 of first mortgage bonds the proceeds to be applied in paying off the existing indebtedness of the company and your directors upon securing the passing of the bill will use every diligence in disposing of the bonds.

There being $200,000 of the authorized stock of the Company still unallotted the

5

10

15

20

25

30

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

"Directors think that authority should be given them to issue preferential stock at such times when they shall consider it to be the advantage of the Company at a rate of interest to be agreed upon by the Directors.

The management of the Mill for the past year has been under the superintendence of Mr. Whitaker—" well, that is not of great importance to us now. We come to the meeting of the shareholders held on the 10th of February, 1885. The financial statement appears at page 454 of this book and I will ask the reporter to copy it in.

—

"Assets

Real estate, mill, machinery, water power plant and cottages	1,239,511.74	
Raw cotton supplies and goods on hand	200,025.70	
Balance due to the company	100,701.42	
Unexpired Insurances	4,538.73	
Cash on hand	16,372.85	
	1,561,150.44	
Indirect Assets in Bills receivable	93,884.93	
		$1,655,035.37

Liabilities

Capital	794,200.00	
Bonds issued	250,000.00	
Parhams Mortggges	6,362.35	
	1,050,562.35	

ROBT. BRYDIE

CANADA

D. Morrice Co. Est.	130,084.86	
Bills Payable	113,124.73	
Open accounts	34,321.19	
Special advances	80,300.00	
Interest reserve	3,299.63	
Contingent Fund	76,383.81	
Profit and Loss	73,073.87	
	1,561,150.44	
Indirect Liabilities		
Bills discounted	93,884.93	
		$1,655,035.37.

Financial Statement.

By Balance brought forward from last year	71,385.65	
By mill profits as per manufacturing statement	22,145.18	
By Insurances refunded	2,820.07	
By Farm Account	327.99	
By Exchange on amount remitted John Bullough in settlement of the mortgage due to him	282.77	
By cottage rents	2,841.51	
		99,803.17

Dr.

To Bond and legal Expenses	2,129.30	
To written off for bad debts estimated at	3,600.00	
To mortgage and capital interest 7% on $300,000	21,000.00	26,729.30
By balance carried forward		73,073.87

ROBT. BRYDIE

TORONTO

The capital of the company is shown here at $794,200, now, and bonds issued at $250,000, and mortgage of $6,362.35. There appears to have been no dividend paid that year.

Q. Now, Mr. Gurnham, the book I show you, which commences with the meeting of the directors held on the 20th of July, 1885, is one of the minute books of the company that you produce from the records of the company? A. It is.

MR. HEWARD: The old company.

MR. McRUER: It is of the old company, of course. The first meeting I have reference to here is a meeting of shareholders held on the 9th of February, 1886 which commences at page 46 of this book. The financial statement is at page 49, and the reporter will be good enough to copy it.

--

"Assets:

Real Estate, Mill, Machinery, Water Power Plant and cottages	1,262,739.20	
Raw cotton, cotton in process, supplies and goods on hand	299,565.67	
Balances due to the company	84,142.05	
Unexpired Insurances	2,860.10	
Cash on hand	1,873.87	
	1,651, 180.89	
Indirect Assets	85, 087.12	
		$1,736,268.00

The capital of the company is shown here at $798,[illegible] now, and bonds issued at $[illegible], and mortgage of $[illegible]. There appears to have been no dividend paid that year.

Q. Now, Mr. Gardham, the book I show you, [illegible] commences with the meeting of the directors held on the [illegible] of July, 1888, is one of the minute books of the company that you produce from the records of the company? A. It is.

Q. [illegible]: The old company.

Q. McGill: It is of the old company, of course. The first meeting I have reference to here is a meeting of shareholders held on the [illegible] of February 1888 which commences at page 46 of this book. The financial statement is at page 69, and the reporter will be good enough to copy it.

[illegible]

[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	
Plant and [illegible]	1,[illegible]
[illegible]	
[illegible]	
[illegible] on hand	[illegible]
[illegible] due to the	
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
	[illegible]
[illegible]	[illegible]

"Liabilities

Capital		794,200
Bonds	300,000	
Mortgage	6,553.22	306,553.22
Bills payable		174,268.80
Open accounts		25,479.62
Advances	60,000	
Do Special	36,755	96,755.00
Interest Reserve		9,797.56
Contingent fund or surplus account		159,457.68
Profits for year 1885		84,669.01
		$1,651,180.89
Indirect Liabilities		85,087.12
		$1,736,268.01

Financial Statement

By Balance brought forward from last year			73,073.87
Mill profits as per manufacturing account		105,620.67	
Farm account		120.17	
Cottage rents		2,977.82	
Sundries written off		517.33	109,236.99
			$182,309.86

Dr.

To Bonds issued	600.00	
To Granby Rubber Co.	2900.00	
To Bond interest	21000.00	
To Leger & Rinfret	900.00	
To Sundries		
To Written off	66.98	24,566.98

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

To Balance carried forward
to next year $157,742.88"

The capital of the company at this date is stated to be $794,200.

THE COMMISSIONER: How much did you say?

MR. McRUER: $794,200, my lord.

THE COMMISSIONER: The capital?

MR. McRUER: Yes.

MR. HEWARD: Paid up capital stock.

MR. McRUER: Paid up capital stock.

THE COMMISSIONER: Oh, paid up capital stock.

MR. McRUER: Yes, my lord. The authorized capital is $1,000,000 but it is shown in the balance sheet at $794,000.

THE COMMISSIONER: Yes, that is the paid up stock.

MR. McRUER: The surplus account, or rather, there is an interest reserve account of $9,797, a contingent fund or surplus account of $159,457, profits for the year 1885, $84,669. I wish, my lord, just to make some reference to the reports as we go through here because I think it gives us a very clear picture of the growth of the company in many different ways. The sales during the year were $626,300 as against $542,700 for the previous year being an increase of $83,600. That appears at page 51, and, another passage --

"Your Directors consider that although sufficient has been earned to pay a good dividend, it is in the interests of the company to postpone dividends until a certain amount of capital has accumulated

[illegible]

To [illegible] carried forward

to next year $[illegible]

The capital of the company at this [illegible] is stated

be $794,[illegible].

[illegible]: How much did you say?

[illegible]: $794,[illegible], my lord.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]: Paid up capital stock.

[illegible]: Paid up capital stock.

[illegible]: Yes, my lord. [illegible]

[illegible] is $1,[illegible] but it is shown in the [illegible]

sheet at $[illegible].

[illegible]: Yes, that is the paid up [illegible]

[illegible]

there is an interest reserve account of $[illegible],

[illegible]

profits for the year 1[illegible], $[illegible]. I wish, my

lord, [illegible] reference to the reports

as we go through [illegible] because I [illegible] in [illegible]

very [illegible] of the [illegible] of the [illegible]

[illegible]. [illegible]

[illegible] $[illegible] as against $[illegible] for the previous

year being an increase of $[illegible]. [illegible]

at page [illegible], and, [illegible] --

[illegible]

has been [illegible], it is

[illegible]

"to admit of the business being carried on without having to borrow so largely as at present from their bankers."

Then, a meeting of shareholders, page 150 of the book, held on the 8th of February, 1887. This would be dealing with the business of 1886. Page 151,--

"From the statement which will be read to you presently it will be found that the share capital of the company has been increased from $794,200 to the even amount of $800,000; this has been effected by 58 shares new stock of $100 each being issued by your directors, and which were recently disposed of at 22 premium, thus securing to the company a considerable sum over and above the par value."

THE COMMISSIONER: 22, that is the premium?

MR. McRUER: Yes, my lord. A profit of $1,261.50. The sales for the year 1886 were $709,500 as against $626,300 for 1885, this being an increase of $83,000.

"Your directors expect a further increase in the value of sales for the current year." Then, in the next paragraph.

"In the report for 1885 your directors stated that they considered it wise policy to postpone the payment of dividends in order to strengthen the finances of the company. They are now of the opinion that the improved conditions of the company justifies them in resuming the payment of a portion of the profits to the shareholders, as they are earned and your

"to admit of the business being carried on with
having to borrow so largely as at present from
[illegible]."

Then, a meeting of shareholders, page 150 of the [illegible]
held
[illegible] the 8th of February, 1887. This would be
[illegible] with the business of 1886. Page 151,--

"From the statement which will be read to you
presently it will be found that the share c[illegible]
of the company has been increased from $704,[illegible]
to the [illegible] amount of $[illegible]; this has been
effected by 80 shares new stock of $100 each
being issued by your directors, and which [illegible]
recently disposed of at 22 premium, thus
securing to the company a considerable sum [illegible]
and above the par value."

THE COMMISSIONER: 22, that is the premium?

MR. [illegible]: Yes, my lord. A premium of $1,[illegible]

The sales for the year 1886 were $700,000 as [illegible]
$[illegible] for 1885, this being an increase of $[illegible]

"Your directors expect a further increase in
value of sales for the current year." Then,
[illegible]

"In the report for 1886 your directors [illegible]
that they considered it wise policy to [illegible]
the payment of [illegible] in order to [illegible]
[illegible]
[illegible]
the company justifies them in recording the
[illegible] of a portion of the profits to the

"directors are pleased to announce to you that a dividend of 2% has been declared upon the paid up capital stock of the company, payable on the 1st day of March next, and they have every reason to expect dividends at the same rate will be paid quarterly during the current year."

THE COMMISSIONER: Pardon me a minute, Mr. McRuer. That is the current year of what?

MR. McRUER: This is 1886, the current year refers to 1886.

THE COMMISSIONER: There were no dividends paid in 1886 according to your list. There were no dividends paid according to the list in 1884, 1885 and 1886. The dividends began again in 1887.

MR. HEWARD: I think so, because that is what the directors said at the beginning.

MR. McRUER: Well, I will see just in a moment how that comes out. They evidently declared a dividend --

THE COMMISSIONER: Perhaps you have the year wrong; dividends amounting to 8% were paid during 1887, but there was none paid in 1886.

MR. McRUER: I beg your lordship's pardon. The current year that they are dealing with is 1887, yes. They are presenting the report for 1886 but the current year they are dealing with is 1887. The financial statement appears at page 153 and the reporter will be good enough to please copy that, at page 153 and 154.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

"Assets

Real estate, mill machinery water power and plant	$1,280,901.75
Raw cotton, cotton in process, supplies and goods on hand	324,211.48
Balances due to the company	96,382.39
Unexpired insurances	5,273.34
Cash on hand	4,065.79
	1,710, 834.75
Indirect Assets	99, 165.12
	1,809, 999.87

Liabilities

Capital		800,000
Bonds	300,000	
Parham	5,000	305,000
Bills payable		214,408.01
Open accounts		25, 622.07
Interest reserve		9,146.13
Contingent a/c	98,883.81	
Profit and Loss a/c	257,774.73	356,658.54
		1, 710, 834.75
Indirect Liabilities		99, 165.12
		1, 809, 999.87

The following is the statement of profit and loss account.

Balance from last year	$157,742.88
Manufacturing profits	116,637.87
Farm account	295.33
Insurance refunds	3,267.71
Amt. carried forward	277,943.79
By amt. brought forward	277,943.79
By cottage rents	1,762.49

The following is the statement of profit and loss

By Sundries		1,160.00
		$280,866.28
To Bond Interest	21,000	
To Bad Debts	2,091.55	23,091.55
		$257,774.73
To Contingent account		98,883.81
		$356,658.54
Total surplus	256,626.69--1886	
Profits 1886	100,031.85	
	356,658.54	
Capital Assets		1,280,901.75
Less Bonds	300,000	
Parham	5,000	305,000.00
		975,901.75
Working assets	429,933	
Working liabilities	249,176.21	180,756,79
		1, 156,658.54
Capital stock	800,000	
Total surplus	356,668.54	1, 156,658,54

The total surplus is shown here as $356,668 and the issued capital stock at $800,000. Page 258, or at page 253, rather, we have the minutes of the shareholders' meeting held on the 14th of February, 1888. At page 257 the financial statement.

"STATEMENT No. 1 Assets

Real Estate, Mill Machinery	
Water Power and Plant	1,294,032.56
Raw cotton, cotton in process, supplies and goods on hand	334,990.95
Balances due to the company	115,998.40

ROBT. BRYDIE

"Unexpired Insurances		5,553.59
Cash on hand		3,231.80
		1, 753,807,30
Indirect Assets		101,386.29
Total		1, 855,193.59

Liabilities

Capital		800,000.00
Bonds issued	300,000	
Parham Mortgage	5,000	305,000.00
Bills payable		208,632.26
Open accounts		33,644.01
Interest reserve		4,938.81
Contingent a/c	108,883.81	
Profit and Loss	292,708.41	401,592.22
		1,753,807.30
Indirect Liabilities		101,386.29
Total		1,855,193.59

Statement No. 2

Profit and Loss Account.

Balance from last year	$257,774.73
Manufacturing Profits	119,532.49
Farm account	499.19
Insurance refunds	3,775.11
Cottage rents	2,970.14
Sundries	105.45
Total	384,657.71

Dr.

To Bond Interest	21,000
To Bad Debts	5,519.30
To Quebec Tax	1,430.00
To Div. No. 14 $16,000,$16,000	
"X X " 16 $16,000,$16,000(17)	64,000.00
Forward	91,949.30

ROBT. BRYDIE

TORONTO - CANADA

Statement No. 2 Forward		$91,949.30
Balance at credit		292,708.41
		384,657.71

Summary of General Statement

Capital Assets		1, 294,032.56
Less		
Bonds	300,000	
Parham Mort.	5,000	305,000.00
		989,032.56
Add		
Working Assets	459,774.74	
Less		
Working liabilities	247,215.08	212,559.66
Total		1, 201,592.22

Represented by

Capital Shares	800,000	
Contingent a/c	108,883.81	
Profit and Loss Account	292,708.41	
	401,592.22	
		1, 201,592.22 "

Then, at page 255, a paragraph expressive of the conditions of the times --

> "The directors have much pleasure in again meeting the shareholders on the occasion of another annual general meeting, and to report that, taking into consideration the general state of trade during the past year, they have every reason to congratulate them on the favourable results of the company's operations."

The financial statement shows in the profit and loss account, page 258, a balance from last year of

ROBT. BRYDIE

$257,774 and manufacturing profits of $119,532, apparently for the current year, and a total balance with some other sundry items of $384,000. There appears to be a contingent account of some kind carried of $108,000. I don't know what that is. Dividends were paid. Dividend number fourteen, $16,000, number fifteen, $16,000, number sixteen, $16,000 and number seventeen $16,000 or $64,000 in all. The capital assets of the company are $1,294,000 , the bonded indebtedness $300,000 and a mortgage of $5,000.

MR. HOWARD: The bonded indebtedness how much, Mr. McRuer?

MR. McRUER: $300,000. On page 259 the profit and loss account together with the contingent account shows shows an apparent surplus of $401,000. A meeting of shareholders held on the 12th of February, 1889 appears at page 367 of the book.

Page 368 --

"The directors have much pleasure in meeting the shareholders on the occasion of another annual general meeting and to submit to them the Financial Statement of the company for the year 1888 , and to give them any information, which, as shareholders they may desire to have. The year through which we have passed has not been as favourable as, at its opening we had reason to expect. This has arisen from various causes.

" In the early part of the year we, unfortunately, found ourselves face to face with a new competitor making a similar class of goods and producing a better article without a corresponding increase in the price. This finally led to the breaking up of the agreement, resulting in the reduction of profits. Considerable allowances and reductions on hitherto established prices had to be made.

Then during the year a change of management became necessary, the former manager, Mr. Wilson, having resigned in the month of March."

THE COMMISSIONER: Is there anything to indicate who this competitor was, or where he was?

MR. McRUER: Not in the minutes, my lord. There was evidently one that was not in the agreement, anyway. The agreement must have been one inter nos. Then, at page 370 --

THE COMMISSIONER: I would like to know more about that agreement and the competitor.

MR. McRUER: Well, I will search through the minutes of the directors. In the time I had at my disposal I was only able to cover the minutes of shareholders, and I will search through the minutes of directors and see if it is discussed there at all, my lord. // Page 370 --

"The regular inventory of stock on hand has been carefully taken and the usual allowance has been made to cover depreciation in value amply sufficient for any ordinary contingency

" In the early part of the year we, unfortunately, found ourselves face to face with a new competitor making a similar [illegible] of goods and producing a better article without a corresponding increase in the price. This finally led to the breaking up of the agreement, resulting in the reduction of profits. Considerable allowances [illegible] had to be made.

Then during the year a change of management became necessary, the former manager, Mr. Wilson, having resigned in the month of March."

THE COMMISSIONER: Is there anything to indicate who this competitor was, or where he was?

MR. McGUIRE: Not in the minutes, my lord. There was evidently one that was not in the agreement, anyway. The agreement must have been one inter nos. Then, at page 370 --

THE COMMISSIONER: I would like to know more about that agreement and the competitor.

MR. McGUIRE: Well, I will search through the minutes of the directors. In the time I had at my disposal I was only able to cover the minutes of shareholders, and I will search through the minutes of directors and see if it is discussed there at all [illegible]. Page 370 --

"The regular inventory of stock on hand has been carefully taken and the usual allowance [illegible] made to cover depreciation in value [illegible]

"which is likely to arise.

Three dividends of 2% each have been paid during the past year and, if business generally turns out as it now promises, the quarterly dividend of 1½% recently declared it is expected will be maintained throughout the current year.

A considerable quantity of new machinery has been placed in the mill during the last year, all of which was found to be absolutely necessary to meet the growing wants of the trade. X.

The mill is considered by your directors to be in as good, if not better, working order now than at any time since it has been in operation and it is their desire and determination, so long as they are entrusted with the management, to keep the machinery and everything about the mill in as gooda condition as possible."

And from now on for quite a number of years, unfortunately, I have not the benefit of a financial statement.

THE COMMISSIONER: There was none given?

MR. McMuer; They don't appear to have been inserted in the book at all so that I have to do the best I can with the minutes. At page 433 we have the minutes of the 11th of February, 1890, a shareholders' meeting. Page 435 --

"The sales for the year are considerably in excess of the previous year amounting to $847,369.74 as against $733,7?2.75 in 1888.

The result of the year's operations after

"which is likely to arise.

Three dividends of 2½ each have been paid during the past year and, if business generally turns out as it now promises, the quarterly dividend of 1¾% recently declared it is expected will be maintained throughout the current year.

A considerable quantity of new machinery has been placed in the mill during the last year, all of which was found to be absolutely necessary to meet the growing wants of the trade. 2.

The mill is considered by your directors to be in as good, if not better, working order now than at any time since it has been in operation and it is their desire and determination, so long as they are entrusted with the management, to keep the machinery and everything about the mill in as good condition as possible."

And from now on for quite a number of years, unfortunately, I have not the benefit of a financial statement.

[illegible]

MR. McPhee; They don't appear to have been inserted in the book at all so that I have to do the best I can with the minutes. At page 435 we have the minutes of the 11th of February, 1890, a shareholders meeting. Page 435 --

"The sales for the year are considerably in excess of the previous year amounting to $847,369.74 as against $733,732.75 in 1888.

"writing off $25,829.61 for repairs, $10,000 for depreciation, paying $21,000 of bond interest, writing off the exceptionally large sum of $15,248.67 for bad debts and paying four quarterly dividends of one and a half per cent amounting to $48,300 we carry forward a balance of $32,880.57 to the credit of profit and loss account which your directors think should be considered highly satisfactory.

It will be noticed that the company have in actual active assets $477,242.42 to which add $32,880.57 this year's surplus earnings, makes a total of $510,122.99 against a liability of $256,123.14 leaving a working capital of $253,999.85, and in addition to this there is the large sum of $399,820.84 at the credit of previous surplus account. These two items place this company in a very strong position and holders of this stock should place a very much higher value upon their shares than the present market value."

(page 5240 follows)

Page 483, a meeting of shareholders held on the 10th of February, 1891:

"The year through which we have passed, has not been without its cares and anxieties but on the whole the outcome must be considered eminently satisfactory; resulting in a net profit of $37,386.40 after writing off the large sum of $23,133.33 for epairs and $15,000 to depreciation account and paying $21,000 of Bonds interest. In other words after paying four dividends of one and a half per cent. each amounting to $48,300 and paying all interest and other charges, there is left a balance of $49,086.40 to be carried to previous surplus account, which will now amount to $372,904, and in addition to this there is a sum of $133,833.81 to the credit of Depreciation Account, which showing your Directors consider should be very gratifying to the shareholders.

The mill has been kept continuously running throughout the year, with the exception of two weeks in summer and one week at Christmas, when it was considered advisable in the interest of the mill to close down.

The sales for the year amount to $313,331.45 as against $347,369.74 in 1889. The deficiency in sales is accounted for by the general bad state of trade, which existed all through the

Page 483, a meeting of shareholders held on the 18th of February, 1891:

"The year through which we have passed, has not been a [illegible] its cares and anxieties but on the whole the outcome must be considered eminently satisfactory; resulting in a net profit of $[illegible].40 after writing off the large sum of $[illegible].58 for shares and $[illegible],000 to depreciation account and paying [illegible] of bonus [illegible]. [illegible] dividends of one and a half per cent. each amounting to $[illegible] and paying all interest and other changes, there is left a balance of $[illegible].40 to be carried to previous surplus account, which will now amount to $[illegible], and in addition to this there is a sum of $[illegible].81 to the credit of depreciation account which showing your Directors consider should be very gratifying to the shareholders.

The mill has been kept continuously running throughout the year, with the exception of two weeks in summer and one week at Christmas, when it was considered advisable in the interest of the mill to close down.

The sales for the year amount to $[illegible].45 as against $[illegible].74 in 1889. The deficiency in sales is accounted for by the general [illegible] of trade, which [illegible]

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

early months of the year.

During the year some large additions of new machinery has been purchased and is now at work in the mill. This was found to be absolutely necessary in order to keep the mill fully abreast of the times, Already we have begun to find the advantage of the new machinery as it enables us to make a better and finer class of goods than heretofore, and it is also found to be more economical in manufacturing both as regards wages and a great saving in waste.

The mill is now in a better state of repair than it has been at any time since it was first built and it is the intention and determination of the Board should they be again placed in the management of the affairs of the Company to leave nothing undone to keep it in like good order."

MR. HEWARD: This is all of 10th February, 1891?

MR. McRUER: Yes.

"Your directors therefore look hopefully forward to thefuture of this mill and they feel confident that should there be any general improvement in business the year on which we have entered will prove a very good one for this company."

And page 516 of the same book, a meeting of the shareholders held on the 9th of February, 1892, at page 517:

"It is with very much pleasure that your

RUNT, BATOIE
TORONTO - CANADA

Directors meet you on this the occasion of another annual meeting and it is with no little pride and satisfaction that notwithstanding the many ups and downs of general business, this company has steadily progressed year after year; although its stock has not commanded that price on the Stock Exchange which we think it ought. This is of but little condequence compared to a secure and certain dividend, declared punctually every quarter.

For various reasons our net profits for the year are not quite as large as at one time ex ected. The showing could have been made much larger, but your directors prefer to adopt a judicious system of writing off and taking everything at the lowest valuation rather than pursue a policy of inflation.

During the year we have written off for repairs the large sum of $29,529, paid interest on bonds $31,000, put in new machinery and plants to the value of $33,139.00, written off the sum of $20,000 for depreciation, paid four dividends of one and a half per cent. each, and placed the handsome sum of $58,714.00 to the credit of previous surplus account after paying all interest and other charges. This we thing should be considered a very satisfactory showing.

The mill has been kept running all the year, except for about two weeks in July and a few

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

days at Christmas and New Year's.

The sales for the year amount to $859,668, as against $813,345 in 1890.

With the improved machinery and low priced cotton and with the abundant harvest of last year throughout the Dominion, your directors feel confident that unless something very unexpected and unforeseen should overtake us, that the year we have now entered upon will be an exceptionally good one."

Page 560, a meeting of Shareholders held on the 14th day of February, 1893, reading at the foot of the page:

"Gentlemen: If you will try to call to your remembrance those of you who were present at our last annual meeting, I ventured to predict that under ordinary circumstances and should nothing unforeseen occur, a good successful year might be anticipated. Well, we have had about as good a year as could be expected, although a good many unforeseen and unexpected circumstances (as I suppose always will be the case) have turned up. For nearly all the months of February and March we were obliged to run at very slow speed owing to low water, and on this account it is estimated that we lost from $16,000 to $18,000 in profit.

Then we were closed down for nearly three

days at Christmas and New Year's.

The sales for the year amount to $[illegible], as against $[illegible] in 1920.

With the improved machinery and low priced cotton and with the abundant harvest of last year throughout the Dominion, your directors feel confident that unless something very unexpected and unforeseen should overtake us, that the year we have now entered upon will be an exceptionally good one."

Page 560, a meeting of Shareholders held on the 14th day of February, 1923, reading at the foot of the page:

"Gentlemen: If you will try to call to your remembrance those of you who were present at our last annual meeting, I ventured to predict that under ordinary circumstances and should nothing unforeseen occur, a good successful year might be anticipated. Well, we have had about as good a year as could be expected, although a good [illegible] unexpected circumstances (as I suppose always will be the case) have turned up. For nearly all the months of February and March we were obliged to run at very slow speed owing to low water, and on this account it is estimated that we lost from $16,000 to $18,000 in profit.

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

three weeks while the new flume and water wheels were being put in. This much wanted improvement has cost a great deal of time, labour, anxiety and last but not least, money, but we have made a splendid job.

Your directors paid a visit to the mill a few weeks ago and all present expressed themselves greatly pleased with the improvements.

// During the early part of the year arrangements were made with the Canadian Colored Cotton Mills Company to abandon that part of their manufacture which most directly interfered with our work and, in the opinion of your directors, a very satis factory arrangement was negotiated, which gives this company the absolute control of all goods of this class at present manufactured in the Dominion.

This arrangement has already borne good f fruit.

// At the suggestion of the shareholders at the last Annual Meeting your directors considered the matter of increasing the stock and a resolution was passed authorizing an increase in the Capital Stock from $805,000 to $1,000,000. It is unnecessary to say that all the stock was eagerly taken up.

In view of the urgent demands upon us for more goods than we can supply your directors have decided to make certain alterations and additions

to the mill and dye house in order to meet the demands of the market as they consider that we must either do this or allow the goods to be imported or, worse still, allow some other concern to start up a new mill in opposition. The estimated cost of this improvement is in the vicinity of $300,000.

Having considered the question carefully your directors have decided that the best way to get the necessary capital is to increase the Capital Stock, and a resolution will be brought before you to-day to authorize an application for an increase of our capital stock from $1,000,000 to $2,000,000. Of course, the latter amount is much more than is required at present, but looking forward to the future it is just as well when we are at it to get the amount sufficiently large for all probable future requirements. It is not intended that more than $400,000 of the stock should be called up at all events for this year.

And now to return to the results of the year's work. We have charged up the cost of the new head race, wheels and so forth, about $65,000, also the amount paid the Canadian Colored Cotton Mill Company for machinery and good will, about $30,000, amounting in all to about $95,000. to a contingent account. This we think should be paid off over a series of say six years, and we

ROBT. BRYDGES
CHARTERED STENOGRAPHIC
REPORTER
TORONTO 1 CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

have written off this year about one-sixth or $16,900, and it is understood and agreed that about $16,000 a year will be written off for the next five years, at the end of which time this improvement will show in our books as not having cost the company anything.

We have written off the very large sum of $37,117.14 for repairs, paid our bond interest $21,000, and have written off for depreciation the large sum of $40,000 in addition to the $16,900 already referred to, off contingent account; for bad debts $3,560, paid four dividends, three of $12,075 each, and one of $20,000, in all $56,225, and have carried forward the very handsome sum of $80,437 after paying all interest and other charges. This, your director feels, is a very satisfactory showing, but we expect and believe that we will still do better.

THE COMMISSIONER: If you have it at hand you might tell me who the directors were at that time.

MR. McRUER: Yes, I have that. The directors are listed at page 566 - A.S. Gault, Charles Garth, E.K. Green, Jack Grenier, J.K. Ward, H.Z. Gault, and S.H. Ewing. Mr. D.F. Smith was the Secretary-Treasurer.

THE COMMISSIONER: Ewing was President?

MR. McRUER: Mr. Gault was president; he signs the minutes as president.

ROBT. RAYSIE

TORONTO - CANADA

And page 566 and 567 the by-law authorizing increase of the capitalization from $1,000,000 to $2,000,000, the increase to consist of 10,000 shares of par value of $100 each.

Q. Mr. Gurnham, this book, which is marked Minute book No. 4, is one of the Minute books that you produced from the record of Montreal Cottons Company? A. It is.

MR. McRUER: It commences with a meeting of the directors Committee held on the 11th of February, 1893. Page 31 of this book is a meeting of the shareholders held on the 13th of February, 1894. "Gentlemen: Your directors have much pleasure in meeting once more the shareholders of this Company, and it is with no ordinary degree of pleasure that they present to you the statements of the results of last year's operations.

As you are already aware a very large addition has been made to the buildings connected with the works at the mill and your directors are pleased to state that everything in connection therewith has been brought to a successful termination. The work was commenced early in March and has only been completed within the last few weeks.

Operations were carried on under the superintendence of Mr. Peter Lyall, and although the cost was much greater than originally estimated yet, on the whole, we think we have got good value for our expenditure."

And page 566 and 567 the by-law authorizing increase of the capitalization from $1,000,000 to [illegible],000,000, the increase to consist of 10,000 shares of par value of $100 each.

Q. Mr. Gurnham, this book, which is marked Minute book No. 4, is one of the minute books that you produced from the record of Montreal Cottons Company [illegible].

MR. McRUER: It commences with a meeting of the directors Committee held on the 11th of February 1893. Page 31 of this book is a meeting of the shareholders held on the 15th of February, 1894.

"Gentlemen: Your directors have much pleasure in meeting once more the shareholders of this Company and it is with no ordinary degree of pleasure that they present to you the statements of the results of last year's operations.

As you are already aware a very large addition has been made to the buildings connected with the works at the mill and your directors are pleased to state that everything in connection therewith has been brought to a successful termination. The work was commenced early in March and has only been completed within the last few weeks.

Operations were carried on under the superintendence of Mr. Peter Lyall, and although the cost was much greater than originally estimated

Page 33: "The sales for the year have amounted to $1,056,153.12 as against $1,014,124.28 the year previous.

Following up the decision of last year we have again written off the very large sum of $40,000 for depreciation, also the sum of $19,000 off Contingent Account, and in addition the large sum of $47,454.16 for repairs and have paid $21,000 for bond interest. During the year we have paid four dividends, amounting to $84,000 and have still left at the credit of Profit and Loss Account the sum of $75,652.49, and we hope to do even better than this next year.

In accordance with powers taken at last annual meeting stock has been issued and sales made to the extent of $400,000, the last ~~sale~~ call being due and payable on the 15th of March. it is gratifying to know that all the calls have been well responded to and that all the stock has been taken up with the exception of about 100 shares, chiefly in the hands of Executors, who do not see their way, either for financial or other reasons, to take up the new stock. With the sales now made and by using the assets of the Company, your directors expect to be in a position to pay the bonds for $300,000 maturing first of May next. This will leave only the capital stock of $1,400,000 on which the Company

Page 33: "The sales for the year have amounted to $1,056,153.12 as against $1,014,124.28 the [illegible].

Following up the decision of last year we have [illegible] for depreciation, also the sum of $15,000 off Contingent Account, and in addition the large sum of $47,454.16 for repairs and have paid $21,000 for bond interest. During the year we have paid four dividends, amounting to $34,000 and have still left at the credit of Profit and Loss Account the sum of $73,852.49, and we hope to do even better than this next year.

In accordance with powers taken at last annual meeting stock has been issued and sales made to the extent of $400,000, the last [illegible] call being due and payable on the 15th of March. It is gratifying to know that all the calls have been well responded to and that all the stock has been taken up with the exception of about 100 shares, chiefly in the hands of Executors, who do not see their way, either for financial or other reasons, to take up the new stock. With the sales now made and by using the assets of the Company, your directors expect to be in [illegible]

will have to pay dividends which, at the present rate, will amount to $112,000 annually, and with the new improvements and additions there should be no difficulty in doing that.

Taking it altogether the outlook for the future of this Company may be considered very satisfactory.

We think it only right to call your attention to the small amount of bad debts made in the year's business, amounting to $2,478.84. This shows that great care has been exercised by the selling agents in selecting their account. It also speaks well for the general soundness of the general trade of the Dominion."

Page 76 is a meeting of the shareholders held on the 12th of February, 1895.

"Gentlemen: Another year has passed since your directors last had the pleasure of meeting the shareholders of this company.

As you are aware it has been a very trying one in nearly all the departments of manufacturing business, both in the United States and England. The state of the cotton trade in both these countries has been anything but satisfactory. Mills have been closed down and goods have in many instances been sold at much less than the cost of production. Notwithstanding this state of things we have been able to keep our mills running on full time throughout the year,

will have to pay dividends which, at the present rate, will amount to $112,000 annually, and with the new improvements and additions there should be no difficulty in doing that.

Taking it altogether the outlook for the future of this Company may be considered very satisfactory.

We think it only right to call your attenti to the small amount of bad debts made in the yea business, amounting to $2,478.34. This shows that great care has been exercised by the sellin agents in selecting their account. It also speaks well for the general soundness of the general trade of the Dominion."

Page 75 is a meeting of the shareholders held on the 14th of February, 1895.

"Gentlemen: Another year has passed since your directors last had the pleasure of meeting the shareholders of this company.

As you are aware it has been a very trying one in nearly all the departments of manufacturi business, both in the United States and England. The state of the cotton trade in both these countries has been [illegible]. Mills have been closed down and goods have in many instances been sold at much less than th cost of production. Notwithstanding this

which to all concerned in the welfare of the company should be a cause for sincere congratulations.

The work of enlargement commenced some two years ago is now nearly completed.

It was found necessary in order to accommodate our help to build 12 or 14 new brick cottages at a cost of about $15,000. It is estimated that these will pay the company 8 per cent. without estimating the price of land, so that in addition to being a great convenience in accommodating the help, the outlay will prove a fair investment to the company. It may also be necessary to build three or four larger houses than we have at present to accommodate our leading foreman.

It affords your directors great pleasure to announce that after a long correspondence and numerous interviews with the government, a new lease of the lands and water power heretofore enjoyed by the Company has been secured on very favourable conditions.

A good many of our shareholders took the opportunity of visiting the mill property on the 18th of October last....."

At page 78:

"Another very pleasing feature of the year is that the bond debt of $300,000 has all been paid off and there is now no debt of any kind on the property.

which to all concerned in the welfare of the comp[illegible]

[illegible]

The work of enlargement commenced some two years ago is now nearly completed.

It was found necessary in order to accommoda[illegible] our help to build 12 or 14 new brick cottages at a cost of about $15,000. It is estimated that these will pay the company 8 per cent. without estimating the price of land, so that in addition [illegible] help, the outlay will prove a fair investment to the company. It may also be necessary to build three or four larger houses than we have at present to accommodate our leading foreman.

It affords your directors great pleasure to announce that after a long correspondence and numerous interviews with the government, a new lease of the lands and water power heretofore enjoyed by the Company has been secured on very [illegible]

A good many of our shareholders took the opportunity of visiting the mill property on the 15th of October last....."

[illegible]

Another very pleasing feature of the year is that the bond debt of $[illegible] has all been

The floating debt for the purpose of carrying on the business of the company is comparatively small and it will be seen there are liquid assets over and above liabilities of $210,508.92. In addition to this there is a surplus of a sets over capital stock of $596,413.64.

As it will be seen by the statement about to be read to you, the profits for the year, after deducting large repairs amounting to $85,531.48, an unusually large sum; than we have deducted $35,000 for depreciation of mill and machinery; $19,000 has been written off to Contingent Account and the sum of $3,194.27, has been written off for bad debt.

During the year we have paid four dividends amounting to $108,000, and have carried the sum of $85,327.01 to the credit of Profit and Loss account, which your Directors think should be considered an extremely gratifying result to all connected with the company.

The sales for the year amounted to $1,149,563.10, being an increase in value of $94,327.41. The same quantity of goods turned out this year at the previous year's price would make the sales at least another $100,000."

At page 122, meeting of the shareholders held on the 11th day of February, 1896, reading from page 123:

ROBT. BRYDIE

ROBT. BRYDIE

TORONTO - CANADA

"Gentlemen: Your directors have much pleasure in laying before you a statement of the company's affairs for the year ending 31st December last. The statement on the whole will be found a very satisfactory one, although the year has not passed without its troubles and trials.

During last summer and autumn we have had unprecedented low water and our best efforts have been taxed to meet the difficulties."

We will go on to page 124:

"The result for the year is as follows: We have written off for repairs the very large sum of $63,055.41, for depreciation $65,000, for bad debts the unusually large sum of $21,726.22. We have appropriated the sum of $15,000, for a guarantee fund against future bad debts and, after paying individends the sum of $126,000, there remains the sum of $51,346.69 to be added to profit and loss account.

Considering that the general condition of business both in England and the United States has not been at all satisfactory, your directors think the shareholders should be well pleased with result of the year just ended.

The sales for the year have been in value only a little over last year, viz., $1,187,945.56 as compared with $1,161,364.66 for the previous year.

"Gentlemen: Your directors have much pleasure in laying before you a statement of the company's affairs for the year ending 31st December last. The statement on the whole will be found a very satisfactory one, although the year has not passed without its troubles and trials.

During last summer and autumn we have had unprecedented low water and our best efforts have been taxed to meet the difficulties."

We will go on to page 184:

"The result for the year is as follows: We have written off for repairs the very large sum of $[illegible].41, for depreciation $[illegible], for bad debts the unusually large sum of $21,726.22. We have appropriated the sum of $[illegible], [illegible] bad debts and, after paying individuals the sum of $126,000, there remains the sum of $[illegible] to be added to profit and loss account.

[illegible] business both in England and the United States has not been at all satisfactory, your directors think the shareholders should be well pleased with result of the year just ended.

The sales for the year have been in value only a little over last year, viz., $1,189,[illegible] as compared with $1,161,[illegible] for the previous

Our goods have found a ready sale as shown by the small stock on hand.

The mill is now well filled with machinery, there being 2,250 looms all kept busily at work. A small outlay for spinning machinery will have to be made this year, also a new storehouse is required for manufactured goods and chemicals and then our mill will be about as complete as it can be made."

At page 174 is a meeting of the shareholders held on the 9th day of February, 1897. Reading from the foot of the page:

"We are pleased to be able to say that after a very eventful year, a year of great depression in the United States and England, where in many places mills have been shut down owing to over-production and consequent low prices, we have been able not only to keep our mill running throughout the year and pay our regular dividends but have come out with a good substantial surplus."

And page 176:

"The result of the year is as follows: The large sum of $55,777.75 has been written off for repairs and for depreciation on building $15,000, machinery $25,000, flume account $25,000, making a total of $65,000.

We have placed at credit for possible bad debts one per cent. on our sales, amounting

ROBT. BRYDIE
CANADA

to $12,250 which, after writing off all bad and doubtful debts," leaves the sum of $32,242.33 at credit of this account, and after paying in dividends the sum of $112,000, there remains the sum of $45,226.60 to carry to credit of Profit and Loss account.

There has been added to Capital Assets the sum of $163,322.73 made up as follows:

Cost of flume,	$80,443.52
Power transmission,	10,075.86
Machinery,	59,410.18
Building,	5,509.85
Water powers,	36,545.10
New warehouse,	12,383.22
Horses and waggons,	605.00
	204,972.73
Less written off,	41,650.00
	$163,322.73

Owing to the large outlay made this year it was not deemed prudent to declare a one per cent. bonus as was done last year.

You will have noticed that in the addition to Capital Assets the sum of nearly $63,000 has been expended on new machinery, a still further addition will have to be made this year amounting to probably $40,000 and then we shall have a very complete well-equipped mill, and we hope to be able to compete with any competition that may arise.

ROBT. BRYDIS

TORONTO - CANADA

The total production for the year was $1,410,010.26 which is $207,069.26 in excess of last year.

The sales amounted to $1,225,171.90, which is $37,226.34 over last year."

Then page 220, a meeting of shareholders held on the 8th day of February, 1898, at the foot of page 221:

"It is the pleasing duty of your directors to be able to say that on the whole we have had a very successful and prosperous year, notwithstanding very keen competition from both England and the United States, and especially the latter market where stock of manufactured goods have accumulated to such an extent that it has been considered necessary not only to force sales, at low prices, but to reduce wages, which has resulted in the closing down at the present time of a great number of mills involving over half a million of spindles.

It has generally been admitted that the last five years in Canada have been lean years. The general trade of the country has been poor and very little money has been made by those engaged in the general trade. At the present time, however, there is a feeling of greater confidence, and your directors are of opinion that the lean years for the present are passed we think and we may now confidently expect a

The total production for the year was $1,410,410.26 which is $207,069.26 in excess of last year.

The sales amounted to $1,225,171.90, which is $[illegible],[illegible].54 over last year."

Then page 200, a meeting of shareholders held on the 4th day of February, 1893, at the foot of page 201:

"It is the pleasing duty of your directors to be able to say that on the whole we have had a very successful and prosperous year, notwithstanding [illegible] and the United States, and especially the latter [illegible] accumulated to such an extent that it has been considered necessary not only to force sales, at low prices, but to reduce wages, which has resulted in the closing down at the present time of a great number of mills involving over half a million of [illegible].

It has generally been admitted that the last five years in Canada have been lean years. The general trade of the country has been poor and very little money has been made by those engaged in the general trade. At the present time, however, there is a feeling of greater confidence, and your directors are of opinion

continuation of better times in the near future.

The result of the year is as follows:

"We have written off the large sum of $69,022.52 for repairs, depreciation on buildings $15,000; machinery $20,000, flume account $31,500, making a totàl of $61,500."

That total of $61,500 is the grouping of the last three.

"We have placed at credit for possible bad debts one per cent. on our sales amounting to $14,350, which leaves to the credit of this account, after writing off all bad and doubtful debts amounting to $5,613.51, the sum of $31,550.9 .

We have also placed a sum of $15,361.13 to credit of assurance reserve and guarantee account, leaving the sum of $22,361.13 at credit of this account, and after paying four dividends of 2 per cent. each and a bonus of one per cent. in all amounting to $126,000, there still remains the sum of $60,603.92 to credit of Profit and Loss account. One hundred thousand dollars of new stock was issued by order of the Directors last October. The money received for this went to reduce our bank account and helped to pay for large expenditure in creating extra power during the year 1896."

THE COMMISSIONER: That is twice now you have mentioned bonuses there which are not recorded here on Exhibit 278. For the year 1895 there is 8%

ROBT. BRYDIE
Shorthand Stenographic
Reporter
TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

and bonus of one per cent. Now, you just read it again.

MR. McRUER: They say they paid a bonus.

THE COMMISSIONER: It is not on this list.

MR. McRUER: This is a bonus which was apparently paid in the year 1897.

MR. WHITELEY: In the year 1897 there were four dividends of 2 per cent. each and a bonus of one per cent., and on Exhibit 278 they refer to 9 per cent.

THE COMMISSIONER: It is not marked as a bonus then. For 1897 what is marked here is a dividend of 9 per cent.

MR. McRUER: "There still remains the sum of $60,603.92 to credit of profit and loss account." At page 224:

> "In order to keep the mill up to date a large amount of new machinery has been put in during the year. A total of $12,000 has been spent on Ring & Company. An opaque house has been erected and an opaque machine put in at a cost of about $8,000."

I think they told me the other day that this opaque business was making curtains.

MR. AIRD: That is right.

MR. McRUER: The last paragraph on page 224:

> "For some time past in order to keep up with our requirements this Company has been obliged to import a considerable quantity

ROBT. BRYDIE

CHARTERED ACCOUNTANT

TORONTO - CANADA

ROBT. BRYDIE
CHARTERED STENOGRAPHIC REPORTER
TORONTO - CANADA

of fine yarns from England. This has been done at a great disadvantage as we have not only to pay spinners' profit, which is considerable, in-land carriage, ocen freights, assurances and packing charges (which latter are very heavy) but there is a very considerable waste of yarn in the cop.

After very careful consideration your directors have come to the conclusion that it is desirable and in the inter sts of this company to build a mill for the purpose of making finer counts of yarn, and at the same time they advise that a mill should be built large enough to place some 200 looms to make a fine 54-inch sateens, with suitable finishing machinery, the whole to cost $400,000 or at the outside $450,000.

The advantage of the mill would be no cost for land, no extra cost for management, very little ex ra cost for power. The goods proposed to be made as also the yarns would pay an extra profit and neither the yarn nor the goods intended to be made have been hitherto manufactured in this country.

We think, therefore, in recommending this expenditure we are, beyond all doubt, doing what is in the best interests of the company, and that we are taking advantage of an opportunity

ROBT. BRYDIE
CANADA

which, if allowed to pass, we would consider ourselves remiss in our duty as directors of the Company.

You will therefore be asked to-day to pass a resolution authorizing the issue of bonds to the extent of $300,000 and later on the directors, if found necessary, may issue to the shareholders another $100,000 of stock at par.

The total production for the year is $1,457,374.30, which is $47,364.04 in excess of previous year. The sales for year amounted to $1,435,003.92 as against $1,225,171.90 last year, an increase of $209,832.02 over last year.

--

-- The Commission adjourned at 5.45 P.M. Wednesday, May 28th to resume Thursday, May 29th at 11 A.M.

---

which, if allowed to pass, we would consider our selves remiss in our duty as directors of the Company.

You will therefore be asked to-day to pass a resolution authorizing the issue of bonds to the extent of $300,000 and later on the directors if found necessary, may issue to the shareholders another $100,000 of stock at par.

The total production for the year is $1,437,376.30, which is $47,364.04 in excess of previous year. The sales for year amounted to $1,435,009.32 as against $1,388,171.90 last year, an increase of $108,882.02 over last year.

-- The Commission adjourned at 5.45 P.M. Wednesday, May 28th to resume Thursday, May 29th at 11 A.M.